

**Kutatási adatbázis és kutatási katalógus létrehozása c.
kutatás**

**Háttértanulmány:
A foglalkoztatás-, és munkaerőpiaci politika információs
hátttere**

A lektori vélemény alapján javított

Zárótanulmány

2011. február



A projekt az Európai Unió támogatásával,
az Európai Szociális Alap társfinanszírozásával valósul meg

Befektetés a jövőbe



A kutatás a Foglalkoztatási és Szociális Hivatal megbízásából, „A foglalkoztatási szolgálat fejlesztése az integrált munkaügyi és szociális rendszer részeként,, című TÁMOP 1.3.1. kiemelt program keretében készült „Kutatási adatbázis és kutatási katalógus létrehozása” c szerződés alapján.

Munkatársak:

Dávid János
Horváth Gergely
Horvát Katalin
Szikora Gábor



A projekt az Európai Unió támogatásával,
az Európai Szociális Alap társfinanszírozásával valósul meg

Befektetés a jövőbe



Tartalomjegyzék

1. Bevezető	6
2. Korábbi kísérletek a kutatási katalógus felállítására, a releváns kísérletek eredményeinek összegzése, a tanulságok levonása	13
2.1. Munkaügyi Kutatások Információs Rendszere (MUKUTIR)	14
2.2. Országos Foglalkoztatási Közalapítvány	19
2.3. Az Állami Foglalkoztatási Szolgálat modernizációs programja keretében megvalósított munkaügyi kutatások gyűjteménye: employmentpolicy.hu	20
2.4. Magyar Tudományos Akadémia Közgazdaságtudományi Intézet	21
3. A foglalkoztatáspolitikai illetve munkaügyi fejlesztő és kutató intézmények és személyek áttekintő bemutatása.....	23
4. Cikkgyűjtemények: repertóriumokat/bibliográfiákat tartalmazó forrás-lelőhelyek bemutatása.....	38
5. Munkaügyi témájú adatbankok: egyedi adatbázisok feltárása, főbb jellemzőinek, a hozzáférési paramétereinek leírása.....	44
5.1. Az ÁFSZ munkaügyi adattárháza.....	49
5.2. A munkaerőpiaci szervezet tevékenységének egy lehetséges funkcionális modellje és az ezt megalapozó adatcsoportok rendelkezésre állása.....	51
5.3. Az ÁFSZ Adattárház-építés jelenlegi állapotának bemutatása	57
5.3.1. A foglalkoztatáspolitikával kapcsolatos adatcsoportok keletkezése.....	59
5.3.2. További ÁFSZ adatfelvételekre épülő adatbázisok	64
5.3.3. Munkanélküliséggel kapcsolatos adatcsoportok.....	67
5.3.4. Az elemzés/adatkezelés technikai lehetőségei, az adatkockák.....	72
5.3.5. Az aktív foglalkoztatáspolitikai eszközök hatásvizsgálata, illetve annak szükségessége és lehetőségei.....	74
5.4. A foglalkoztatási-, munkaerőpiaci politika szempontjából releváns „külső” adatforrások	87
5.4.1. Központi Statisztikai Hivatal.....	90
5.4.2. Magyar Tudományos Akadémia Közgazdaságtudományi Intézet	105
Adatbázisok	106
Adatok lekérdezése	107
KTI Adattár (1990-2007 közötti adatok)	123
DOKUMENTUMOK (2000-2007 közötti adatok).....	126
MTA KTI Erőforrástérkép (1990-2008 közötti adatok)	127
5.4.3. TÁRKI Társadalomkutatási Zrt.	141
5.4.4. GKI Gazdaságkutató Zrt.....	142
5.4.5. Nemzeti Szakképzési és Felnőttképzési Intézet.....	142

5.4.6. Magyar Tudományos Akadémia Politikatudományi Intézete	143
5.4.7. APEH	143
5.4.8. Országos Nyugdíjbiztosítási Főigazgatóság.....	144
5.4.9. EUROSTAT	145
5.4.10. Neumann János Digitális Könyvtár és Multimédia Központ Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság.....	145
6. Az adminisztratív adatbázisok más célú/másodlagos felhasználásának jogi alapjai .	152
7. A kutatási katalógus szerkezetének és keresési szempontjainak definiálása.....	157
7.1. A kutatási katalógus szerkezete	157
7.2. A kutatási katalógus keresési szempontjai	162
7.3. Javaslatok a hozzáférési kritériumok kialakítására és definiálására	164
8. A foglalkoztatáspolitikai, munkaerőpiaci adatmodell: javaslat a tartalomra	166
8.1. A foglalkoztatás- ill. munkaerőpiaci politika és gyakorlat szempontjából releváns adatsorok.....	166
8.2. Országos vagy helyi munkaerőpiaci politika, illetve fejlesztő beavatkozások?.....	177
8.3. Az IR és más adatbázisok közötti kapcsolatok terve. Tipizált kistérségek, mint a kirendeltségi szintű elemzés és a külső adatok vetítési alapjai	177
8.4. Az adattár javasolt modellje: a külső és belső adatok közötti kapcsolatok.....	182
8.4.1 Térségi jellemzők, a térség foglalkoztatási szempontú belső szerkezete.....	182
8.4.2. A munkaerőpiaci szervezet partnerei 1: A térség foglalkoztatóira, gazdasági szereplőire vonatkozó egyedi adatok	183
8.4.3 A munkaerőpiaci szervezet partnerei 2: a veszélyeztetett térségi munkaerő összetételére, jellemzőire vonatkozó adatok	184
8.4.5 A munkaerő fejlesztő és közvetítő tevékenységet támogató adatsor	185
8.5. Új indikátorok a fejlesztés szolgálatában.....	185
8.6. Források jegyzéke	187
9. Mellékletek.....	188
9.1. A regisztrált álláskeresőkre/egyénekre vonatkozó adatok	189
9.1.1. A regisztrált álláskeresők alapadatai	189
9.1.2. A regisztrált álláskeresők jellemzésére szolgáló további, specifikus adatok	191
9.1.3. Az álláskereső regisztrációba kerülésének /szereplésének / kikerülésének története „álláskereső-karrier”	192
9.1.4. A legutolsó munkahellyel és munkával kapcsolatos adatok	193
9.1.5. A keresett állással kapcsolatos adatok	194
9.1.6. A közvetítéssel kapcsolatos adatok.....	195

9.1.7. Az ellátásokhoz, támogatásokhoz kapcsolódó adatok	196
9.1.8. Támogatások, munkaerőpiaci eszközök juttatásával/igénybevételével kapcsolatos adatok	198
9.1.9. Az alkalmi munkavállaló könyvvvel rendelkezők adatai	199
9.1.10. A felnőttképzésben résztvevők adatai	200
9.1.11. Csoportos létszámleépítéssel kapcsolatos adatok	201
9.1.12. Egyéb adatok.....	201
9.2. A munkaerőpiaci szervezet működése során keletkező adatok.....	203
9.2.1. Csoportos létszámleépítéssel kapcsolatos adatok.....	203
9.2.2. Csoportos létszámbővítéssel kapcsolatos adatok.....	203
9.2.3. Munkaerőigény-bejelentéssel kapcsolatos adatok	204
9.2.4. Felnőttképzéssel kapcsolatos adatok.....	205
9.2.5. Támogatásokkal kapcsolatos adatok.....	207
9.2.6. Az ÁFSZ monitoring-tevékenysége során keletkező adatok	208
9.3. Felkérő levél a beazonosított munkaügyi kutatók számára	209
9.4. Munkaügyi kutatók címlistája	210

1. Bevezető

A kutatás célja: olyan munkaügyi adattárház¹ és kutatási katalógus létrehozása, amely áttekinthetővé és kereshetővé teszi az ÁFSZ² információs rendszerén belül keletkező adatbázisokat, és az ehhez szorosan kapcsolódó, a komplex elemzések számára nélkülözhetetlen egyéb adatforrásokat és elemzéseket annak érdekében, hogy az elemzők és a kutatók mindenkor könnyen tudjanak hozzájutni a kívánt, illetve rendelkezésre álló adatokhoz, elemzésekhez.

A kutatási munka folyamán szervezett konzultációk egyértelművé tették, hogy a fenti célkitűzést szükséges és lehetséges némileg kiterjeszteni, és fogalmilag pontosítani. Ennek alapján tehát munkánk célja rendszerbe szedni a foglalkoztatás-, és a munkaerőpiaci politika tárgykörébe tartozó információforrásokat. Azokat, amelyek egyrészt **megalapozhatják** a szélesebb, vagy szűkebb értelemben vett foglalkoztatás-, ill. munkaerőpiaci politikai döntéseket a döntéshozatal különböző szintjein; és azokat, amelyek e döntések vagy a spontán folyamatok **pozitív/negatív eredményeit** mutatják. E cél megvalósításával a foglalkoztatáspolitikai és munkaerőpiaci beavatkozások gyakorlati munkáját is szeretnénk megkönnyíteni azzal, hogy feltáró munkánk eredményeit bemutatjuk jelen tanulmányban. Kihasnálva egyrészt a közérdekű adatok közléséről rendelkező szabályok öröndetes érvényesülését, másrészt az internet nyújtotta lehetőségeket, a feltárt információk elérési útját is jelöljük a tanulmány megfelelő pontjain. Így az olvasó **egyetlen kattintással** már e rendszerező tanulmány olvasásának folyamatában közelebbről is megismerkedhet az adat- és információközlésekkel.

Alapvető fogalmak³

Munkánk kezdetén mindenképpen érdemes tisztáznunk az általunk használt fogalmakat. Ennek azért is szükségét látjuk, mivel a következő fejezetekben elkerülhetetlenül néven kell neveznünk számos olyan, egymástól különböző jellegű tartalmakat, amelyek elnevezése a köznapni nyelvhasználatban sokszor egymás szinonimáiként jelennek meg.

¹ A megbízási szerződés munkaügyi adatbázist említ. Az adatbázis és adattárház fogalmak közötti eltéréseket, és a további kulcsfogalmakat a 6. oldalon található Fogalomhasználat c. alfejezetben tisztázzuk.

² 2011.január 1-től az Állami Foglalkoztatási Szolgálat új elnevezése Nemzeti Foglalkoztatási Szolgálat. A megrendelővel történt megegyezés szerint a tanulmányban mindvégig az ÁFSZ (Állami Foglalkoztatási Szolgálat) kifejezést használjuk.

³ E fejezetben használt fogalmak László Gyula: Munkaerő-piaci politikák (Pécsi Tudományegyetem, Közgazdaságtudományi Kar, 2007) c. művének 81-84. oldalán használt terminusokon alapulnak.

A foglalkoztatás

Összetett társadalmi és gazdasági funkció, amelyben egyszerre kell a munkaerőpiac két alapvető területének, a gazdasági és a társadalmi szociális szféra eltérő szempontrendszerét érvényesíteni. Maga a gazdaság, a munkaerőpiac elsősorban termelési tényezőként kezeli és foglalkoztatja a munkaerőt, és annak racionális elosztásában, valamint minél hatékonyabb felhasználásában érdekelt. Gazdasági szempontok mellett sajátos társadalmi érdekek, szociális szempontok, a létbiztonság megteremtése és megőrzése, a munkaerő-kínálat lekötése, stb. kötődnek a foglalkoztatáshoz.

A foglalkoztatáspolitikát a munkaerőpiac olyan külső szabályozó rendszere, amelyik a munkaerőpiacot úgy igyekszik befolyásolni, hogy ezáltal harmonikusabb legyen a működése, és egyúttal érvényesüljenek, mozgásteret, megvalósulási lehetőséget kapjanak a társadalmi funkciók. A munkaerőpiac nem ragadható ki a társadalmi-gazdasági összefüggésekből, azonban a két oldal más szereplőket érint és más megoldási módokat igényel, ezért indokolt ezeket különválasztani foglalkoztatáspolitikára ill. munkaerőpiaci politikára.

A munkaerőpiaci politika: azon intézkedések összessége, amelyeknek az a célja, hogy a munkaerőpiacot, mint a munkavállalók foglalkoztatási lehetőségei és foglalkoztatási feltételei szempontjából döntő jelentőségű piacot úgy befolyásolja, hogy az minden munkaképes és munkát vállalni szándékozó személy számára, hajlandóságainak és képességeinek megfelelő foglalkoztatást a lehető legjobb feltételekkel biztosítsa.

Ennek megvalósítása érdekében a foglalkoztatáspolitikai feladata elősegíteni:

- a munkaerőpiacra belépő kínálat nagyságának és szakmai/képzettségi struktúrájának olyan kialakítását, amely megfelel a kereslet igényeinek,
- a munkaerőpiaci kínálat csökkentését, pl. a képzésben részt vevők számának vagy a képzési idő hosszának növelését,
- a munkaerő-kínálatnak a kereslethez való minél tökéletesebb folyamatos igazodását, (hogy a munkavállaló ezzel meg tudja előzni a munkahely elvesztését, illetve mobilitási készségével és képességével, a munkaerőpiaci szolgáltatások igénybevételével fel tudja gyorsítani az új munkahely megtalálását),
- a munkaerő-kereslet növekedését, olyan nagyságának és struktúrájának kialakítását, amely minél teljesebb mértékben képes foglalkoztatni a kínálatként megjelenő munkaerőt,
- a társadalmi gondoskodás és szolidaritás elve alapján azok megélhetésének biztosítását, akik önhibájukon kívül kerültek ki a munkaerőpiacról.

A foglalkoztatás természetesen nem elszigetelt jelenség, hanem része és következménye a társadalmi-gazdasági folyamatoknak. Ezért bár a foglalkoztatáspolitikai a "felelős" a munkaerőpiaci/foglalkoztatási folyamatokért, egyedül nem képes az ezzel együtt járó feladatokat megoldani. Egyéb politikák, amik befolyásolják a foglalkoztatási folyamatokat, pl.:

- **a gazdaságpolitika:** formálja a gazdaság növekedési pályáját, ösztönzi, vagy fékezi a termelést és a beruházást, ezzel alakítja a munkaerő-keresletet is,
- **a monetáris és fiskális politika:** az árszínvonal, a vállalkozások és a háztartások jövedelmi folyamatainak szabályozásával, a munkaerő árának alakításával ösztönzi vagy korlátozza a foglalkoztatást,
- **a népesedéspolitika:** befolyásolja a demográfiai folyamatokat, a munkaképes korú korosztályok nagyságát és gazdasági aktivitását, és ezzel a munkaerő-kínálat alakulását,
- **az oktatáspolitikai:** az iskolai képzés kiterjesztésével kitolhatja a munkaerőpiacra való belépés időpontját, alakítja munkaerő képzettségének jellegét és színvonalát, ezzel a mobilitási képességet,
- **a jövedelempolitika:** szabályozza a vásárlóerőt, a kereseti színvonalat, ezen keresztül a munkavállalási hajlandóságot illetve a foglalkoztatási szándékot,
- **a szociálpolitika:** az elesettek, önhibájukon kívül munka nélkül maradottak megélhetésének biztosításával tehermentesítheti a foglalkoztatáspolitikát,
- **a jog:** meghatározza a foglalkoztatási, szerződés-kötési, felmondási szabályokat, jogi garanciákat teremthet a munkaerőpiaci szereplők számára,
- **a szociális partnerség:** az érdekegyeztetés különböző szintjeivel és formáival segítheti a keletkezett feszültségek feloldását, a munkaerőpiaci partnerek együttműködését.

Adatbázisok és elemzések

Kutatómunkánk során az „*elemzések*” fogalma egyértelműnek bizonyult. Olyan tanulmányokról van szó, amelyek a fent nevezett politikák, illetve azok valamely részletkérdését szakmai igényességgel – tények, evidenciák bemutatásával, általánosítások levonásával és e megállapítások bizonyításával – tárgyalják. Ugyanakkor az adatforrások iránti kutatás során egyértelművé vált, hogy e kutatás célmegfogalmazásában szereplő „*adatbázis*” kifejezés túlságosan átfogó, ilyenformán elnagyolt. Ezért pontosabb, célzottabb fogalmakat kell használnunk.

Először is, minden olyan (kutatóhelyi) honlapot, ahol releváns munkaügyi dokumentumok érhetőek el, **forrás-lelőhelynek, tudásbázisnak, adattárnak vagy adatforrásnak** nevezzük. Fontos különbséget tennünk továbbá e forrás-lelőhelyek között a tekintetben, hogy milyen jellegű tartalmak érhetőek el rajtuk keresztül. Azokat a forrás-lelőhelyeket, amelyek jellemzően statisztikai adatbázisokat tartalmaznak, **adatbankoknak** hívjuk; míg azokat, amelyek elsősorban cikkeket, tanulmányokat foglalnak magukba, **repertóriumnak**, vagy **bibliográfiának** nevezzük. A két fogalom azon szempont mentén válik el egymástól, hogy míg **egy bibliográfia kizárólag egy adott kutatóhely saját publikációit tartalmazza; addig egy repertórium más forrásokból származó cikkeket, tanulmányokat is megjelenít.**

Az elnevezések pontos definiálása már csak amiatt is fontos, mivel munkánk végeredményének egy olyan komplex adattárház, tudásbázist (avagy szerződésben használt fogalommal élve: kutatási katalógust) tekintünk, ahol adatbázisok, cikkek, tanulmányok egyaránt megtalálhatóak lesznek.

Fogalomhasználat

- **Egyedi elsődleges adatbázis:** olyan adat-együttes, amely egy koherens adatfelvételtől jön létre, s ezért az adatfelvétel megfigyelési egységére vonatkozó adatok, illetve az egyedi adatokból készített változók egymással összevethetők, „keresztezhetők”.
- **Másodlagos adatbázis:** olyan változók mutatók együttese, amelyek ugyan egyetlen koherens adatfelvételtől, azaz ugyanazon megfigyelési egységek adataiból készültek, azonban a mögöttes egyedi adatok már nem elérhetőek, vagyis kizárólag az elkészített változók/indexek összefüggései elemezhetők.
- **Jelzőszám-rendszer:** olyan mutatók, indexek együttese, amelyek egy vagy több adatfelvétel alapadataiból készültek, s ezért csak egymástól függetlenül vagy az együttjárások elemezhetőek egy közös alapra vetítve.
- **Adatbank:** olyan adatbázis-együttes, amely több, egymástól független felvétel keretében létrejött egyedi megfigyelési egységre vonatkozó adatot, és esetleg ezek származékos változóit, indexeit tartalmazza.
- **Tematikus adattárház:** több olyan egyedi-, és/illetve másodlagos, és/illetve jelzőszám, rendszer, esetleg ezek kombinációit tartalmazó adatbázis együttes, amelyet egy meghatározott illetve komplex téma köt össze. A pontos utalás érdekében szükséges e megnevezés kiegészítése a témával, pl.: „munkaerőpiaci tematikus adattárház, vagy foglalkoztatáspolitikai tematikus adattárház”.
- **Munkaerőpiaci tematikus adattárház:** ilyennek tekinthető az ÁFSZ által létrehozott adattárház, amely a munkanélküliség, illetve más, az egyének munkaerőpiaci pozícióinak változtatására irányuló beavatkozásokat rögzíti, és egyúttal a munkaerőpiaci működés más folyamatairól is adatokat gyűjt (pl.: bér-kereset adatok).

- **Foglalkoztatáspolitikai tematikus adattárház:** olyan adatbázis és jelzőszám-együttes, amely egyrészt magába foglalja a munkaerőpiaci adattárházat (esetleg több ilyen is), továbbá olyan adatcsoportokat, adatbázisokat, jelzőszámokat is, amelyek a munkaerőpiac működése szempontjából meghatározóak (pl. infrastruktúra, tőkevonzás, időjárás, kollektív szerződés-kötés, munkaügyi felügyelet tevékenységei mentén keletkező adatok).
- **Bibliográfia:** olyan cikkgyűjtemény, amely kizárólag az adott kutatóhely publikációit szerepelteti.
- **Repertórium:** olyan cikkgyűjtemény, amely több kutatóhely publikációit is tartalmazza.

A repertóriumokat, ill. bibliográfiákat különféle jellemzőik mentén tovább differenciáltuk:

- Az adott repertóriumon/bibliográfián belüli kereshetőség lehetősége szerint beszélhetünk **kereshető** (amelyeken belül szerzők, kiadványok, stb. szerint lehetséges keresni), ill. **nem kereshető** (amelyekben nem találni keresési lehetőséget) repertóriumokról/bibliográfiákról.
- Azokat a statikus webes tartalommal rendelkező repertóriumokat/bibliográfiákat, ahol az összegyűjtött cikkek hozzáférhetőek, **csatolt**; míg azokat, ahol kizárólag a cikkek címei találhatóak meg, de tartalmuk nem hozzáférhető, **nem csatolt** repertóriumnak/bibliográfiának nevezhetjük.

A fenti fogalom-meghatározások figyelembevételével jelen kutatás célja azoknak az információs forrásoknak az összegyűjtése, és könnyű elérhetőségének megalapozása, amelyek segítik a foglalkoztatás- és munkaerőpiaci politika, valamint ezek megvalósításának megalapozását és eredményességének mérését.

Miután e kutatás az ÁFSZ modernizációs programjának a keretében valósul meg, érthető, hogy a célmeghatározás az ÁFSZ (új) információs rendszerét helyezi a középpontba, azzal, hogy e kutatás ölelje fel „az ehhez szorosan kapcsolódó, komplex elemzések számára nélkülözhetetlen egyéb adatforrásokat és elemzéseket”. Nyilvánvaló, hogy ezzel elvárássá vált a komplexitásra való törekvés. Az alábbiakban úgy kívánunk megfelelni a kutatás célmeghatározásában foglalt hangsúlyoknak, hogy az ÁFSZ információs rendszerét, és egyéb adatgyűjtéseit, a megbízó szervezet közvetlen hatáskörébe tartozó, ezért viszonylag könnyen alakítható rendszernek tekintve javaslatokat is megfogalmazunk ennek továbbfejlesztésére. Hasonlóképpen ehhez, az ÁFSZ-t, mint a foglalkoztatás-, és munkaerőpiaci politika egyik alakítóját helyezzük a középpontba, amikor a komplex helyzetelemzés, döntésmegalapozás illetve a megvalósítás nyomon követése érdekében teszünk javaslatot – bizonyos mértékig

figyelman kívül hagyva azt a körülményt, hogy az ÁFSZ kompetenciája nem minden esetben teszi lehetővé ennek megvalósítását.

A foglalkoztatás-, és munkaerőpiaci politika körébe tartozó megválaszolandó kérdések valamint a gyakorlat főbb területei

Az információs források felkutatása és rendszerezése nem lehetséges anélkül, hogy ne rendelkezni valamilyen munkadefinícióval a tárgykörbe tartozó megválaszolandó kérdések körével kapcsolatban. Az alábbiakban a teljesség igénye nélkül, de a téma határai kijelölésének kísérletével listázzuk a legfontosabb témaköröket.

A foglalkoztatás és munkaerőpiaci politika kérdései⁴

1. A hazai foglalkoztatás szintje, belső szerkezete életkor, foglalkoztatotti státusz, regionális eloszlás stb. Kísérletek a foglalkoztatott létszám pontosabb megszámlálására, a jelenlegi számlálások előtt rejtve maradó tényleges foglalkoztatás feltárására.
2. Magyarázatok a nemzetközi összehasonlításban, valamint a hazai közteherviselés szempontjából is elégtelen a foglalkoztatási és aktivitási szintre. Kísérletek az okok feltárására, javaslatok az elégtelennek minősített szint növelésére.
3. Az iskolázottság, képzettségi szint, szakképzettség és a foglalkoztatottság valamint munkanélküliség összefüggéseinek vizsgálata
4. A szociális transzferekre költött ráfordítások, megoszlási arányai; ill. a szociális transzferek és a foglalkoztatottság/munkanélküliség közötti összefüggések vizsgálata.
5. A regionális egyenlőtlenségek vizsgálata (foglalkoztatás/munkanélküliség/jövedelmek stb.).
6. Az egyes gazdasági ágak, ezek méret (létszám) szerinti összetétele, regionális eloszlása és foglalkoztató-képessége közötti összefüggések vizsgálata.
7. A munkaerő-forgalom mérése (belső-, külső migráció, ingázás).
8. A munkaerőpiaci kereslet és kínálat megfelelései /meg nem felelései, és az eltérések közelítésének lehetőségei.
9. Az inaktivitás mérése, e csoportban lezajló folyamatok (a foglalkoztatáspolitikai és szociálpolitikai eszközök alkalmazása, és „felhasználása” – a hatékonyság kérdései –, a pályakezdő munkavállalók elhelyezkedési esélyei, tipikus munkába-állási karrierjük.
10. A foglalkoztatási viszonyok alakulása, és azok hatásai a foglalkoztatásra.

⁴ A foglalkoztatás politika áttekintése szempont meglévő és hiányzó adatok meghatározásához hasonlóképpen a foglalkoztatás-, és munkaerőpiaci politika megválaszolandó kérdéseiből indult ki Kutas János a www.employmentpolicy.hu honlapon közölt „A jelenlegi munkaerőpiaci információ rendszer fejlesztésének főbb kérdései” c tanulmányában.

11. Flexicurity és foglalkoztatás, azok hatásai.
12. A gazdasági konjunktúra/dekonjunktúra hatásai a foglalkoztatásra, és az ezekre adott foglalkoztatási-, munkaerőpiaci politikai válaszok.
13. Az esélyegyenlőség/egyenlőtlenség és munkaerőpiaci diszkrimináció által érintett csoportok kezelésének kérdései.
14. A gazdaság teljesítőképességét befolyásoló politikák, beavatkozások pozitív/negatív hatásai, és az erre adott válaszok (beavatkozások) eredményessége.
15. A gazdaság, a foglalkoztatás regionális jellegzetességei, és ezek foglalkoztatási, és szociális következményei.
16. A képzés-, és mentorálás hatásai a tartós foglalkoztatásra.
17. A képzések a munkaképesség fenntartását, avagy a közvetlen munkaerőpiaci reintegrációt szolgálják-e?
18. Hol húzódik a határ a foglalkoztatási és szociális eszközök között?
19. Miként „vegyíthetők” egymással – ha egyáltalán – a hatósági és szolgáltatási funkciók?
20. Az aktív eszközök alkalmazása eredményességnek mérése
21. Hogyan függenek össze a munkanélküli életút egyes jellemzői az aktív eszközök alkalmazásának eredményességével?
22. Beazonosítható-e a képzések egy-egy csoportja speciális célcsoportokkal (fogyatékosok, képzetlen fiatal felnőttek, gyesről-, gyedről visszatérni kívánók)?
23. Mely esetekben „érdemes” mentori szolgáltatásokat nyújtani?
24. Megtérülnek-e a magas költséggel működő, komplex szolgáltatást nyújtó foglalkoztatási programok?
25. Milyen eljárásokkal lehet biztosítani a munkahelyteremtő-, és bértámogatások mentén elhelyezett munkanélküliek tartós foglalkoztatását?

2. Korábbi kísérletek a kutatási katalógus felállítására, a releváns kísérletek eredményeinek összegzése, a tanulságok levonása

Magyarországon a kétezres évek elejéig egyáltalán nem létezett munkaerőpiaci kutatásokat, ill. azok kapcsolódó dokumentumait (pl. publikáció, kérdőív, adatbázis) tematikusan összegyűjtő, rendszerező forrás-lelőhely. Amennyiben egy kutató, egy dolgozatírásra készülő egyetemista, egy államigazgatásban dolgozó tisztviselő, vagy akár csak egy „laikus” érdeklődő munkaügyi témájú cikkeket, tanulmányokat (vagy éppen adatbázisokat másodelemzés céljából) keresett, jellemzően számos, egymástól elszigetelt kutatóhelyeket volt kénytelen – és kénytelen ma is – végigböngészni.

Ez a helyzet az ezredforduló után változott meg. Egyfelől 2000 óta az MTA KTI az évenként megjelentetett (és az intézet honlapján is szerepelő) Munkaerőpiaci Tükör c. kiadvány részeként készíti és közli a magyarországi és külföldi folyóiratok, ill. kiadványsorozatok munkaerőpiaci tárgyú publikációiból *válogatott repertóriumot*. (Ez még abban az esetben is nagy előrelépést jelent a foglalkoztatáspolitikai és munkaerőpiaci témájú publikációk rendszerező összegzése terén, ha tudjuk, hogy e repertórium mögött nem áll statikus webes tartalom, azaz közvetlenül nem érhetőek el innen az egyes cikkek, tanulmányok.)

Másfelől pedig a MUKUTIR 2008-as megszületésével (bemutatását lásd lentebb) a helyzet tovább javult. Ezzel együtt is igaz, hogy a mai napig nem született olyan *átfogó, valamennyi releváns, aktuális és múltbeli munkaügyi témájú publikációt egy felületen összegyűjtő* és ott hozzáférhetővé tett forrás-lelőhely. Azok, akik ma ilyen témában igyekeznek mind nagyobb áttekintést nyerni, továbbra is több tucat (akár valóságos, akár e-alapú), elszigetelt forrás-lelőhelyet kénytelenek beazonosítani és felkeresni.

Jelen munka éppen ezen állapoton kíván változtatni azzal, hogy *egy olyan munkaügyi tudásbázis⁵, forrás-lelőhely felállításának lehetőségeire ad alternatívát, amely tematikus rendszerbe foglalja a jelenleg szétszórtan megjelenő és hozzáférhető munkaügyi tematikájú könyveket, tanulmányokat, cikkeket, valamint a korábban fogalmilag rendszerezett „adatbázisok” bármelyikét.*

Mielőtt azonban konkrét, operatív tevékenységekről esne szó, mindenképpen érdemesnek tartjuk bemutatni azokat a törekvéseket, amelyek munkánk közvetett vagy közvetlen előzményeinek tekinthetők. Ezért a következőkben bemutatjuk azokat a forrás-lelőhelyeket, ahol aktuálisan (2010-11) nagy számban lehet megtalálni munkaerőpiaci tematikájú publikációkat.

⁵ Amely kutatások adatbázisait és elektronikus repertóriumait foglalják magukba.

2.1. Munkaügyi Kutatások Információs Rendszere (MUKUTIR)

<http://mukutir.telco-system.hu/>

Időben nem is kell sokat visszamennünk ahhoz, hogy megtaláljuk a mindezidáig alighanem legfontosabb törekvést egy egységes munkaügyi tudásbázis létrehozására, mely szándék a 2006-ban létrejött Szociálpolitikai és Munkaügyi Intézet Munkaügyi Igazgatóságához köthető. Az általuk létrehozott **Munkaügyi Kutatások Információs Rendszere (MUKUTIR)** elsődleges feladatául a Szociális és Munkaügyi Minisztériumban folyó kormányzati tevékenység kutatási hátterének megalapozását tűzte ki, mely tevékenység ellátásához rendszerezi, és elérhetővé teszi a rendelkezésre álló munkaügyi kutatásokat.

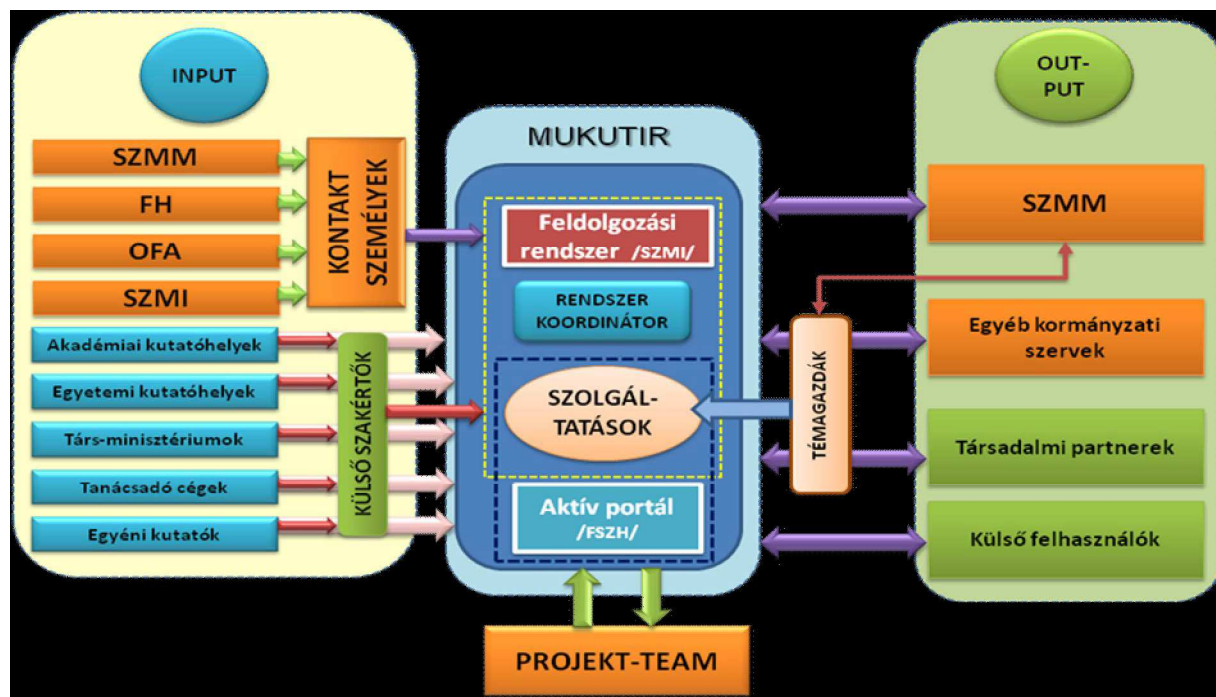
Lényeges momentum, hogy a MUKUTIR nevű internet-alapú tudásbázist készítők **elsősorban és jellemzően a minisztérium stratégia-alkotó tevékenységének támogatása céljából** állították föl, ebből kifolyólag készítői szeme előtt nem egy, a teljesség igényével fellépő, általános tematikus rendszer kiépítése lebegett. Ez egyebek mellett azt is jelenti, hogy a rendszer jelenleg jellemzően minisztériumi megbízásokból elkészült kutatásokat tartalmaz. Ennélfogva a MUKUTIR jelen állapotában – eredeti szándékainak megfelelően – nem tekinthető átfogó kutatási katalógusnak, adattárnak; **ám úttörő jellege, ill. felépítése, módszertana és bővíthetőségének lehetőségei** minden további nélkül kiemelésre érdemessé – és mint azt később bemutatjuk, továbbfejlesztésre alkalmassá – teszik. Ezért a következő néhány bekezdésben nagy vonalakban ismertetjük a MUKUTIR főbb sajátosságait.

A Munkaügyi Kutatási Információs Rendszer fő szolgáltatásai

A Munkaügyi Kutatások Információs Rendszere 2008-ban kezdte meg működését. Felépítésének egyik legfontosabb tulajdonsága, hogy **bővíthető, folyamatos önépítkezést lehetővé tevő rendszermodell**. Mindez azt jelenti, hogy a rendszer tartalmi bővülése arra épül, hogy a hozzáférést igénylő, és azt megszerző kutatók maguk töltik föl cikkeiket a rendszerbe, és frissítik saját profiljukat. Ezzel az önépítkezéssel járó szakmai kapcsolattartás lehetővé teszi a más forrásokból finanszírozott munkaügyi kutatások, és külső kutatóhelyek rendszerbe történő bevonását is. (Lásd 1. ábra.) Kutatásunk első szakaszában megállapítottuk, hogy a lehetségesnél kevesebb tartalom található meg a MUKUTIR-ban. Mindez a rendszer nyitott kialakításából, önépítkező jellegéből fakadt: sok esetben még az állami szervek, kutatóintézetek által megvalósított kutatások sem kerülnek be a MUKUTIR-ba (annak dacára, hogy a legtöbb ilyen kutatás eredményét törvény szerint is fel kellene tölteni a rendszerbe), a magán-kutatóhelyek még ennél is jóval kisebb gyakorisággal küldik el publikációikat a rendszerbe. Ebből kifolyólag a MUKUTIR-ban 2010 első felében sokkal kevesebb tartalmat

találtunk, mint amennyi elszórtan, az egyes kutatóhelyeknél külön elérhetőek voltak. Mára (2011. január) a helyzet valamelyest javult, és az elmúlt fél év alatt a MUKUTIR-ba feltöltött tanulmányok száma jelentősen nőtt. Ezzel együtt is szükségesnek tartjuk, hogy a jelenleginél nagyobb arányban kerüljenek publikációk a rendszerbe, s ennek érdekében foglalmaztunk meg javaslatokat a 7. fejezetben.

1. ábra: A MUKUTIR rendszer felépítése, fontosabb építőkövei



Forrás: Kaucsek György: A munkaügyi tárgyú kutatások összehangoltságának és az eredmények koordináltabb felhasználásának javítása, 2008

A rendszerbe foglalt, a munkaügyön belül sokféle témát érintő publikációk között **többszintű keresési szempontrendszer** segítségével tájékozódhatunk. Az első, legátfogóbb keresési lehetőség a **téma** szerinti keresés, ehhez (az 'Egyéb' címszóval együtt) 22 címszó áll rendelkezésre. (Lásd 2. ábra.)

2. ábra: a MUKUTIR keresési lehetőségei

MUKUTIR - Mozilla Firefox

Fájl Szerkesztés Nézet Előzmények Könyvjelzők Eszközök Súgó

http://mukutir.telco-system.hu/kereses_kutatas.plt

Legtöbbször látogatott Bevezetés Friss hírek

MUKUTIR

Munkaügyi Kutatások Információs Rendszere

Azonosító: Jelszó: Belépés

Főoldal Kutatók listája Kutatások listája Keresés Jelentkezés Kapcsolat Magunkról GYIK Használati útmutató

KUTATÁS KERESÉSE Segítség

* Címében:

* Összegzésben:

* Teljes szövegben:

* Példa a keresésre: "aktív eszköz" + pályakezdő - Budapest

Témakódok: Téma: Keresett téma:

Fókusz csoport: Keresett fókuszcsoporthoz:

Idő: Keresett időszak:

Helyszín: Keresett helyszín:

Módszer: Keresett módszer:

Típus: Keresett típus:

Megrendelő: A kutatást megrendelte:

Kulcsszavak: Kulcsszavak kiválasztása

Keresés Új keresés

Kész

Start MUKUTIR - Mozilla ... Dokumentum1 - Micr...

16:45

- 01 - Gazdasági fejlődés és foglalkoztatás
- 02 - Foglalkoztatás és munkaerőpiac.
- 03 - Munkaügyi politika.
- 04 - Egyéb kormányzati intézkedések.
- 05 - A munkaügy irányítása, szervezete, működése.
- 06 - Álláskeresők, munkanélküliek ellátása.
- 07 - Aktív eszközök.
- 08 - Foglalkoztatási formák.
- 09 - Munkaerő költségek, munkaerő díjazása.
- 10 - Munkanélküliség
- 11 - Azonos elbánás.
- 12 - Oktatás, képzés.
- 13 - Érdekegyeztetés.
- 14 - Foglalkozások.

- 15 - Ágazatok.
- 16 - Területek.
- 17 - Munkabiztonság.
- 18 - Munkafeltételek.
- 19 - Munkajog.
- 20 - Migráció.
- 21 - Nemzetközi munkaügy.
- Egyéb.

Ezenfelül további öt dimenzió mentén van lehetőség a keresés pontosítására:

- a vizsgált célcsoportok „**fókuszcsoport**” szerinti keresésre:
 - munkanélküliek;
 - hátrányos helyzetűek;
 - pályakezdők;
 - otthondolgozók, távmunkások;
 - képzettségi csoportok;
 - foglalkoztatók;
 - határt átlépő munkaerő; migránsok.
- a cikk, elemzés vonatkoztatási ideje, azaz a vizsgálat „**időpontja**” szerinti keresésére:
 - történeti áttekintés;
 - 1948-1990 közötti időszak;
 - rendszerváltás utáni időszak;
 - a kutatást megelőző 3 év;
 - előrejelzés.
- az érintett terület azaz „**helyszín**” szerint:
 - település;
 - kistérség;
 - megye;
 - régió;
 - Magyarország;
 - Külföld.
- az alkalmazott elemzési-adatfelvételi „**módszer**” szerint
 - elméleti;
 - elemzés-értékelés;
 - esettanulmány;
 - véleménykutatás;
 - statisztikai elemzés;
 - irodalom-feldolgozás.

- ill. az **adatfelvétel típusa** szerint
 - kvantitatív;
 - kvalitatív.

A MUKUTIR-ban összegyűjtött publikációk legfontosabb adatait az összes cikkhez egyenként, külön-külön hozzárendelt, ún. **kutatói adatlap** (3. ábra) rögzíti, ahol valamennyi tanulmánnyal kapcsolatban megtaláljuk

- A szerzők nevét,
- A megrendelő és finanszírozó személyét,
- A megjelenés pontos idejét és helyét,
- Az imént bemutatott keresési szempontok segítségével a cikk témáját, fókuszcsoportját, helyszínét, a vizsgálat idejét és módszerét,
- A **kutatások rövid tartalmi összefoglalását**, a bennük lévő fontosabb megállapításokkal és javaslatokkal,
- Továbbá maguk a **teljes kutatási anyagok letölthető, pdf-formátumú változatát**.

3. ábra: a MUKUTIR „Kutatás adatai”

MUKUTIR - Mozilla Firefox

Fájl Szerkesztés Nézet Előzmények Könyvjelzők Eszközök Súgó

http://mukutir.telco-system.hu/kutatas.plt?ks_no=119

Legtöbbször látogatott Bevezetés Friss hírek

MUKUTIR

Munkaügyi Kutatások Információs Rendszere

Átíró: [] Belépés

Jelszó: []

Főoldal Kutatók listája Kutatások listája Keresés Jelentkezés Kapcsolat Magunkról GYIK Használati útmutató

KUTATÁS ADATLAP Segítség

ADATOK

Szerző: Táll Éva

Cím: A falusi munkanélküliség társadalmi szerkezetváltozásai 1990-1997 között

Megjelenési adatok: Budapest, 2003, OFA, 6 oldal, 161kb

A kutatást megrendelte: OFA

A teljes anyag hozzáférési helye: OFA (összegző beszámoló)

Téma kód: Téma: Munkanélküliség

Fókusz csoport: Hátrányos helyzetűek

Idő: A rendszerváltás utáni időszak

Helyszín: Egyéb

Módszer: Statisztikai elemzés

Típus: Kvalitatív

Összegzés:

A KUTATÁS CÉLJA

A rendszerváltás utáni években a falusi munkanélküliség okainak, méreteinek, szerkezetének, és perspektíváinak az áttekintése.

A KUTATÁS TARTALMA

A kutatás két irányból közelíti meg a munkanélküliség kérdését. Az egyik irány célkitűzése az volt, hogy feltárja a falun élő munkanélküliek társadalmi összetételét, és a falusi munkanélküliség 1990 és 1997 közötti változásának legfontosabb jellemzőit. A szerző a különböző településtípusok eltérő sajátosságából kiindulva elemzi a munkanélküliség alakulását az érintettek területi eloszlása, településnagyság szerinti összetétele, neme, kora, iskolai végzettsége és a munkaerőpiacról való kiesésük óta eltelt időtartam szerint. Kitér a tanulmány a munkanélküliséggel összefüggő társadalmi problémákra, köztük a társadalom jövője szempontjából talán legsúlyosabbnak tekinthető pályakezdő munkanélküliek helyzetére a magyar falvakban. A kutatáshoz szükséges adatokat az OMMK teljes körű adatbázisa nyújtotta.

A másik irány, a falusi munkanélküliség problémáját egy új szempontból közelíti meg. A foglalkoztatottság és jövedelemtermelő képesség szempontjából fontos, hogy a munkanélküli milyen családban, milyen életfeltételeket biztosító településen, mennyire fejlett régióban él. Ezért a második rész tanulmányban bemutatásra kerültek az egyének jövedelmek területi különbségei és az egyes településtípusokra jellemző vállalkozási formák eloszlása. Az adatok alapján elemzésre kerültek az egyének jövedelemtermelő képességében mutatkozó különbségek okai is. A tanulmány

Kész

Start MUKUTIR - Mozilla ... Dokumentum1 - Micr...

Külön **kutatói listában** találhatjuk meg a munkaügyi kutatásokat (is) jegyző szakértők, kutatók nevét, ill. elérhetőségeiket és (a rendszerbe feltöltött) cikkeiket.

Mindenképpen szólni kell **a hozzáférés szabályozásáról**. A MUKUTIR elsősorban a kormányzati intézmények dolgozóinak munkáját megkönnyítendő jött létre, ezért a rendszer alkalmas a többszintű hozzáférés megvalósítására és a titoktartási szempontok érvényesítésére. Ez praktikusán annyit jelent, hogy a rendszerben elhelyezett tartalmak elérhetőségét korlátozni, ill. kiterjeszteni is lehet – az adatbázishoz jelenleg a minisztérium döntéshozói férnek hozzá a legszélesebb mértékben; ugyanakkor a kutatási információk egy további része szélesebb kör, elsősorban a regisztrált kutatók, illetve kutatóhelyek számára is hozzáférhető; míg számos olyan tartalom is a rendszer részét képezi, amihez bárki hozzáférhet az internet segítségével.

2.2. Országos Foglalkoztatási Közalapítvány

http://www.ofa.hu/index.php?WG_NODE=WebPageReader&WG_OID=PAGfa9959790d415b838

Az 1992-ben az akkori kormány és a munkaügyi tárca által alapított Országos Foglalkoztatási Közalapítvány a foglalkoztatás növelését és a munkanélküliség mérséklését elősegítő kísérleti tevékenységeket lát el, elsősorban a munkaerőpiacon hátrányos helyzetű társadalmi csoportok körében. Ennek érdekében pályázati programokat dolgoz ki, és a pályázatkírástól kezdve a támogatási források kiutalásáig, illetve a programok szakmai és pénzügyi lezárásáig teljes körű pályázati tevékenységet lát el. A közalapítvány mindezek mellett **munkaügyi témájú kutatásokat is finanszíroz**, melyek eredményei újabb adalékot, módszereket nyújtanak a foglalkoztatás és a munkanélküliség helyzetének, folyamatainak feltárásához. A kutatások hasznosításával kapcsolatos feladatokat az OFA Hálózat látja el. (Kutatási évkönyv kiadvány kiadása, regionális szakmai vita fórumok szervezése, a tanulmányok megjelentetése az OFA honlapján, stb.)

A közalapítvány a megvalósult kutatások zárótanulmányait saját honlapján teszi közzé, melyekhez minden érdeklődő díjmentesen férhet hozzá. Tartalma szerint az OFA honlapján elérhető tartalom – a bevezetőben meghatározott fogalmaknak megfelelően – munkaerőpiaci, foglalkoztatáspolitikai témájú **bibliográfiának** nevezhető. Maradva az általunk használt fogalmaknál, ez a bibliográfia **csatolt**, azaz a felületről közvetlenül elérhetőek a tanulmányok (pdf-formátumban) letölthetőek; de. **nem kereshető**, vagyis az itt szereplő cikkek,

tanulmányok, s ezen belül az egyes témakörök nincsenek tematikusan sorba rendezve keresési címszavak szerint.

Érdemes megjegyezni, hogy az itt szereplő tanulmányok nem jelentéktelen része a MUKUTIR-ban is megtalálható. Az, hogy nem teljes körűen töltötték fel oda őket, annak köszönhető, hogy az OFA által korábban finanszírozott kutatások jelentős része még nem elektronikus formában készült – ezért jelenleg nem a MUKUTIR-ban, hanem a közalapítvány irattárában találhatóak meg. A tanulmányok másik hiányzó csoportja – feltehetően lé – nem érte el a „moderátorok” szakmai ingerküszöbét. Ugyanis a rendszer eredeti koncepciója szerint a bekerüléshez bizonyos szakmai kritériumoknak (színvonal) is meg kell felelni.

2.3. Az Állami Foglalkoztatási Szolgálat modernizációs programja keretében megvalósított munkaügyi kutatások gyűjteménye: employmentpolicy.hu

<http://www.employmentpolicy.hu/>

Az Állami Foglalkoztatási Szolgálat 2002-ben megkezdődött modernizációja – európai források segítségével is – a szervezet működésének fejlesztését, az általa nyújtandó szolgáltatások korszerűsítést irányozták elő. Ennek érdekében kerültek megvalósításra a szaktárca, az ÁFSZ és más háttérintézmények tudatos munkaszervezését támogató munkaügyi tárgyú kutatások. Az így finanszírozott tíz kutatási projektben két fontos témakört, a munkaerőpiaci kereslet és kínálat prognózisát; ill. az ÁFSZ stratégiáját járta körül.

E modernizációs célokkal megszületett tanulmányokat egy internetes felületen tette elérhetővé a munkaügyi szervezet. A honlapon szereplő tanulmányok **bibliográfiává** teszik ezt a felületet: A bibliográfia **csatolt**, azaz a tanulmányok közvetlenül elérhetőek, de **nem kereshetőek**, a keresést nem segítik keresési címszavak. Igaz, az alábbi témamegjelölések valamelyest tematizálják az itt szereplő tartalmakat:



[Álalmazott kutatások a kínálat és kereslet közelítésére](#)



[Demográfiai, oktatáskibocsátási, aktivitási projekciók](#)



[Munkaerőpiaci egyensúly és egyensúlytalanság](#)



[Szociális és gyermekvédelmi témakörben végzett kutatások](#)

2.4. Magyar Tudományos Akadémia Közgazdaságtudományi Intézet

<http://econ.core.hu/> ill. <http://www.mtaki.hu/>

A Magyar Tudományos Akadémia Közgazdaságtudományi Intézete honlapján igen nagy számban találhatóak meg munkaerőpiaci, foglalkoztatáspolitikai tartalmak: többek között egy 2005-ig karbantartott adatbank (azaz több egyedi adatfelvétel adatbázisai); a hazai munkaerőpiac működésének főbb trendjeit bemutató adatsorok („Finomelemzés”); a főbb regionális folyamatokat megjelenítő mutatók („Erőforrástérkép”) továbbá cikkek, tanulmányok is. Ezért mindenképpen fontos forrás-lelőhelynek, ilyenformán pedig jelen munkánk egyik fontos előzményének kell tekintenünk. Ez még akkor is így van, ha az Intézet mindezidáig nem hozott létre egy átfogó, folyamatosan működtetett, naprakész tematikus munkaügyi témájú adattárházat

Az MTA KTI honlapján mindenekelőtt saját tevékenységének eredményeit (cikkek, tanulmányok, kiadványok) találjuk meg, melyeknek nagy része közvetlenül hozzáférhető (azaz letölthető). Fontos kvalitatív adatok is megtalálhatóak az intézet internetes oldalán, egyfelől a főbb munkaerőpiaci trendeket bemutató indikátorokat; másfelől pedig adminisztratív jellegű, az államigazgatásban korábban keletkezett adatbázisok (pl. APEH-adatbázisok, munkanélküli – és munkajáradéki regiszter, stb.) fölött nyújt áttekintést – előbbiekhöz bárki hozzáférhet, utóbbiakhoz pedig jellemzően az intézet munkatársai. (Az MTA KTI honlapján található adatbázisokat az 5.4.2. fejezetben mutatjuk be részletesen.)

Mindenképpen említést kell tenni az intézet 2000 óta megjelentetett tematikus kiadványáról, a ***Munkaerőpiaci Tükörről***. Azon túlmenően, hogy e kötet évről-évre sokrétű áttekintést ad a munkaerőpiac, ill. az ahhoz kapcsolódó más területek (pl. szakképzés, felsőoktatás, stb.) aktuális állapotáról; minden alkalommal megtalálható benne egy ***igen kiterjedt repertórium*** is, ami a hazai, ill. külföldi munkapiaci témájú könyveket, folyóiratokat, tanulmányokat gyűjti egy csoportba. A Munkaerőpiaci Tükör valamennyi kötete (azaz tehát 2000-ig visszamenőleg) elérhető az intézet weboldalán.

Összegzőképpen elmondható, hogy Magyarországon az eddigiekben – bár az MTA KTI tett ilyen kísérletet – még senkinek sem sikerült egy átfogó, teljességre törekvő, folyamatosan működtetett tematikus foglalkoztatáspolitikai-, munkaerőpiaci adattárházat létrehozni. A jelenleg létező forrás-lelőhelyek is jellemzően az egyes kutatóhelyek saját tevékenységének

megjelenítésének szándékával keletkeztek, és nem tudásbázisok (adattárházak) létrehozásának kifejezett céljából születtek meg. Ez mindenekelőtt abban mutatkozik meg, hogy nagyon kevés az olyan forrás-lelőhely, ahol rendelkezésre állnának olyan keresési szempontok, amelyek lehetővé tennék a célirányos keresést az adott tudásbázison belül.

Egy pillanatig sem kérdéses, hogy minden szempontból a MUKUTIR tekinthető munkánk legkomolyabb előzményének, még akkor is, ha tudjuk, e rendszer indulásakor nem tekintette céljának, hogy egy átfogó munkaügyi tudásbázis szerepét töltsse be. Azonban emellett is ki kell hangsúlyozni, hogy a MUKUTIR nem gyűjti a különféle adatbázisokat. ***Ennek elsődleges oka nem az érdeklődés hiányában van, hanem abban, hogy a jellemzően állami megrendelők mindezidáig nem fordítottak figyelmet a megrendelt kutatások forrásaira, magukra az elsődleges, vagy másodlagos adatbázisokra.*** Így arra sem, hogy megteremtsék a közpénzből létrehozott adatbázisok újraelmezhetőségét, s nem utolsósorban szakmai nyilvánosságát. Igaz, erre csak az utóbbi években végbement információtechnikai fejlődés adott volna lehetőséget.

Munkánk eredményeképpen elmondható, hogy új kutatási katalógus felállítását nem tartjuk szükségesnek. Javaslatunk szerint a 7. fejezetben részletesen kifejtett kiegészítések és a katalógus folyamatos feltöltésére irányuló, szintén bemutatott tervek megvalósításával a MUKUTIR képes betölteni a kívánt funkciót.

3. A foglalkoztatáspolitikai illetve munkaügyi fejlesztő és kutató intézmények és személyek áttekintő bemutatása

Jelen fejezettel az a célunk, hogy a hazai – részben vagy egészben – **munkaügyi témájú forrás-lelőhelyek, ill. azok sajátosságai felett áttekintést nyújtsunk**. A magyarországi munkaerőpiaci-, ill. foglalkoztatáspolitikai területén zajló társadalomtudományos tevékenységek ábrázolására tett kísérletünk elsősorban azon ismeretekre támaszkodik, amelyeket **internetes kutatásunk** során tártunk fel. E kutatómunka arra irányult, hogy beazonosítsuk azokat a kutatóműhelyeket (ill. azok kutatóit), amelyek – akár specializáltak, akár más egyéb tevékenységek mellett – munkaügyi témájú tudományos tevékenységet folytatnak. E célból hazai **folyóiratok; felsőoktatási intézmények; kutatóintézetek; közintézmények; alapítványok** honlapjait vizsgáltuk meg azért, hogy megtudjuk, melyek azon aktorok (kutatóhelyek, ill. kutatók), amelyek a munkánk eredményeképp felállítandó, tematikus és átfogó munkaügyi tudásbázis potenciális publikálói lehetnek.

Mindenekelőtt érdemesnek tartjuk bemutatni, hogy az egyes kutatóhelyek honlapjait milyen „szemüvegen” keresztül vizsgáltuk meg, és milyen szempontok szerint értékeltük őket. E szempontok között az első helyen szerepelt, hogy **az adott webes felületen találunk-e adatbázisokat, ill. cikkgyűjteményt**. Utóbbiakhoz kapcsolódóan fontos szempontnak tekintettük, hogy egy kutatóhely csak a saját tevékenységéhez kapcsolódóan helyez-e el honlapján cikkeket, saját publikációkat (bibliográfiát hozva létre ezzel), vagy pedig kutatási területének szélesebb bemutatását szem előtt tartva más forrásokból származó szövegeket is megjelenít (repertórium). Ehhez részben kapcsolódva megvizsgáltuk azt is, hogy mely kutatóhelyek közlik rendszeresen **műhelytanulmányok** formájában kutatói tevékenységük aktuális eredményeit. Folyóiratok esetében megvizsgáltuk, hogy honlapjukon megtalálhatóak-e az adott periodika korábbi számaiban megjelenő cikkek, vagy legalább az egyes számok tartalomjegyzéke. Azok esetében, ahol találtunk archívumot, annak kereshetőségének lehetőségeit (kereső, keresési címszavak) is körbejártuk. Ugyancsak megvizsgáltuk, hogy a kutatóhelyek szerepeltetik-e kutatóik nevét, publikációs jegyzékét, és kiderül-e, hogy milyen területeken dolgoznak.

A könnyebb áttekinthetőség kedvéért a „Forrástérképnek” nevezett 1. táblázatban jelenítettük meg kutatómunkánk eredményeit. Ezen felül a 2. táblázatban külön mutatjuk be azon kutatók listáját, akik foglalkoztatás- és munkaerőpiaci politikai témákkal foglalkoznak tudományos tevékenységük során. Nevük mellett feltüntettük az általuk leggyakrabban kutatott témákat (mely témabesorolás a 7. fejezetben bemutatandó javasolt keresési címszavakra épített). A 3. táblázatban azon felsőoktatási intézmények tanszékei, intézetei szerepelnek sorba szedve

(kiegészítve internetes elérhetőségeikkel, ill. a hozzá „kapcsolható” kutatók listájával), amelyek munkaerőpiaci, ill. foglalkoztatáspolitikai témákkal foglalkoznak.

A Forrástérkép, ill. a többi táblázat tanulmányozását megelőzően érdemes néhány pontban összegezni kutatómunkánk főbb eredményeit:

- Saját adatfelvételtől származó adatbázis
- Adatbázisokat csak a nagyobb kutatóintézetek (pl. TÁRKI, KSH, MTA KTI, stb.) honlapjain találtunk; a többi forrás-lelőhelyen nem szerepelnek adatbázisok.
- Számos olyan forrás-lelőhellyel találkoztunk, amely honlapján nagy számban szerepeltet cikket, tanulmányokat, azonban e publikációk szinte kivétel nélkül az adott forrás-lelőhely berkein belülről származnak, és alig van olyan kutatóhely, amely arra tenne kísérletet, hogy a máshol megszülető munkaügyi, foglalkoztatáspolitikai témájú publikációkat tematikusan összegyűjtse. Két forrás-lelőhely képez kivételt ezalól, az egyik a MUKUTIR, a másik az MTA KTI által kiadott Munkaerőpiaci Tükör mellékleteként megjelenő bibliográfiai válogatás.
- Az általunk beazonosított kutatók, ill. kutatóhelyek elsősorban a foglalkoztatás és munkaerőpiac; a munkaügyi- és szociálpolitika; a munkagazdaságtan; a munkanélküliség; az esélyegyenlőség; a munkaügyi kapcsolatok; a hátrányos helyzetű rétegek munkaerőpiaci részvétele; és a munkajog területén tevékenykednek.
- A legtöbb tartalommal a nagyobb kutatóintézetek honlapjai rendelkeznek, ahol nemritkán egyszerre lehet megtalálni adatbázisokat, kutatási dokumentációkat, cikket és műhelytanulmányokat. A folyóiratok honlapjain jellemzően csak saját korábbi számaik archívuma található meg (bár az sem minden esetben, és nem minden számra kiterjedően). A legkevésbé tartalom-gazdagnak a felsőoktatási intézmények honlapjai tekinthetők, amelyeken a legritkább esetben jelennek meg cikkek, tanulmányok.

Mint említettük, feltáró munkánk eredményeképp előállítottunk egy listát azokról a kutatókról, akik részben vagy egészben a munkaügyhöz kapcsolódó tudományterületeken tevékenykednek, ill. azokról az intézményekről, kutatóhelyekről (felsőoktatási intézmények, kutatóintézetek, folyóiratok), amelyek e kutatókat foglalkoztatják. Amennyiben ez lehetséges volt, igyekeztünk az adott kutatók szakterületeit is feltüntetni (az általunk javasolt, a 7. fejezetben bemutatásra kerülő keresési szempontokhoz illeszkedve).

Annak dacára, hogy a kutatásunk első szakaszának eredményeit közlő résztanulmányban bemutatott kutatói listát jelen zárótanulmányban aktualizáltuk, a bemutatott lista

értelemszerűen nem véges. Elsősorban amiatt nem, mivel az egyes kutatóhelyek honlapjain nem, vagy csak esetlegesen volt kideríthető az oda „tartozó” kutatók neve, illetve nagyon sok esetben a kutatók szakterületei sem voltak egyértelműen feltüntetve. Az sem kérdéses, hogy minden valószínűség szerint több releváns kutató/szakértő nem szerepel a listán, ami a későbbiekben, az általunk javasolt kutatási katalógus felállítása során mindenképpen kiegészítésre szorul. ***Elképzeléseink szerint mindezt a kialakítandó rendszer önépítkező jellegével lehetne a legegyszerűbben megoldani: a beazonosított kutatóhelyek szakértőinek maguknak kellene „feltölteni” magukat a rendszerbe, ami biztosítja, hogy az adott kutatóról a legpontosabb és legaktuálisabb információk szerepeljenek a rendszerben.***

Mindennek megvalósítását oly módon képzeljük el, hogy egy koordinátori szerepet betöltő munkatárs egy felkérő levélben keresi meg a feltárt kutatóhelyeket, ill. munkatársaikat azzal kapcsolatban, hogy tegyék hozzáférhetővé publikációikat a rendszer számára. A 9.4. mellékletben megtalálható kutatói címlista ehhez kíván segítséget nyújtani.

1. táblázat: A munkaügyi kutatások áttekintő forrástérképe – 1. oldal

Kutatóintézetek	Elérés	ADATBANK / Adatbázisok * = saját adatfelvétel	Repertóriu- mok	Csoportosan megjelenő cikk	Foly- arok
MTA KTI	http://www.mtakti.hu/	Van, *	Van (Munkaerőpia- ci Tükör mellékleteként)	Van	Van
TÁRKI	http://www.tarki.hu/hu/	Van, *	nincs	Van	Van
GKI	<a href="http://www.gki.hu/hu/regular/sec-
toral.html#1">http://www.gki.hu/hu/regular/sec- toral.html#1	van, de csak érintőlegesen releváns *	nincs	Nincs	Ninc
MKIK GVI	<a href="http://www.gvi.hu/index.php/hu/
papers/list.html">http://www.gvi.hu/index.php/hu/ papers/list.html	Nincs, *	nincs	Van	Ninc
Szociális és Munkaügyi Kutató Intézet	http://www.szmi.hu/	Nincs	nincs	Van	Van
KSH	<a href="http://portal.ksh.hu/portal/page?
_pageid=37,115776&_dad=port-
al&_schema=PORTAL">http://portal.ksh.hu/portal/page? _pageid=37,115776&_dad=port- al&_schema=PORTAL	Van, *	nincs	Van	Van
Magyar Szociológiai Társaság	www.szociologia.hu	Van	Van	Nincs	Van
MTA Szociológia Intézet	http://www.socio.mta.hu	Nincs	nincs	Van	van
MTA Politikatudományi Intézet	http://www.mtapti.hu/	Van, *	nincs	Van	Van

1. táblázat (folytatás): A munkaügyi kutatások áttekintő forrástérképe -

<u>Felsőoktatási intézmények I.</u>	Elérés	ADATBANK / Adatbázisok	Repertóriumok	Csoportosan megjelenő cikkek	Folyó arch
Szegedi Tudományegyetem					
SZTE ÁJTK Munkajogi és szociális jogi tanszék	http://www.juris.u-szeged.hu/karunkrol/tanszekek-intezetek/munkajogi-szocialis-jogi/objectParentFolderId=10429	nincs	nincs	nincs	nincs
SZTE ÁJTK Munkaügyi Kapcsolatok és Társadalombiztosítási Képzések Intézete	http://www.juris.u-szeged.hu/karunkrol/tanszekek-intezetek/munkaugyi-kapcsolatok/objectParentFolderId=10429	nincs	nincs	nincs	nincs
Széchenyi István Egyetem, Győr					
Gazdaságtudományi Kar- Gazdasági Elemzések Tanszék	http://get.sze.hu	nincs	nincs	nincs	nincs
Kautz Gyula Gazdaságtudományi Kar - Regionális-tudományi és Közpolitikai Tanszék	http://rkt.sze.hu/	nincs	nincs	nincs	nincs
Kautz Gyula Gazdaságtudományi Kar - Nemzetközi és Elméleti Gazdaságtan Tanszék	http://net.sze.hu/	nincs	nincs	nincs	nincs
Regionális és Gazdaságtudományi Doktori Iskola	http://rgdi.sze.hu/	nincs	nincs	nincs	nincs

1. táblázat (folytatás): A munkaügyi kutatások áttekintő forrástérképe

<u>Felsőoktatási intézmények II.</u>	Elérés	ADATBANK / Adatbázisok	Repertóriumok	Csoportosan megjelenő cikkek	Folyarch
Szombathely					
NYME Közgazdaságtudományi Kar Közgazdaságtudományi és Társadalomtudományi Intézet	http://ktk.nyme.hu/index.php?id=7790	nincs	nincs	nincs	Nincs
NYME Közgazdaságtudományi Kar Vállalatgazdasági Intézet	http://ktk.nyme.hu/index.php?id=1541	nincs	nincs	nincs	Nincs
NYME Közgazdaságtudományi Kar Nemzetközi és Regionális Gazdaságtudományi Intézet	http://ktk.nyme.hu/index.php?id=7797	nincs	nincs	nincs	Nincs
Miskolc					
ME Gazdálkodástani Intézet	http://gkiweb.uni-miskolc.hu/next/index.php?option=com_content&task=view&id=14&Itemid=37	nincs	nincs	nincs	Nincs
ME Gazdaságtudományi Kar Világ- és Regionális Gazdasági Intézet	http://gtk.uni-miskolc.hu/vrgi/intezet	nincs	nincs	nincs	van, É Magyar Stratégia Füzetek
ME Gazdaságelméleti Intézet	http://www.gei.uni-miskolc.hu/	nincs	nincs	nincs	Nincs

1. táblázat (folytatás): A munkaügyi kutatások áttekintő forrástérképe

Felsőoktatási intézmények III.	Elérés	ADATBANK / Adatbázisok	Repertóriumok	Csoportosan megjelenő cikkek	Folyóarchívum
Debreceni Egyetem					
DE BTK Szociológiai és Szociálpolitikai Intézet	http://szoc.tanszek.unideb.hu/tart/go.php?go=fooldal.php	nincs	nincs	van (tanulmányok, könyvek, segédletek)	nincs
Pécsi Egyetem					
PTE ÁJK Munkajogi és Társadalombiztosítási Jogi tanszék	http://www.law.pte.hu/index.php?p=contents&cid=49&parent_menu=62	nincs	nincs	nincs	nincs
PTE BTK Szociális munka és szociálpolitika tsz	http://www.szocialismunka.hu/index.php?mode=2	nincs	nincs	nincs (pontosabban nem releváns)	nincs
PTE BTK Szociológiai tsz	http://szszi.btk.pte.hu/index.php?mode=1&id=1	nincs	nincs	nincs	nincs
Budapest, Corvinus					
BCE közgazdaságtudományi kar Emberi erőforrások tsz	http://web.uni-corvinus.hu/munkaero/?o=pk	nincs	nincs	van	nincs
BCE Szociológiai és társadalopolitikai intézet	http://web.uni-corvinus.hu/szoc/index.php	nincs	nincs	van	nincs

1. táblázat (folytatás): A munkaügyi kutatások áttekintő forrástérkép

<u>Felsőoktatási intézmények IV.</u>	Elérés	ADATBANK / Adatbázisok	Repertóriumok	Csoportosan megjelenő cikkek	Folyóarchívum
Budapest, ELTE					
ELTE ÁJTK Munkajogi és szociális jogi tsz	http://www.ajk.elte.hu/index.asp?URL=http://www.ajk.elte.hu/KarSzervezete/Tanszekek.html#Munkajog	nincs	nincs	van	van (folyó)
ELTE TÁTK Szociális Tanulmányok Intézete	http://tatk.elte.hu/index.php?option=com_content&task=view&id=23&Itemid=649	nincs	nincs	nincs (csak egy publikációs jegyzék, amely jellemzően nem releváns)	nincs
Gödöllő, Szent István Egyetem					
SZIE Gazdaság- és Társadalomtudományi Kar Regionális gazdaságtudományi és vidékfejlesztési intézet	http://www.rgvi.gtk.szie.hu/	nincs	nincs	nincs	nincs

1. táblázat (folytatás): A munkaügyi kutatások áttekintő forrástérképe

Állami szervezetek, alapítványok, egyesületek	Elérés	ADATBANK / Adatbázisok	Repertóriumok	Csoportosan megjelenő cikkek	Folyamatosan frissülő
OFA	www.ofa.hu	nincs	Nincs	Van	Nincs
Közösen a jövő munkahelyeiért	http://kjmalapitvany.hu/	nincs	nincs	nincs	Nincs
ÁSZ	www.asz.hu	nincs	nincs	nincs	Nincs
ONYF	www.onyf.hu	Van, ✱	nincs	nincs	Nincs
Budapesti Szakpolitikai Elemző Intézet	http://www.budapestinstitute.eu	nincs	nincs	nincs	Nincs
EUROSTAT	http://epp.eurostat.ec.europa.eu/	Van, ✱	nincs	nincs	Nincs
APEH	www.apenh.hu	Van, ✱	nincs	nincs	Nincs
Rézler Gyula	http://www.rezler-foundation.hu/	Nincs	nincs	Van	Nincs
3K Alapítvány/ 3K Consens Iroda	www.klaszter.hu http://www.3kconsens.hu/	Nincs	nincs	Van	Nincs
TÁMOP	www.empolymenpolicy .hu	Nincs	nincs	Van	Nincs

1. táblázat (folytatás): A munkaügyi kutatások áttekintő forrástérkép

Gazdasági társaságok	Elérés	ADATBANK / Adatbázisok	Repertóriumok	Csoportosan megjelenő cikkek	Folyó archív
VIALTO Consulting (tanácsadó cég)	www.vialto.hu	Nincs	nincs	nincs	Nincs
AAM Vezető Informatikai Tanácsadó	http://aam.hu/hu/fooldal/	Nincs	nincs	nincs	Nincs
Kató és társa	http://www.kato.hu/	Nincs	nincs	nincs	Nincs
ECORIS Magyarország	www.ecorisy.hu	Nincs	nincs	nincs	Nincs
Capitol Consulting	http://www.ccg.co.hu	Nincs	nincs	Van	Nincs
IFUA Horváth és partners	http://www.ifua.hu/	Nincs	nincs	Van	Nincs
EX Ante	http://www.exante.hu/	Nincs	nincs	nincs	Nincs

2 táblázat: Munkaügyi kutatások szempontjából releváns felsőoktatási intézmények 1. oldal

Egyetem	Tanszék, intézet	Link	Oktatók, kutatók neve
Szegedi Tudományegyetem	Munkajogi és szociális jogi tanszék	http://www.juris.u-szeged.hu/karunkrol/tanszekek-intezetek/munkajogi-szocialis-jogi?objectParentFolderId=10429	dr. Hajdú József tszv
			dr. Zakar András
			dr. Rúzs Molnár Krisztina
			dr. Ember Alex
			dr. Lőrincsikné Lajkó Dóra
			Soósné dr. Csikós Szilvia
			dr. Berki Gabriella
			Rossu Balázs
			dr. Waldmann Gábor
			dr. Ficsor Katalin
			Szolnokiné dr. Csemay Krisztina
			dr. Körösi Gábor
			dr. Tóth Vilma
	Munkaügyi Kapcsolatok és Társadalombiztosítási Képzések Intézete	http://www.juris.u-szeged.hu/karunkrol/tanszekek-intezetek/munkaugyi-kapcsolatok?objectParentFolderId=10429	Dr. Dabis Erzsébet
			Dr. Juhász Károly
			Molnárné Dr. Balogh Márta
			Dr. Tóth Ferenc

2. táblázat (folytatás): Munkaügyi kutatások szempontjából releváns felsőoktatási intézmények 2. oldal			
Egyetem	Tanszék, intézet	Link	Oktatók, kutatók neve
Széchenyi István Egyetem, Győr	Gazdasági Elemzések tanszék	http://get.sze.hu/	nincs releváns
	Regionális-tudományi és közpolitikai tanszék	http://rkt.sze.hu/	nincs releváns
	Nemzetközi és elméleti gazdaságtan tanszék	http://net.sze.hu/	nincs releváns
	Regionális és Gazdaságtudományi doktori iskola	http://rgdi.sze.hu/	nincs releváns
Nyugat-Magyarországi egyetem, Szombathely	Közgazdaságtudományi és Társadalomtudományi Intézet	http://ktk.nyme.hu/index.php?id=7790	nincs releváns
	Vállalatgazdasági Intézet	http://ktk.nyme.hu/index.php?id=1541	Korén Andrea
	Nemzetközi és Regionális Gazdaságtudományi Intézet	http://ktk.nyme.hu/index.php?id=7797	Dr. Chaudhuri Sujit
			dr. Farkas György dr. Vértesy László
Miskolci Egyetem	Gazdálkodástani Intézet	http://gkiweb.uni-miskolc.hu/next/index.php?option=com_content&task=view&id=14&Itemid=37	nincs releváns
	Világ- és Regionális Gazdaságtani Intézet	http://gtk.uni-miskolc.hu/vrgi/intezet	dr.G Fekete Éva
			Siposné Nándori Eszter
			dr.Tóthné dr.Sikora Gizella
	Gazdaságelméleti Intézet	http://www.gei.uni-miskolc.hu/	Sáfrányné Gubik Andrea

2. táblázat (folytatás): Munkaügyi kutatások szempontjából releváns felsőoktatási intézmények 3. oldal			
Egyetem	Tanszék, intézet	Link	Oktatók, kutatók neve
Debreceni Tudományegyetem	DE BTK Szociológiai és Szociálpolitikai Intézet	http://szocianszek.unideb.hu/tart/o.php?go=fooldal.php	Nagy Zita Éva
			dr. Krémer Balázs
			dr. Csoba Judit
Pécsi Tudományegyetem	PTE ÁJK Munkajogi és Társadalombiztosítási jogi tanszék	http://www.law.pte.hu/index.php?p=contents&cid=49&parent_menu=62	dr. Kiss Görgy
			dr. Bankó Zoltán
			dr. Berke Gyula
			dr. Kajtár Edit
	PTE BTK Szociális munka és szociálpolitika tanszék	http://www.szocialismunka.hu/index.php?mode=2	Boros Julianna
			dr. Juhász Gábor
			dr. Molnár Margit
			dr. Szöllösi Gábor
	PTE BTK Szociológiai tanszék	http://szshti.btk.pte.hu/index.php?mode=1&id=1	Pótó Zsuzsanna

2. táblázat (folytatás): Munkaügyi kutatások szempontjából releváns felsőoktatási intézmények 4. oldal			
Egyetem	Tanszék, intézet	Link	Oktatók, kutatók neve
Budapesti Corvinus Egyetem	BCE közgazdaságtudományi kar Emberi erőforrások tanszék	http://web.uni-corvinus.hu/munkaero/?o=pk	Bódis Lajos
			Galasi Péter
			Nagy Gyula
			Fazekas Károly
			Gábor R. István
	BCE Szociológiai és Társadalompolitikai Intézet	http://web.uni-corvinus.hu/szoc/index.php	Bartus Tamás
			dr. Nagy Beáta
			dr. Szántó Zoltán
Szent István Egyetem, Gödöllő	SZIE Gazdaság- és Társadalomtudományi Kar társadalomtudományi Intézet	http://www.gtk.szie.hu/fooldal	nincs releváns
	SZIE Gazdaság- és Társadalomtudományi Kar Regionális Gazdaságtudományi és Vidékfejlesztési intézet	http://www.rgvi.gtk.szie.hu/	dr. Ritter Krisztián
			Kulcsár László

2. táblázat (folytatás): Munkaügyi kutatások szempontjából releváns felsőoktatási intézmények 5. oldal			
Egyetem	Tanszék, intézet	Link	Oktatók, kutatók neve
Eötvös Loránd Tudományegyetem	ELTE TÁTK Szociális Tanulmányok Intézete	http://tatk.elte.hu/index.php?option=com_content&task=view&id=23&Itemid=649	Simonyi Ágnes
	ELTE ÁJTK Munkajogi és szociális jogi tanszék	http://www.ajk.elte.hu/index.asp?UR L= http://www.ajk.elte.hu/KarSzervezete/Tanszekek.html#Munkajog	Czuglerné dr. Ivány Judit
			Lehoczkyné dr. Kollonay Csilla dr. Nacsa Beáta

4. Cikkgyűjtemények: repertóriumokat/bibliográfiákat tartalmazó forrás-lelőhelyek bemutatása

A tanulmány bevezetőjében ismertettük, hogy szükségesnek látjuk az elsősorban statisztikai adatsorokat, adatbázisokat tartalmazó forrás-lelőhelyek (azaz adatbankok) megkülönböztetését a zömmel cikkeket, tanulmányokat magukba foglaló cikkgyűjteményektől (azaz repertóriumoktól, ill. bibliográfiáktól). E differenciálást azért tartjuk szükségesnek, mert a további vizsgálódások számára szükségszerűen más-más eszközzel szolgálhatnak másodelemzésre alkalmas adatbázisok gyűjteményei, mint a már publikált művek. Tisztáztuk azt is, hogy a bibliográfia szóval olyan cikkgyűjteményeket jelölünk, amelyek kizárólag csak az adott kutatóhely publikációit tartalmazza, míg a repertórium fogalma alatt olyan cikkgyűjteményeket értünk, amelyek több forrásból származó cikkeket, tanulmányokat is megjelenít.

A cikkgyűjteményekkel kapcsolatos kutatómunkánk áttekintő eredményeit a 4. táblázat tartalmazza, melyben azt tüntettük föl, hogy a hazai kutatóhelyek honlapjain milyen cikkek, tanulmányok, szöveges elemzések találhatóak meg. Vizsgálódásunk során kutatóintézetek, folyóiratok, egyetemi/főiskolai tanszékek, állami intézmények honlapjait látogattuk meg, és a következő megállapításokra jutottunk:

- *A hazai kutatóhelyek tapasztalataink szerint szinte kizárólag bibliográfiákat szerepeltetnek honlapjaikon*, azaz a felkeresett kutatóhelyek jellemzően saját tevékenységükhöz kapcsolódó publikációikat tüntetik föl webes felületeiken, melyek csak néhány esetben (BCE Emberi erőforrás tsz, Munkaügyi Szemle) egészülnek ki a saját kutatók egyéb publikációival. Gyakorlatilag nem találni egyetlen olyan forrás-lelőhelyet sem, ahol koncentráltan, a teljesség igényével jelennének meg munkaügyi témájú publikációk – mindez egyetemek/főiskolák, kutatóintézetek és folyóiratok honlapjaira egyaránt érvényes.
- Az általunk használt értelemben vett repertóriumot a legritkább esetben találtunk, a legközelebb ehhez a már említett MUKUTIR, ill. a Munkaerőpiaci Tükör mellékleteként megjelenő repertórium jár.
- A legkevesebb cikket az egyetemek/főiskolák tanszékeinek honlapjain találtuk.
- Egynémely, nem munkaügyi profilú állami intézmények (APEH, ONYF, ÁSZ) honlapjain ezen intézmények tevékenységéhez kapcsolódó elemzések találhatók meg.

Mint említettük, *az általunk használt fogalomnak megfelelő repertóriumot csak egyetlen kutatóhely esetében találtunk*: az *MTA Közgazdaságtudományi Intézete* által évente megjelentetett *Munkaerőpiaci Tükör* című kiadvány – mellékletként – minden alkalommal tartalmaz egy gyűjtemény hazai és külföldi munkaerőpiaci/foglalkoztatáspolitikai témájú kutatásokról, ill. azok publikációinak pontos címéről. Jóllehet *e repertóriumhoz nem tartoznak csatolmányok*, azaz nem érhető el rajta keresztül az ott összegyűjtött cikkek tartalma, tematikus volta és kiterjedt merítési bázisa miatt mindenképpen fontos segítség a munkapiaci kutatások iránt érdeklődők számára. (Ezen túlmenően az MTA KTI honlapján megtalálható egy bibliográfia is, amely az intézet saját kiadványait tartalmazza.)

Megállapításunk szerint a legkiterjedtebb hazai munkaügyi témájú repertórium az intézethez (ill. a Munkaerőpiaci Tükréhez) köthető, amely nemcsak a magyarországi kutatási eredményekre koncentrálódik, hanem *megjelennek benne külföldi cikkek*, tanulmányok szerzői és címei is. Ennek segítségével az érdeklődő megtudhatja, hogy milyen témákban születtek cikkek a munkaügyhöz kapcsolódóan, megismerheti a terület főbb kutatóit, ill. a repertórium segítségével információt kap arról, hogy hol érdemes keresnie az őt érdeklő cikkeket. További fontos részét képezi a repertóriumnak, hogy a magyar könyvekhez, ill. magyar könyvekben megjelenő tanulmányokhoz kapcsolódóan megtalálható benne egy tárgymutató (*index* néven), ami „kvázi-keresőként” működik, hiszen a szóban forgó cikkek legfontosabb kulcsfogalmait listázza.

Noha korábban (a 2.1. fejezetben) már részletesen is bemutattuk, mindenképpen érdemes megjegyezni e helyütt is, hogy a *MUKUTIR* az általunk használt fogalmak értelmében *repertóriumnak minősül*, tekintve, hogy többféle kutatóhely által készített munkaügyi, foglalkoztatáspolitikai tanulmány található meg rendszerében – mégha a korábban már ismertetett okok miatt a lehetségesnél kevesebb tanulmány is található meg a rendszerben.

Érdemes még kiemelni a *Budapesti Corvinus Egyetem Emberi erőforrások tanszékének archívumát*, ahol terjedelmes mennyiségben találhatóak meg a tanszékhez köthető kutatók publikációi. A tanszék továbbá közzéteszi honlapján a munkatársai által készített műhelytanulmányokat is. Mind a publikációk, mind a műhelytanulmányok egyaránt *letölthetőek*. Ugyancsak említésre érdemes bibliográfia található meg a *Munkaügyi Szemle* című folyóirat honlapján, ahol a folyóirat korábbi számainak tartalma mellett nagy számban érhetőek el a folyóiratban rendszeresen publikáló szakértők cikkei.

Általánosságban elmondható továbbá, hogy a munkaügyi, foglalkoztatáspolitikai szempontból releváns folyóiratok (5. táblázat) honlapjain saját korábbi számaikból álló archívum található meg, és nagy részük pdf-, vagy html-formátumban el is érhetőek.

3. táblázat: Cikkgyűjtemények (repertóriumok, bibliográfiák) áttekintő bemutatása

Cikkgyűjtemény helye	A cikkgyűjtemény típusa	Hozzáférés lehetőségei	Webes elérhetőség
MUKUTIR	Repertórium, csatolt dokumentumok	A dokumentumok díjmentesen elérhetőek a honlapon.	http://mukutir.telco-system.hu
OFA	Bibliográfia, csatolt dokumentumok	A dokumentumok díjmentesen elérhetőek a honlapon.	www.ofa.hu
ÁFSZ	Bibliográfia, csatolt dokumentumok	A dokumentumok díjmentesen elérhetőek a honlapon.	http://www.afsz.hu/engine.asp
employmentpolicy.hu	Bibliográfia, csatolt dokumentumok	A dokumentumok díjmentesen elérhetőek a honlapon.	http://www.employmentpolicy.hu
MTA KTI	Bibliográfia, csatolt dokumentumok. Továbbá a Munkaerőpiaci Tükörben évente megjelenő repertórium, amelyhez nincsenek csatolt dokumentumok.	A Munkaerőpiaci Tükör egyes kötetei elektronikus formában díjmentesen hozzáférhetőek az intézet honlapján.	http://www.mtakti.hu/kiado
Állami Számvevőszék	Bibliográfia, csatolt dokumentumok	A dokumentumok díjmentesen elérhetőek a honlapon.	http://www.asz.hu/ASZ/www

3. táblázat (folytatás): Cikkgyűjtemények (repertóriumok, bibliográfiák) áttekintő bemutatása

Cikkgyűjtemény helye	A cikkgyűjtemény típusa	Hozzáférés lehetőségei	Webes elérhetőség
Budapest -Szakpolitikai Elemző Intézet	Bibliográfia, csatolt dokumentumok	A dokumentumok díjmentesen elérhetőek a honlapon.	http://www.budapestinstitute.hu/
ONYF	Bibliográfia, csatolt dokumentumok	A dokumentumok díjmentesen elérhetőek a honlapon.	http://www.onyf.hu/index.php?elemzes&ek&root=ONYF
BCE Emberi erőforrások tanszék	Bibliográfia, csatolt dokumentumok	A dokumentumok díjmentesen elérhetőek a honlapon.	http://web.uni-corvinus.hu/m
Statisztikai Szemle	Bibliográfia (a lap korábbi számainak tartalma, továbbá a szerzők egyéb cikkei), csatolt dokumentumok	A dokumentumok díjmentesen elérhetőek a honlapon.	http://www.ksh.hu/statszemle
Munkaügyi Szemle	Bibliográfia (a lap korábbi számainak tartalma, továbbá a szerzők egyéb cikkei), csatolt dokumentumok	A dokumentumok díjmentesen elérhetőek a honlapon.	http://www.munkaugyiszemle
Esély	Bibliográfia (a lap korábbi számainak tartalma), csatolt dokumentumok	A dokumentumok díjmentesen elérhetőek a honlapon.	http://www.esely.org/index.pl
Szociológiai Szemle	Bibliográfia (a lap korábbi számainak tartalma), csatolt dokumentumok	A dokumentumok díjmentesen elérhetőek a honlapon.	http://www.szociologia.hu/sz
Kapocs	Bibliográfia (a lap korábbi számainak tartalma), csatolt dokumentumok	A dokumentumok díjmentesen elérhetőek a honlapon.	http://szmi.hu/kiadvanyok/489

3. táblázat (folytatás): Cikkgyűjtemények (repertóriumok, bibliográfiák) áttekintő bemutatása

Cikkgyűjtemény helye	A cikkgyűjtemény típusa	Hozzáférés lehetőségei	Webes elérhetőség
Beszélő	Bibliográfia (a lap korábbi számainak tartalma), csatolt dokumentumok	A dokumentumok díjmentesen elérhetőek a honlapon.	http://beszelo.c3.hu/archiv
Európai Tükör	Bibliográfia (a lap korábbi számainak tartalma), csatolt dokumentumok	A dokumentumok díjmentesen elérhetőek a honlapon.	http://www.mfa.gov.hu/kum/hu/bal/KulBCK%C3%B6r/
Humánpolitikai Szemle	A lap korábbi számainak tartalomjegyzéke, csatolt dokumentumok nélkül.	A lap korábbi számainak tartalma a kiadótól való megrendelés után ismerhető meg.	http://www.monthuman.hu/hszl98.html
Észak-Magyarországi Stratégiai Füzetek	Bibliográfia (a lap korábbi számainak tartalma), csatolt dokumentumok	A dokumentumok díjmentesen elérhetőek a honlapon.	http://gtk.uni-miskolc.hu/vrgi/kiadvanya
Gazdaságtudományi Közlemények	Bibliográfia (a lap korábbi számainak tartalma), csatolt dokumentumok	A dokumentumok díjmentesen elérhetőek a honlapon.	http://gtk.uni-miskolc.hu/gazdasagtudo
Közgazdasági Szemle	Bibliográfia (a lap korábbi számainak tartalma), csatolt dokumentumok	Regisztráció után a dokumentumok díjmentesen elérhetőek.	http://www.kszemle.hu/tartalom/

4. táblázat: Munkaügyi szempontból releváns folyóiratok listája

Munkaügyi szempontból releváns folyóiratok				
Folyóirat neve	Kiadó	Van-e archívuma?	Vannak-e releváns cikkek?	Van-e keresési lehetőség?
Munkaügyi Szemle	Struktúra Munkaügy Kiadó és Tanácsadó kft.	van	igen	Igen
Esély	Az Esély kiadója a Hilscher Rezső Alapítvány.Cím: 1117 Budapest Pázmány Péter sétány 1/a	van (1989-2010)	igen	igen
Szociológiai Szemle	Magyar Szociológiai Társaság	van (2001- 2009)	igen	Nincs
KAPOCS	Szociálpolitikai és Munkaügyi Intézet	tartalomjegyzék (2002-2010); cikkek (2003-2008)	igen	Nincs
Beszélő	Stencil Kulturális alapítvány	Van (2005-2009)	elvétve	Nincs
Európai Tükör	a Magyar Köztársaság Külügyminisztériuma	van (2001-2010)	elvétve	Nincs
Humánpolitikai Szemle	Mont Humán Menedzser Iroda	csak tartalomjegyzék (1990-2009)	igen	Nincs
Észak-Magyarországi Stratégiai Füzetek	MTA RKK; ME VRGI Regionális Gazdaságtan tsz	van (2004-2009)	igen	Nincs
Gazdaságtudományi Közlemények	Miskolci Egyetem GTK	van (2001-2007)	van	Nincs
Közgazdasági Szemle	Közgazdasági Szemle Alapítvány. Az Alapítvány székhelye: 1112 Budapest, Budaörsi út 45.	van 1995-2010)	igen	Igen
Statisztikai Szemle	Központi Statisztikai Hivatal (KSH)	Van (1923-	igen	Nincs

5. Munkaügyi témájú adatbankok: egyedi adatbázisok feltárása, főbb jellemzőinek, a hozzáférési paramétereinek leírása

A tanulmány bevezetőjében tisztázott fogalmak értelmében adatbank névvel jelöltük azokat a forrás-lelőhelyeket, amelyek jellemzően adatbázisokat és adatközlő táblázatokat rögzítenek egy rendszerben. A 3. fejezetben bemutatott áttekintő forrástérképből, ill. az adatbázisok lelőhelyeit bemutató 6. táblázatból egyértelműen kitűnik, ***statisztikai adatbázisokat kizárólag csak a nagyobb magyarországi kutatóintézeteknél találtunk***. A kutatóintézetek között ugyanakkor nagy eltérés mutatkozik a közétett adatbázisok tartalmát, valamint a hozzáférés kritériumait (kik számára és milyen feltételekkel érhetőek el) illetően. Érdemes hamar tisztázni, hogy ***egyetlen olyan kutatóhelyet sem találtunk, ahol kizárólag és tematikusan munkaügyi témájú kutatásokkal foglalkoznak, és ehhez kapcsolódó adatbázisokat tartanak rendszerben*** – ezzel szemben az a jellemző, hogy a bemutatásra kerülő kutatóintézetek sok más egyéb kutatási területe mellett a foglalkoztatás-, és munkaerőpiaci politikával kapcsolatos témákkal is foglalkoznak, és ennek eredményeképp születnek meg az adatbázisok is. Tapasztalataink szerint ezen ***adatbázisokhoz jellemzően ellenszolgáltatás fejében lehet hozzáférni***, vagy az adott intézetek munkatársaival történő közös kutatások esetén díjmentesen is elérhetőek. (Egyes kutatóintézetek pedig – pl. TÁRKI – különböző felsőoktatási intézményekkel kötött megállapodása értelmében teszi díjmentesen hozzáférhetővé adatbázisait a hallgatók számára.)

5. táblázat: Adatbankok, adatbázisok feltárása

Kutatóintézet neve	Az adattár tartalma	Adatközlés időbelisége, folyamatossága, az adatok aktualizálása	Elérés feltételei	
ÁFSZ	A szervezet alaptevékenysége során keletkezett adatok (regisztráció, képzési, közvetítési adatok, aktív foglalkoztatási eszközökkel kapcsolatos adatok)	Negyedévente, évente	Csak a szervezet munkatársai számára hozzáférhetőek	
	Bérfolyamatok és a foglalkoztatás alakulásának évközi megfigyelése (bértarifa-felvétel)	Évente	Az adatok díjmentesen elérhetőek az intézet honlapján	http://www.l
	Rövidtávú munkaerőpiaci prognózis	Évente	Az adatbázisok nem, az elkészült elemzések díjmentesen elérhetőek	http://www.dtavu.pro
	Alkalmi munkavállalói könyvekkel kapcsolatos adatok	Évente	Az adatbázisok nem, az elkészült elemzések díjmentesen elérhetőek	http://www.l_alkalmi
	A munkaerő-kölcsönzők tevékenységével kapcsolatos adatok	Évente	Az adatbázisok nem, az elkészült elemzések díjmentesen elérhetőek	http://www.l_munkae
	A magán munkaerő-közvetítőkkel kapcsolatos adatok	Évente	Az adatbázisok nem, az elkészült elemzések díjmentesen elérhetőek	http://www.l_magan-l
	Statisztikák a MEOAB rendszerből	2008.11.20.- 2008.12.20., frissülés kérdéses	díjmentesen elérhetőek a honlapon	http://www

5. táblázat (folytatás): Adatbankok, adatbázisok feltárása

Kutatóintézet neve	Az adattár tartalma	Adatközlés időbelisége, folyamatossága, az adatok aktualizálása	Elérés feltételei	
KSH	Népesség, népmozgalom	1949-2010	A közlési táblák díjmentesen elérhetőek az intézmény honlapján, az adatbázisok – kutatási terv csatolása mellett - megvásárolhatóak.	http://port.hosszu/h
	Foglalkoztatottság, munkaerő, keresetek	1962-től évente	A közlési táblák díjmentesen elérhetőek az intézmény honlapján, az adatbázisok – kutatási terv csatolása mellett - megvásárolhatóak.	http://port.hosszu/h
	Gazdasági mutatók (gazdasági szervezetek)	1960-tól évente	A közlési táblák díjmentesen elérhetőek az intézmény honlapján, az adatbázisok – kutatási terv csatolása mellett - megvásárolhatóak.	http://port&dad=pc
	Területi statisztika	évente	A közlési táblák díjmentesen elérhetőek az intézmény honlapján, az adatbázisok – kutatási terv csatolása mellett - megvásárolhatóak.	

5. táblázat (folytatás): Adatbankok, adatbázisok feltárása

Kutatóintézet neve	Az adattár tartalma	Adatközlés időbelisége, folyamatossága, az adatok aktualizálása	Elérés feltételei	
MTA KTI	1. munkaerőpiaci folyamatok ('Finomelemzés');	1993-2004, nem frissül	díjmentes elérhetőek a honlapon	http://ada
	2. államigazgatásban keletkező adatbázisok ('Dokumentumok')	Adatok jelenleg nincsenek, azonban módszertani előkészítése megtörtént	csak az MTA KTI kutatójával közösen	http://ada
	3. Munkaerőpiaci Tükör táblázatai	2000-től évenkénti frissítés	xls verzióban díjmentesen elérhetőek a honlapon	http://ada
	4. ILOMA	1990-2005, nem frissül	próbaüzem, egyelőre még nem érhetőek el adatok	http://ilom
	5. KTI Adattár	2001-2007 közötti adatok, nem frissül	nincsenek fenn a honlapon, kapcsolatba kell lépni az intézettel	http://econ
	6. KSH adatbázisok	1992-2005 közötti adatok, nem frissül	csak az intranet segítségével hozzáférhető	http://econ
	7. Erőforrástérkép	1990-2008	az adatok regisztráció után elérhetőek	http://www

5. táblázat (folytatás): Adatbankok, adatbázisok feltárása

Kutatóintézet neve	Az adattár tartalma	Adatközlés időbelisége, folyamatossága, az adatok aktualizálása	Elérés feltételei	
TÁRKI	társadalomtudományi témájú kutatások adattáblái, amelyek között találni munkaügyi témájúakat is	az 1970-es évektől napjainkig, folyamatosan frissülő adatsorokat nem tartalmaz	némelyik ingyenes, némelyik ellenszolgáltatás fejében	http://www.tarki.hu
GKI	MAGTÉR térinformatikai rendszer	1996-2009 közötti adatok, a frissítés nem derül ki	ellenszolgáltatás fejében	http://www.gki.hu
NSZFI	felnőttképzési statisztika		e pillanatban nem nyilvános	https://www.nszfi.hu
ONYF	statisztikák, elemzések a nyugdíj-ellátásról	évente, negyedévente	az elemzések, és a főbb adatsorok díjmentesen elérhetőek	http://www.onyf.hu NYF&munkaügyi_kutatasok ika_allom
APEH	különböző adónemek statisztikái	Évente	díjmentesen hozzáférhetőek	http://www.apeth.hu
EUROSTAT	tagállamokra vonatkozó munkaerőpiaci statisztikák	Évente	adatbázisok regisztrációval, a főbb adatsorok anélkül is hozzáférhetőek	http://epp.eurostat.ec.europa.eu bour_mar
OECD	A tagállamok sokoldalú fogl, gazdaság, oktatás stb. összehasonlító statisztikai és elemzései	Évente és időszakosan speciális, ill.aktuális témákkal	Nyilvános,	http://www.oecd.org 185_4646
ILO	A foglalkoztatás és a munkaviszonyok statisztikai valamint elemzései a szervezet több, mint 200 tagállamára	Évente és időszakosan speciális, ill.aktuális témákkal	Nyilvános,	http://labourstats.ilo.org

5.1. Az ÁFSZ munkaügyi adattárháza

Bevezető

Az alábbi fejezetben számos példával támasztjuk alá azt az állítást, miszerint az új információs rendszeren alapuló elemzések megalapozhatják az ÁFSZ szakmai tevékenységének megújítását. Segítségével értékelhetővé válnak a jelenleg alkalmazott beavatkozások eredményességének hatásai; és megérthetővé válik a hatástalanság is, ezzel pedig lehetőség nyílik az „eszközök” megújítására. Nagyon fontosnak tartjuk, hogy az adattárház széles körű hozzáférési lehetőséget nyisson a foglalkoztatáspolitikával foglalkozó kutatói közösség, a téma iránt érdeklődő egyetemi hallgatók, és nem utolsósorban a területfejlesztés szakemberei előtt; utóbbiak számára pedig fejlesztő tevékenységük megalapozását is lehetővé téve.

Munkánk elsődleges célja, hogy a foglalkoztatás-, és munkaerőpiaci politika tervezői, megvalósítói és elemzői számára kutatásunkkal áttekinthetővé, és javaslatainkkal elérhetővé – szükség szerint célzottabbá – tegyük azokat az adatokat, elemzéseket és információkat, amelyek egyfelől az ÁFSZ működése során (a megújult információs rendszer jóvoltából), másfelől ugyan más szervezeteknél keletkeznek, de a foglalkoztatás-, és a munkaerőpiaci politika eredményes alakításához nélkülözhetetlenek. Célunk tehát egy kutatási-elemzési katalógus létrehozása, illetve továbbfejlesztése, valamint a fenti tárgykörbe tartozó, az ÁFSZ Információs rendszerében keletkező adatokat is magába foglaló adatbázis/adattárház-rendszer beazonosítása, továbbá olyan javaslatok kidolgozása, amelyek elősegítik a foglalkoztatáspolitikai és munkaerőpiaci intézkedések megalapozását és értékelését.

A 3. fejezetben beazonosítottuk azokat a szervezeteket és személyeket, amelyek munkaerőpiaci tárgyú adatbázisokat, valamint elemzéseket készítenek. Feltártuk a foglalkoztatás-, és munkaerőpiaci politika szempontjából releváns adatforrásokat, s azok tartalmait.

Jelen fejezetben az ÁFSZ új információs rendszerének tartalmi szerkezetét, és elemzéseit megalapozó szempontrendszert (annak indikátorait), valamint ezek továbbfejlesztését szolgáló javaslatainkat mutatjuk be. Megközelítésünk lényegi eleme szerint azok a fejlesztő beavatkozások, amelyeket a munkaerőpiaci szervezet a passzív, és különösen az aktív eszközökkel folytat, azt a célt szolgálja, hogy minél hatékonyabban minél több embert juttasson vissza a munkaerőpiacra, illetve elősegítse a megmaradást a munkaerőpiacon. Ugyanakkor tevékenysége csak akkor lehet sikeres, ha jól illeszkedik az érintett térség munkaerőigényeihez. E feladat sikeres és hatékony ellátása egyaránt megköveteli az adekvát

személyre szóló fejlesztő beavatkozásokat és az érintett térség gazdasági-foglalkoztatási folyamatainak ismeretét.

Ezért a szervezet hatékony működéséhez szükség van egyfelől az egyes eszközök használata során keletkezett adatok utólagos értékelő elemzésére-visszacsatolására, másfelől a földrajzi értelemben vett működési területén zajló gazdasági-, foglalkoztatási-, társadalmi-szociális folyamatok ismeretére az adekvát cselekvések kialakításához. A térségi, gazdasági-szakmaszerkezeti és szociális folyamatok ismeretéhez a személyes tapasztalatokon túl egzakt adatokra, információkra is szükség van. A két „adatszoport” közötti összefüggéseket a 7. táblázatban mutatjuk be, és az 5.3. fejezetben az ÁFSZ saját adatait, alkalmazott indikátorait elemezzük – utalva a külső adatok szükségességére. Az 5.4. fejezetben pedig a külső adatszoportokat, adatbázisokat mutatjuk be, amelyek megközelítésünk szerint nemcsak a térségi munkaerő-fejlesztési feladatok elvégzését segíthetik, hanem alkalmasak és szükségesek az általános munkaerőpiaci és foglalkoztatáspolitikai döntéshozáshoz, az eredmények elemzéséhez is.

5.2. A munkaerőpiaci szervezet tevékenységének egy lehetséges funkcionális modellje és az ezt megalapozó adatcsoportok rendelkezésre állása

6 táblázat: Milyen funkciókat tölt(het)nek be az adatok, elemzések, indikátorok a munkaerőpiaci szervezet tevékenységének megalapozásában?

<i>Funkciók</i>	<i>A funkciók megvalósításának állapota</i>
A térségi gazdaság munkaerőigényének szolgálata a saját - aktív tevékenység megalapozása	
Vállalati/ köz foglalkoztatói kapcsolattartás	Rövidtávú előrejelzés kapcsán történik, semmiképpen sem elégséges. Magának a kapcsolattartásnak nincs statisztikája, a rövidtávú előrejelzés eredményei nincsenek hasznosítva a szervezet munkájában
Középtávú munkaerőigények felbecsülése	Megoldatlan
Azonnali munkaerőigények fogadása	Megoldott
Felkészülés a rövidtávú igények teljesítésére	Megoldatlan
Segítségnyújtás a vállalati munkaerő beszerzési nehézségek leküzdéséhez	Esetleges
A térségi foglalkoztatás elősegítése	
Számon tartsa, képet adjon az érintett térség	
Szabad munkaerő állományáról	Megoldatlan
Regisztrált munkanélküliekről	Megoldott
▪ Munkaképes korú inaktívak nyilvántartása	Megoldatlan
• Számon tartsa az érintett térség gazdasági-foglalkoztatási szerkezetét és ennek változásait	Megoldatlan
• Iránymutatást adjon az iskolarendszerű szakképzés szerkezetének alakításához	Folyik, de nincsenek egzakt szakmai alapok

• Iránymutatást adjon a térségi igényeknek megfelelő felnőttképzés kívánatos szerkezetéhez	Folyik, de nincsenek egzakt szakmai alapok
• Szervezzen állásbörzét	Folyik, de nincs statisztikája
• Segítse a pályaválasztást/iskolaválasztást	Folyik, de nincs statisztikája

6. táblázat (folytatás): Milyen funkciókat tölt(het)nek be az adatok, elemzések, indikátorok a munkaerőpiaci szervezet tevékenységének megalapozásában?

<i>Funkciók</i>	<i>funkciók megvalósításának állapota</i>
• Segítse a felnőtt szakképzetlenek/elavult szakmákkal rendelkezőket a szakmamódosításban	Humán szolgáltatások keretében, de nincs személyhez kapcsolható statisztikája
A térségi munkaerő kereslet és kínálat egymásra találásának segítése, a munkaerő-szakma- szerkezet szükségessé váló korrekciója a munkanélküliség minimalizálása	
▪ Eredményes közvetítéssel-	A közvetítési tevékenységről van, annak eredményességéről nincs adat
▪ A spontán munkaerő forgalom figyelemmel kísérése és segítése	Esetlegesen végzik
▪ A helyi vállalkozások munkaerőigényeinek figyelemmel kísérésével	A vállalati kapcsolattartásból származó nem reprezentatív ismeretek gyűjtése
▪ Az érintettek munkavégző képességének fenntartásával	Közfoglalkoztatás, van statisztika (de nem kapcsolódik hozzá a képzési statisztika,. És az egyéb humán szolgáltatások
▪ Az érintettek képzésével	Megoldott, utánkövető vizsgálat ellenőrzi az elhelyezkedést, a képzés testre szabottsága, és munkaerő kereslethez való igazodása nem tárgya az elemzéseknek,
▪ Az érintett térségben kialakuló munkanélküli –zárvány térségek „kiszabadításával”- mobilitás elősegítése	Nem megoldott, nincs olyan statisztika, amely elemezhetővé tenné a mobilitás támogatások „elosztását”, a térségi foglalkoztatásra gyakorolt hatásait
A térségi munkanélküliek alkalmazkodásának segítése	
○ Közvetítéssel	Az alkalmazott eljárásrend nem teszi lehetővé a közvetítés eredményességének mérését
○ Képzéssel	Megoldott, utánkövető vizsgálat ellenőrzi az elhelyezkedést, a képzés testre szabottsága, és munkaerő kereslethez való igazodása

	nem tárgya az elemzéseknek
○ Humán szolgáltatásokkal	Nincs személyhez kötött adatgyűjtés, ezért a szolgáltatásnyújtás eredményessége nem mérhető, elemezhető
○ átmeneti közhasznú, közcélú munkavégzésbe vonás	

6. táblázat (folytatás): Milyen funkciókat tölt(het)nek be az adatok, elemzések, indikátorok a munkaerőpiaci szervezet tevékenységének megalapozásában?

<i>Funkciók</i>	<i>funkciók megvalósításának állapota</i>
A térségi munkanélküliek, a hatósági feladatok ellátása	
○ Regisztráció	Megoldott, azonban egyes, a sikeres közvetítést és fejlesztést megalapozó adatok rögzítése esetleges (pl: szakképzettség és korábbi munkatapasztalat)
○ Álláskeresési támogatás nyújtása	Megoldott, elemezhető
○ Az aktív eszközkhöz kapcsolódó szerződések kötelezettségek intézése	Megoldott
○ Munkáltatói szerepkörrel együtt járó feladatok	Megoldott
A fenti tevékenységeket megalapozó adatfelvételek lebonyolítása vagy más forrásból származó adatok elemzése	
○ Rövidtávú prognózis elkészítése	Megoldott
○ Térségi gazdasági és foglalkoztatás szerkezeti változások nyomon követése	Megoldatlan
A saját tevékenység monitorozása, az eredmények és hatások mérése	
○ Utánkövető vizsgálat	Megoldott
A foglalkoztatás nem állami intézményei működésének befolyásolása, nyomon követése	
○ Munkaközvetítők	Megoldott
○ Munkaerő kölcsönzők	Megoldott
○ Üres álláshelyek bejelentésének fogadása	Megoldott
○ Csoportos létszámleépítések	Megoldott

bejelentéseinek fogadása	
<i>A képzési rendszer működésének nyomon követése, befolyásolása</i>	
○ felnőttképző szervezetek regisztrációja	Megoldott
○ a szervezetek tevékenységének ellenőrzése	Megoldatlan

5.3. Az ÁFSZ Adattárház-építés jelenlegi állapotának bemutatása

Az elmúlt években, a TÁMOP nyújtotta lehetőségek alapján megkezdődött az ÁFSZ lényegében 1990-92-es informatikai-szakmai alapokon nyugvó információs rendszerének kicserélése, „leváltása”. A régi rendszer – mai szemmel – a felhasználási igények szempontjából nézve „informatikus-barátnak” nevezhető, ahelyett, hogy felhasználóbarát lenne. Az informatikai alapok lehelyezése óta eltelt évtizedekben, abban az értelemben bővült a rendszer, hogy a szervezet elektronikus ügyintézését illetően „befogadta” az újabb és újabb igényeket, s ennek eredményeként a szervezet tevékenységének egyre nagyobb része rögzült az e célra létrehozott adatbázisokban. Ugyanakkor a felhasználás, az elemzés szempontjából nem fejlődött a rendszer. Minél több szempontból rögzültek az adatok, annál több informatikusi-programozási kapacitásra lett volna szükség az adatok „megmozdításához”, változók készítéséhez, újabb szempontok szerinti feldolgozáshoz. Ezek a kapacitások nem álltak, és ma sem állnának rendelkezésre.

Fontos megjegyezni, hogy az eredetileg lefektetett rendszer, eleve „antidemokratikus” volt: a „központ” rótt ki kötelezettségeket az adatszolgáltatásokkal szemben, de nem tette lehetővé az önálló feldolgozást. A szervezet különböző kirendeltségei, megyei regionális egységei szakmai beavatottság, valamint kapacitások hiányában nem vizsgálhatták, elemezheték saját területük adatait. Erre az igényre speciális formában született válasz az évek során: a központ egészen pontosan előírt – központilag leprogramozott – eszközt készített, amely lehetővé tette, hogy az egyes területi egységek (megye, később régió) saját adataikat kötött szempontok alapján feldolgozzák.

Ezt a nehézkes, az azóta eltelt évtizedekben informatikai szempontból túlhaladott rendszert váltja fel az új információs rendszer, amely

- (helyesen) a korábbihoz hasonlóan ügyvitel során keletkezett adatokra épül,
- Megoldotta, hogy a korábban keletkezett adatokat is kezelje
- A modern relációs adatbázis-készítés módszerét alkalmazva átjárásokat biztosít az ügyvitel logikáját követő egyes adatcsoportok között.
- Élve az informatikai-adatfeldolgozási szakmában végbement fejlődés nyújtotta lehetőségekkel, olyan számítások és táblázásokat elvégezni képes – táblázó – programmal teremtett kapcsolatot, amely használata már nem kíván informatikai tudást.

Ezzel megnyitotta a lehetőséget arra, hogy elvileg bárki, akit a szervezet erre felhatalmaz - az internet révén bárhonnan - , elérje az adatbázist, és elemzéseket végezzen.

Abból a helyzetből következően, hogy az adatok az ügyvitel során keletkeznek, meg kellett oldani az adatok védelmét is. Erre azt a megoldást választották, hogy ***az elemzésre kínált adatokat, a szokásszerűen havonkénti – az adott hónap 20-án – adatzárás után egy-egy ügynevezett adatkockába helyezik, megakadályozandó, hogy az elemző felhasználók – véletlenül, vagy szándékosan – beavatkozzanak, eltorzítsák az eredeti adatokat.***

Ez a szükségszerű és elfogadható megoldás bizonyos korlátokat is állít az elemzés elé. ***Ugyanis csak azokat az adatokat, és csakis olyan változókat lehet elemezni, amelyeket erre a célra az információs rendszer működtetői, rendelkezésre bocsátanak, egy-egy adatkockába elemzés céljaira kihelyeznek.***

Az elemzéseket jelenleg csupán egy-egy adatkockán belül lehet elvégezni. Ezért a lehetséges elemzések – figyelembe véve a kihelyezett adatokat, változókat – korlátozottak. Azonban a rendszer készítői ígérik, hogy a jövőben megteremtik az adatkockák közötti „átfűrészek”, azaz az adatkockákba kihelyezett adatok közötti kapcsolatteremtés lehetőségeit is. ***Ezután az adatok feldolgozásnak, elemzésének csupán egy korlátja marad: az elemi adatokból készített változók. A felhasználónak nem lesz lehetősége új – saját elképzeléseit tükröző – változók készítésére. Áttekintve a változók ma rendelkezésre álló körét, miután a rendszer jelenlegi készültségi fokán – csak a korábban, a korábbi feldolgozásokban szokásosan használt változókat készítették el – ez még komoly korlátot jelent.***

Igazodva a rendszer, és a köréje épült szervezet eltervezett filozófiájához, ez a korlát csak a szervezet informatikai igazgatóságának együttműködésével oldható fel. Vizsgálatunk – remélhetőleg helyesen – azt mutatatta, hogy az egyszer már elkészített, leprogramozott változók a továbbiakban hónapról hónapra felfrissülnek a megfelelő adatkockákban. Ha ez valóban így van, akkor – megfelelő szándék mellett – nem jelent majd problémát új változók elkészítése és rendszeresítése. Erre azért van szükség, mert az adatbázishoz kapcsolt táblázó program – ellentétben más adatbázis kezelő programokkal – sajnos nem teszi lehetővé az önálló változó készítést.

(Itt nem térünk ki arra, amit jelen tanulmány számos pontján részletesen is kifejtünk, hogy az elmúlt évtizedekben szokássá vált, változókba merevített vizsgálati szempontok mély és átfogó kiegészítésre szorulnak annak érdekében, hogy megismerhetővé és értékelhetővé váljon a hazai munkanélküliség, és az ezt kezelni hivatott fejlesztő beavatkozások rendszere, amelyet a munkaerőpiaci szervezet hivatott megvalósítani.)

5.3.1. A foglalkoztatáspolitikával kapcsolatos adatcsoportok keletkezése

Az egyes adatcsoportok a regionális (a közeljövőben megvalósítandó átalakítás szerint: megyei) központok és a kirendeltségek regisztrált álláskeresőkkel kapcsolatos **hatósági** és **szolgáltatási**, valamint a munkaügyi központok és kirendeltségek földrajzi értelemben vett környezetére irányuló szintén hatósági és önként, szokásszerűen vállalt szolgáltatási tevékenysége során keletkeznek. Emellett az egyes szervezeti egységek számos olyan tevékenységet is folytatnak, amelyek mentén nem keletkeznek adatok.

Az alapadatokat, a regisztráció, a támogatások nyújtásához kapcsolt szerződések (egyének, vállalatok, képző intézmények, humán szolgáltatók, stb.), valamint a további hatósági tevékenységek (kiadott igazolások, engedélyek stb.) során keletkeznek. ***A rögzítendő adatokat közvetlenül az információs rendszer határozza meg, de valójában azok a rendeletek, eljárásrendek, amelyek a munkaerőpiaci szervezet tevékenységét, az egyes eszközök tartalmát, használatát szabályozzák.***

Ebből következik, hogy a „**munkapadnál**” – az adatgyűjtés tekintetében – **nincs mód kreativitásra, egyéni elképzelések megvalósítására**. Ha tehát valamilyen alapadatot hiányolunk, vagy úgy látjuk, hogy az adattartalom, ill. az előre megadott változó itemjei nem megfelelőek (nem jól szolgálják az erre építendő munkát), vagy nincsenek, akkor a változtatásokat az eljárásrendet készítőknél kell elérni. Ez fontos lehet akkor, amikor – esetleg e tanulmány által javasolt – más adatszolgáltató intézményekkel is egyeztetett adatgyűjtési változtatásokat kívánnánk megvalósítani. Ennek tehát eljárásrendi, majd programozási következményei vannak.

Munkapadnál tehát „csak” a kitöltés minőségére lehet hatást gyakorolni. Kutatásunk tapasztalatai szerint ez sok esetben kívánnivalót hagy maga után. Az adatfeldolgozással, elemzéssel foglalkozó szakemberek a szakképzettség és munkatapasztalat terén említettek szokásszerűen súlyos problémát, ami miatt nem látják értelmét ezen adatok feldolgozásának. Ez valóban probléma, de nemcsak az adatfeldolgozás tekintetében, hanem már a közvetítés és különösen a képzés megfelelő meghatározásánál is van jelentősége. A hiba, e tárgykörök kitöltetlensége magyarázható mindkét esetben a lehetséges válaszok szinte megszámlálhatatlan számával. Lehetséges, hogy e két területre érdemes lenne összevontabb-kezelhetőbb, de a lényeget mégis megragadó kategóriákat alkalmazni.

Az alábbiakban felsorolásszerűen bemutatjuk azokat a (rendkívül szerteágazó) feladatokat, amelyek mentén adatcsoportok keletkeznek.

7. táblázat: Elkülönült adatforrások, melyek a szervezet működése során keletkeznek	
Adatforrások	Megjegyzés
Személyi / álláskereső / pályakezdők	Van
Munkánélküli járadékosok személyi adatai	Van
Megváltozott munka képességűek (más szociális ellátás)	van, kétféle: ad 1 az álláskeresőkön belül külön méri a „Rehabilitációs járadékban” részesülőket; ad 2 2006-tól „Rehabilitációs bértámogatás”
Közvetítési adatok	Van
Közcélú, közhasznú, közmunka	van, közcélú; közhasznú az ÁFSZ integrált rendszerében; a közmunka pedig a Közmunkatanácsnál van
Képzési szerződések személyi, feltételek, feltételek teljesítése, pénzügyi	Van
Bér és járulék(jellegű) támogatás + érintett vállalatok adatai	Van
Munkahelyteremtő beruházások + érintett vállalatok adatai	Van
Munkahelymegőrző támogatásokkal kapcsolatos adatok + érintett vállalatok adatai	van egy különálló adatlapja, de nincs benne az integrált rendszerben, de bele kellene kerülnie
Munkaerőpiaci programok	van (csak az MPA-ból és az ÁFSZ által megvalósított TÁMOP-ból finanszírozott programokról)
Mobilitásai támogatások	Van
Szolgáltatási adatbázis	Van
Civil szolgáltatók tevékenysége	nincs, ajánlatos lenne
Üres álláshely	Van
Csoportos leépítés adatai	Van
Virtuális munkaerőpiac	Folyamatban
Képzők nyilvántartása	Van
Képzések nyilvántartása	Van
Magyar állampolgárok külföldi munkavállalásáról	Van
Külföldi állampolgárok magyarországi munkavállalásáról	Van

7. táblázat (folytatás): Elkülönült adatforrások, melyek a szervezet működése során keletkeznek

Alkalmi Munkavállalói könyvvél kapcsolatos adatok	Volt, 2010. áprilisig, aztán átkerült az APEH-hez Egyszerűsített foglalkoztatás címen.
Eures működése során keletkezett adatok	Van
Paktumok adatai	Van
Rövidtávú előrejelzés	van, negyedéves, éves
Monitoring	Van
Bértarifa felvétel	Van
Munkaerő közvetítő cégek tevékenységéről	van, negyedéves
Munkaerő kölcsönző cégek tevékenységéről	van, negyedéves

Megközelítésünk szerint a szervezet működésének folyamatában keletkező adatcsoportok több csoportba sorolhatók. Megítélésünk szerint e csoportosítás segíti az áttekintést, rávilágít a szervezeti tevékenység erősségeire és gyengeségeire.

1. A regisztrált személyek (álláskereső és más érintett személyek és szervezetek) adatai

Ez a legszélesebb és legjobban megoldott adatcsoport: az új információs rendszer szinte teljes szabadságot biztosít az adatcsoportok összekapcsolására. (Korábban is megvolt ennek lehetősége, „csupán” gyakorlati, programozói kapacitásbeli akadályok gördültek a kimerítő elemzések, és következtetések levonása elé.)

Ennek alapján **a regiszterbe került egyénekre vetítve** minden személyi adat, járandóság, támogatás és szolgáltatás együtt kezelhető, az egyes adatok, (illetve változók) közötti összefüggések vizsgálhatók. Így az alább 2-es típusba sorolt adatcsoportokból kinyerhető **személy-specifikus adatok összekapcsolhatók** a kedvezményezett személyekkel. Vizsgálhatók (részletesebben lásd később) a személyi jellemzők és a nyújtott szolgáltatások közötti összefüggések is. Ugyanez a helyzet mindazon **vállalkozásokkal, jellemző adataikkal**, amelyek valamely támogatásban részesültek. Fontos, hogy a csaknem két évtized során a munkaerőpiaci szervezet a térségi vállalkozások sokaságával került kapcsolatba és így – bár ezeket az adatokat kevésbé használja szolgáltatói tevékenységéhez – **elvileg áttekintheti a térségi gazdaság néhány lényeges, a fejlesztő tevékenység szempontjából orientáló jellemzőit**.

2. A járadékok, támogatások, aktív munkaerőpiaci és humán szolgáltatások nyújtása során keletkező adatok

Mint fentebb említettük, az adatcsoportok e típusa az egyes aktív eszközökhöz kapcsolva kezeli a kedvezményezetteket, de az adatkezelés logikája meg is fordítható.

Az első két adatcsoport-típus jellemző kezelése egymástól lényegében elszigetelt. Az adatközlések leíró jellegűek, és az első esetében az érintetteket többnyire csak néhány jellemzőjével (nem, életkor, esetleg a legutolsó regisztráció óta eltelt idő, olykor kiemelt munkanélküli csoport) **számszerű növekedését, csökkenését mutatják be.**

A második adatcsoport típusba tartozó adatok szokásos feldolgozása az egyes aktív eszközök mentén történik, vagy az érintettek számának, vagy a felhasznált pénzüsszegek globális bemutatásával. Általában ezen típusba tartozó adatcsoportok szolgálnak alapul – úgynevezett – hatékonyságmutatók kiszámítására, amely gyakorlatilag az egy személyre vagy egy eszközre fordított ráfordítást mutatja be. ***Nem találkoztunk még ennél komplexebb, a fejlesztő beavatkozások megválasztásnak megfelelőségét, eredményességét vizsgáló feldolgozással.***

3. A támogatásokhoz, munkaerőpiaci-, humán stb. szolgáltatások nyújtását megalapozó adatok, kutatások, monitoring tevékenység.

E területen nagyon jelentős a hiányosság. Lényegében nem használnak adatokat, információkat az aktív eszközök alkalmazásához, sem saját; sem pedig más szervezetek adatgyűjtéseiből származókat. Kissé élesen fogalmazva azt mondhatjuk, hogy a nem csekély pénzbeli és kapacitásbeli ráfordítással megvalósított aktív foglalkoztatáspolitikai eszközök használata ***vakrepülésben*** történik, s ***ezt korrigálja némiképpen a helyismeret.*** Azonban ennek természetéről, keletkezéséről és gyakorlati értékéről valójában nem lehet ismeretünk.

A szervezet korábban erre a problémára adott választ a „vállalati kapcsolattartási” tevékenységgel, amely az utóbbi években, a ténylegesen csökkenő kapacitásokra hivatkozva hangsúlyát veszítette. Ez nem volt tökéletes válasz arra a kérdésre, hogy milyen munkaerőigények keletkeznek az érintett térségekben, de mégis jelentett valami kapaszkodót az aktív eszközök használatához.

Az információs rendszer, mint a szervezeti tevékenység lenyomata, megmutatja, hogy az üres álláshely-bejelentéseken és a foglalkoztatáshoz kapcsolódó támogatáskérelmeken kívül nem gyűjtenek aktívan sem a képzések, sem a közvetítések irányát megalapozó adatokat, információkat. A konkrét munkaerőigény ismerete nélkül is lenne lehetőség olyan munkaerő-pótlási modellek alkalmazására, amelyek az érintett térségi gazdaság tevékenységszerkezetéből következő jövőbeli igényeket képezi le. Azonban ehhez a térségi tevékenység-foglalkozási szerkezetéről kellene saját adatokat gyűjteni, avagy más

forrásokból származó adatokat használni. Ennek nyomát azonban nem látjuk az információs rendszerben.

Itt jegyezzük meg, hogy a szervezet, s így annak az információs rendszere is **kényszerűen magába forduló, sajátosan torz: csak a bajba jutottak, a munkanélkülivé válók, vagy az elhelyezkedési nehézségeiket maguktól kezelni-megoldani nem tudók adatait rögzíti.** Ezen sok kirendeltség – melynek nyomát azonban nem látjuk az információs rendszerben – azzal enyhít, hogy a szabad munkaerőpiaci hirdetéseket is használja a közvetítésnél. Összességében azonban a közvetítők, képzésbe vonók munkáját, ajánlatait, döntéseit a fentiekben jelzett torz, reménytelen kép alakítja.

4. A szervezet járulékos – területi – feladatai, amelyek egy-egy munkaerőpiaci folyamat figyelemmel kísérését teszik lehetővé.

Virtuális munkaerőpiac

A virtuális munkaerőpiac egy olyan keresőfelület, amelyet az ÁFSZ, és a rendszerhez csatlakozott magán-munkaerő közvetítők működtetnek, ill. látnak el információkkal. A rendszer lényege, hogy egy virtuális felületen egyszerre érhetőek el állásajánlatok, ill. az álláskereső önéletrajzai. Ez azt jelenti, hogy a felület egyszerre jelent információértéket álláskeresőnek, és munkalehetőséget kínálónak egyaránt, és lényegében folyamatos, azaz 24 órás szolgáltatást nyújt az azt igénybe vevőknek. Az elgondolás lényege több ponton eltér a hagyományos álláshirdető portáloktól, hiszen azokon nem jelennek meg az álláskereső önéletrajzai, amelyek között a munkaadók úgymond válogathatnak. A felület célja, hogy az így biztosított közvetlen kapcsolat révén munkakeresők és kínálók hamarabb találják meg a számukra megfelelő megoldást – a rendszer éppen emiatt különbözik a munkaerő-közvetítőktől is, azaz sokkal direkter kapcsolatot képes teremteni munkakereső és munkaadó között. A virtuális munkaerőpiac tartalmi és informatikai kidolgozása, ill. megvalósítása jelenleg is folyamatban van.

Rövidtávú (negyedéves) előrejelzés a vállalati kapcsolattartás részeként: Évenkénti előrejelzés (a vállalati kapcsolattartás és az átfogó foglalkoztatási helyzet illetve jövőkép leírása, elemzése céljából)

Az adatfelvétel másfél évtizede az ÁFSZ és a MKIK Gazdaság- és Vállalkozáselemző Intézete közös szervezésében, a rendszeresen végzett munkaerőpiaci prognózis-kutatás keretében zajlik. Az adatfelvétel célja, hogy a magyar vállalkozások céljait, jövőbeni

terveit vizsgálja meg, továbbá a cégek munkaerő-gazdálkodási folyamatait kívánja nyomon követni. Az MKIK GVI tevékenysége kettős: egyfelől az adatfelvétel tartozik feladatai közé, másfelől a kérdőívek kitöltése során felmerülő problémák megoldásában nyújt segítséget.

Ugyan a kirendeltségek munkatársai a „vállalati kapcsolattartásra” vonatkozó feladataik teljesítése közben részt vesznek a kérdőívek kitöltésében, az adatok mégsem kerülnek be az Információs rendszerbe. Mint e munka 8.4 fejezetében kifejtjük, a vállalatok egyedi adatai jól szolgálnák a kirendeltségek proaktív munkaerőpiaci fejlesztő tevékenységét.

Negyedéves munkaerő-gazdálkodási felmérés (NMF)

Az Állami Foglalkoztatási a magyar vállalkozások munkaerő-gazdálkodási adatairól és a következő időszakra vonatkozó terveiről negyedévente felmérést készít. E felmérés célja kettős. Egyfelől az így begyűjtött információkra építve lehetséges a különféle támogatási eszközök minél pontosabb tervezése, a felnőttképzés irányainak meghatározása, továbbá a munkaerő-közvetítési tevékenység célzottabb ellátása. Másrészt így a munkaügyi szervezet, a kirendeltségek rendszeres kapcsolatba léphetnek a környezetükben működő vállalatokkal, és ily módon feltérképezhetik, hogy milyen szolgáltatásokkal lehetnének a vállalkozások segítségére.

A felmérés negyedévente átlagosan közel 10 000 szervezetet keres meg országszerte, és több mint 8000 vállalatról gyűjt információt – mintegy átlagosan 650 000 munkavállaló foglalkoztatásáról kapva adatokat ezzel. Az adatfelvétel on-line történik, az ÁFSZ honlapján megtalálható adatlap kitöltésével. A felmérésben részt vevő (adatszolgáltató) vállalatok az ebből készült elemzéseket díjmentesen érhetik el.

5.3.2. További ÁFSZ adatfelvételekre épülő adatbázisok

Az „Egyéni bérek (illetmények) és keresetek” c. kutatás (hagyományos néven: ***Bértarifa felvétel***).

Az adatfelvétel 1992 óta évente történik az Országos Statisztikai Adatgyűjtési Program keretében, az adatfelvételt az ÁFSZ hajtja végre. „Az adatgyűjtés elsődleges célja az érdekegyeztető partnerek informálása a makro- és középszintű érdekegyeztető tárgyalásokhoz. Az adatfelvétel sajátosságai azonban (az egyénekre vonatkozó ismérvek sokrétűsége) lehetővé teszik az információk számtalan egyéb csoportosítását, ezért felhasználható más szervezetek számára is.” Az adatok 1995 óta nyilvánosak: „a

nemzetgazdaság – vállalkozások, költségvetési intézmények, non-profit szervezetek – egészéről nyújt tájékoztatást, az egyes ágak, ágazatok, az állománycsoportok, a foglalkozások, nem, kor, régiók, gazdálkodási forma, illetve az iskolai végzettség szerint képzett csoportok besorolási bérei és keresetei átlagainak bemutatásával. A feldolgozásba 2009-ben azon egyének adatai is bekerültek, akiknél az ún. összehasonlító bér és kereset index valamilyen oknál fogva nem számolható, így a hivatásos szolgálati jogviszonyban állók adatai is. Az adatfelvételt reprezentatív mintavétel segítségével hajtottuk végre.”⁶

A módszertani útmutató szerint a **költségvetési intézmények összessége** bekerült a mintába, a költségvetési intézményekben foglalkoztatottak adatfelvétele a helyi költségvetésről teljes körű volt, mind az intézmények, mind az ott dolgozó teljes munkaidős munkavállalók tekintetében. „Az adatfelvételt a TÁH-okon keresztül bonyolítottuk le, illetve a számfajti körükből kivált intézményektől, valamint a központi költségvetési szervezetek központi bérszámfajti körén kívüli intézményektől közvetlenül kértük az adatszolgáltatást, reprezentatív módon, mintegy 9 százalékos minta kiválasztásával. Az adatfelvétel kiterjedt a fegyveres erők és testületek tagjaira is, de összehasonlító index nem számolható erre a körre, így a feldolgozásokba ezeket a rekordokat a költségvetés más területein található, de megfeleltetésre nem került foglalkoztatottaival összevontan külön soron tüntettük fel a táblázatokban. A vállalkozói és non-profit szféra tekintetében a mintában az 5 főnél többet foglalkoztató gazdálkodási egységek kerültek, a számításba vett dolgozók reprezentatív kiválasztásával.”⁷

Az adatfelvételt követően az adatok **teljeskörűsítve** lettek. A felvételből az ÁFSZ honlapján „statisztikák” fül alatt az alábbi adatközlő táblázatok találhatóak meg a 2006-9 évekre vonatkozóan:

2009. évi bér és kereset statisztikai adatok

A táblák megtekintéséhez [Acrobat Reader](#) szükséges

[Módszertani megjegyzések \[PDF 90KB\]](#)

Az egyéni bér-kereset adatfelvételekhez és eredményeik értékeléséhez

[Versenyszféra nemzetgazdasági ágazatonként \[PDF 21KB\]](#)

Versenyszféra alaphér- és kereseti átlagai nemzetgazdasági ágazatonként fizikai-szellemi bontásban, nemenként. Közlés évente, legutolsó közlés 2009

[Versenyszféra munkaköri kategóriánként \[PDF 17KB\]](#)

⁶ Idézet az ÁFSZ honlapjáról. <http://www.afsz.hu/sysres/adattar/index.html>

⁷ Uo.

Versenyszféra alaphér- és kereseti átlagai munkaköri kategóriánként fizikai-szellemi bontásban, nemenként

[Versenyszféra állománycsoportonként \[PDF 16KB\]](#)

Versenyszféra alaphér- és kereseti átlagai állománycsoportonként fizikai-szellemi bontásban, nemenként

[Köztisztviselők besorolási osztályonként \[PDF 16KB\]](#)

Köztisztviselők illetményének és keresetének átlagai besorolási osztályonként, nemenként

[Közalkalmazottak illetménye fizetési fokozatonként \[PDF 16KB\]](#)

Közalkalmazottak illetmény átlagai fizetési fokozatonként besorolási osztályok szerint

[Közalkalmazottak keresete fizetési fokozatonként \[PDF 16KB\]](#)

Közalkalmazottak kereset átlagai fizetési fokozatonként besorolási osztályok szerint

[Foglalkozásonként \[PDF 105KB\]](#)

Foglalkozásonkénti alaphér- és kereset átlagok korcsoportonként, a nemzetgazdaságban

[Megyénként, régióként \[PDF 19KB\]](#)

Megyénkénti és régiókénti átlagos alaphérek és keresetek a nemzetgazdaságban fizikai-szellemi bontásban, nemenként

[Korcsoportonként \[PDF 18KB\]](#)

Korcsoportonkénti alaphér- és kereset átlagok a nemzetgazdaságban fizikai-szellemi bontásban, nemenként

[Iskolai végzettség szerint \[PDF 20KB\]](#)

Iskolai végzettség szerinti alaphér- és kereset átlagok a nemzetgazdaságban fizikai-szellemi bontásban, nemenként

A járadékban részesülők létszám és pénzügyi adatai

A **MEOAB** rendszer alapfeladata a munkanélküli ellátásban részesültek adatainak tárolása, ezen adatok alapján statisztikai kimutatások készítése, ellenőrzések végzése az esetleges jogosulatlan kifizetésekről és igény esetén adatszolgáltatás az ellátottakról az erre jogosult szervek (pl. rendőrség, bíróság) részére.

Országos táblák

- |  **Járadékban részesülők összesen**
- |  **Álláskeresői segélyben részesülők**
- |  **Szüneteltetők**
- |  **Járadék továbbfolyósításon levő képzésesek**
- |  **Nyugdíj előtti segélyben részesülők összesen**
- |  **Álláskeresői ösztönző juttatásban részesülők**
- |  **Vállalkozói járadékban részesülők**

Megyei táblák

- |  **4. tábla** Az összes járadékban részesülő fontosabb adatai állománycsoportok és nemek szerint
2008.11.20 - 2008.12.20 között
- |  **5. tábla** Az összes járadékban részesülő fontosabb adatai iskolai végzettség és nemek szerint
2008.11.20 - 2008.12.20 között
- |  **5/K tábla** Az összes járadékban részesülő létszám adatai iskolai végzettség szerint
2008.11.20 - 2008.12.20 között kilépettekre
- |  **14. tábla** Az összes járadékban részesülő és a rendszerből kilépő főbb létszám adatai
2008.11.20 - 2008.12.20 között

Regionális táblák

- |  **4. tábla** Az összes járadékban részesülő fontosabb adatai állománycsoportok és nemek szerint
2008.11.20 - 2008.12.20 között
- |  **5. tábla** Az összes járadékban részesülő fontosabb adatai állománycsoportok és nemek szerint
2008.11.20 - 2008.12.20 között
- |  **5/K tábla** Az összes járadékban részesülő létszám adatai iskolai végzettség szerint
2008.11.20 - 2008.12.20 között kilépettekre

5.3.3. Munkanélküliséggel kapcsolatos adatcsoportok

Az Állami Foglalkoztatási Szolgálat adatgyűjtési tevékenységének egyik legátfogóbb területe a **munkanélküliség**. E témában mindenekelőtt a **helyi munkaügyi központok, mint hatóságok** jelentik az adatok első számú forrásait, és az általuk „keletkeztetett” adatok szolgálnak helyi és országos adatsorok összeállításának alapjául. Ezen adatsorok többségükben megtalálhatóak az ÁFSZ honlapján elhelyezett adattárban, és nem egy esetben ezekre alapozott elemzések is olvashatóak ugyanott. Ezek az adatközlések a bejelentett/regisztrált álláskeresői számának nyilvántartására – és a nyilvántartásba vétel során felvett személyes adatokra – épülnek.

Így az ÁFSZ adatgyűjtési és elemzési tevékenységének köszönhetően naprakész információk állnak rendelkezésre **a munkanélküliséggel kapcsolatos alapadatokról**. Ezek az adatok, ill. elemzések kitérnek

- a munkanélküliek/álláskeresőek nemek, korcsoportok, lakóhely szerinti megoszlására;
- a munkanélküliek iskolai végzettségére,
- az utolsó foglalkozás állománycsoportjára;
- a munkanélküliség tartósságára- általában az utolsó regisztrációtól számítva
- a munkanélküliek passzív- és szociális ellátásra való jogosultságára;
- ill. a munkanélküliek „speciális” tulajdonságaira, mint például:
 - pályakezdő – nem diplomás
 - pályakezdő diplomás
 - megváltozott munkaképességű.
 - Gyesről, gyedről visszatérő
 - 50 éven felüliek
 - Tartós munkanélküliek (pályakezdő,

E „visszatérő” alcsoportok mellett – az elemzésekben olykor más – egyedi csoportosítások is megjelennek.

Az elemzések – amelyek közül egy-egy év **„Munkaerőpiaci helyzetkép”** c. kiadványa a legfontosabb –, általában a munkanélküliek (álláskeresők) összetételének **változásaira** koncentrálnak, támpontként összehasonlító adatokat idézve, leggyakrabban az előző évi adatokhoz viszonyítva, vagy ennél hosszabb idősorokba illesztve. A feltett kérdés ezen esetekben: a **„több” vagy „kevesebb”**. Gyakori az Európai Unió megfelelő adataihoz való viszonyítás is, akár a globális adatokhoz (EU 27) akár az Unió országainak adatsoraiba illesztve.

A 2009-es Munkaerőpiaci helyzetkép c. kiadvány, csupán egyetlenegy esetben mutatja be az aktuális adatokat más forrásokból származó tény-adatokhoz viszonyítva: a foglalkoztatottság témájában (KSH Munkaerőfelvétel). Ugyanebben az összefüggésben jelenik meg az adatok regionális bontása is. Ugyanezen év pozitív az értékelést mélyítő sajátossága, hogy a tények alakulását a gazdasági konjunktúra alakulásával magyarázza, illetve hozza összefüggésbe.

A két, ritkábban három dimenzióban bemutatott adatok leírásának (elemzésének) szempontjai – valószínűleg a tárgyszerűségekre való törekvés eredményeként – rendkívül szegényesek, meg sem kísérlik, hogy a változásokra magyarázatot találjanak, igaz a rendre „visszatevéses” adatkezelési technikával ezt nem is lehetne megtenni.

Általában nem terjednek ki az ÁFSZ elemzései a munkanélküliség számos olyan egyéb területére, amelyek a jelenlegi nyilvántartási metódusok mélyreható átalakítása nélkül is megközelíthetők lennének. Meglátásunk szerint a jelenlegi feldolgozások, elemzések a munkanélküliség számos **keresztmetszetét** érintetlenül hagyják, amelyek pedig – megfelelő adatgyűjtési stratégiával – ugyancsak „lefedhetőek” volnának. Ezen információk ismerete nemcsak kutatói-tudományos szempontból fontos, hanem az állami foglalkoztatáspolitikai tevékenységéhez is fontos **viSSZacsatolásokat** jelentenének. Azaz tehát az általunk hiányolt adatok elemzései nagyban hozzájárulnának **a hazai munkanélküliség főbb folyamatainak, alakulásának pontosabb leírásához**; másfelől pedig **pontos visszajelzéseket jelentene a foglalkoztatáspolitikai beavatkozások, az alkalmazott eszközök megtervezéséhez és a beavatkozás eredményeinek valamint hatásainak értékeléséhez is.**

Természetesen a munkanélküliség főbb folyamatai alakulását bemutató (mely egyébként időben valószínűleg változik) – **egyrészt** foglalkoztatási, s ezen túl **a gazdasági folyamatokat** nyomon követő – összevetéseket lehetővé tevő adatok, **másrészt a munkanélküliek életútjára** vonatkozó adatok használatára lenne szükség.

Mindkét esetben **szükség lenne a területi változók használatára**: egyes esetekben megfelelő a régiók szerinti bontás, más esetekben szükség lenne a kistérségi típus szerinti bontásra – tekintettel arra, hogy a foglalkoztatást és a munkanélküliséget meghatározó folyamatok igen jelentős, és mozgatórugóit tekintve is eltérő regionális/területi jellegzetességgel bírnak. A regionális (esetleg megyei) bontás lehetővé teszi a KSH adatok által megragadható gazdasági folyamatokkal való egybevetést. **A munkanélküliség kistérségi típus-besorolások szerinti vizsgálata, pontosabban annak a kérdésnek a megválaszolása, hogy a kistérségek valamely összevont (komplex) gazdasági jellemzője és a munkanélküliség alakulása között milyen összefüggés van**, választ adhatna arra a kérdésre, hogy milyen aktív eszközöket mozgósító beavatkozások lennének szükségesek ahhoz, hogy a munkaerőpiaci szervezet pozitív módon járulhasson hozzá az egyes térségtípusok (gyakorlatilag az egyes térségek) jövedelemtermelő-, és nem mellesleg foglalkoztató-képességének javulásához.

Általában a bemutatott, az ÁFSZ statisztika által közvetlenül előállítható adatok is lehetővé tennének egy olyan elemzést, amely a munkanélküliekre fókuszálva mutatja be a munkanélküliség alakulását. **Ez esetben a munkanélküliek életútját:** (korábbi) foglalkoztatotti és munkanélküli jellemzőit, viselkedését kellene változókkal leírni, s ezek függvényében vizsgálni a változás időbeli tényeit. Ez a vizsgálat nyilvánvalóan csak akkor járhat sikerrel, ha az érintettek meghatározó jellemzőit (életkor, képzettség, stb.), valamint a megelőző „életút” jellegzetességeit vetjük össze a kialakult – térségi – munkanélküliségi állapot jellemzőivel. Ez a vizsgálat eleve magában hordja az „adatmassza” szétbontásának kényszerét abból a célból, hogy megértsük az egyes élethelyzet-típusok jellemzőit, s ezt a tapasztalatot majd az aktív beavatkozások tervezésénél érvényesítsük.

Az érintettek életútjának vizsgálata kézenfekvően jön abból a közkeletű felfogásból, miszerint „*aki akar, az dolgozik*”, illetve „*csak az nem dolgozik, aki nem akar*”. Ha ez a – munkaerőpiaci környezettől független – felfogás az uralkodó, és erre sok esetben kormányzati foglalkoztatáspolitikai módosítások épülnek, akkor valóban fontos lenne megvizsgálni a megállapítások érvényességét éppen azért, hogy csak érvényes, igazolható beavatkozások történjenek. A foglalkoztatáspolitikában egyébként is szükséges lenne feloldani a formalizált beavatkozások és a személyre szabhatóság közötti ellentmondásokat.

Az eddig elmondottakat modellszerűen is megfogalmazzuk:

Adat ⇔ elemzés saját és külső adatok egybevetésével ⇔ leíró
következtetések a tények, folyamatok alakulására vonatkozóan ⇔ a
folyamatok magyarázata ⇔

⇔ VISSZACSATOLÁSOK ⇔

⇔ JAVASLATOK ÚJ, A KORÁBBINÁL EREDMÉNYESEBB ELJÁRÁSOK
ALKALMAZÁSÁRA (az érvényes szabályozás keretei között)

⇔ JAVASLATOK ÚJ ELJÁRÁSOKRA, AMELYEKHEZ ÚJ SZABÁLYOZÁSRA VAN
SZÜKSÉG

A munkaerőpiaci szervezet adatközléseinek, és elemzéseinek mindezidáig súlyos korlátot szabott az „információs rendszer”, pontosabban a működés során keletkezett információk rendszerbe szervezettségének hiánya, az adatkezelés, különösen a változók, indikátorok képzésének nehézsége. Így az elemzők, még ha szükségét is látták volna az adatok mélyebb elemzésének, akkor is alig lettek volna képesek a munkaszervezetben tőlük elválasztott, egyedi programozási feladatokat végző munkatársakat elemző szempontjaikhoz szükséges változók és táblázatok elkészítésre rávenni.

Rendszeresen elkészített adatközlések, elemzések listája

- Havi gyorsjelentés
- Havi részletes adatok
- Éves részletes adatok
- Az ÁFSZ nyilvántartások főbb adatainak idősora
- Kistérségi és szezonálisan kiigazított adatok
- Településsoros munkanélküliségi adatok

- Csoportos leépítések létszámának alakulása
- A foglalkoztatáspolitikai eszközök működése
- A főbb aktív eszközök hatékonysága
- Járadékos statisztikák a MEOAB rendszeréből
- Egyéni bérek és keresetek statisztikája
- Prognózisok
- Negyedéves munkaerő-gazdálkodási felmérés
- Bérfolyamatok és a foglalkoztatás alakulásának évközi megfigyelése (PANEL)
- Külföldi munkavállalók Magyarországon
- A munkaerő-kölcsönzők tevékenységéről
- A magán munkaközvetítők tevékenységéről
- A kiadott Alkalmi Munkavállalói Könyvek felhasználásáról
- A komplex rehabilitációban részesülő személyekre vonatkozó adatszolgáltatás
- Megváltozott munkaképességű munkavállalók foglalkoztatása

Az új informatikai rendszer a modern relációs adatbázisokba szervezett adatokkal (amelyek „egyébként” az ÁFSZ munkaszervezetének és/illetve munkafolyamatainak egyes elkülönült, de logikailag homogén feladatait követik) és az egyedi változóképzést felváltó sztenderd programokkal már jelentősen csökkentett programozói munkával teszi lehetővé az adatfeldolgozók, elemzők szakmailag mélyebb és könnyen megismételhető munkáját.

Technikailag ez azáltal is könnyebbé válik, hogy az adatbázisokból eredő, függő/független változókként egymással összefüggésbe hozandó adatokat és elkészített változókat adatkockákba rögzítik, amelyeket már maguk az elemzők képesek sztenderd táblázó programmal kezelni. Ha tehát a változók az ÁFSZ működése során keletkező adatokból egyszer már elkészítették a szükséges változókat és indikátorokat, akkor már maga az elemző képes újabb és újabb sokdimenziós táblázatok – rendkívül gyors szerkesztésére. Az elemzés könnyebbé teszi a gördülékeny gondolkodást, bonyolultabb, csakis statisztikailag megragadható ok-okozati viszonyok, magyarázatok feltárását.

Az elemzői, gondolati lelemény azonban nem elegendő a fentiekben bemutatott modell szerinti elemzéshez, sem az *okkereső* helyzetleírás, sem az aktív beavatkozások eredményességének és hatékonyságának vizsgálatához. Ehhez ugyanis az szükséges, hogy maga a szervezet, illetve a szervezeti működés folyamatosan törekedjen fejlesztő eljárásainak (eszközeinek) megújítására, és alkalmazásának pontosítására: a térségi kereslethez illeszkedő foglalkoztathatósági kritériumok meghatározását illetően; a mindenkor érvényes eszközök személyre szabott megválasztása terén; valamint az alkalmazott eszközök által „létrejött” eredmény monitorozásával, és az így keletkezett visszacsatolásokkal kapcsolatban. ***Ha a szervezet folyamatosan képviseli ezen elvárásokat,*** akkor az elemzők feladata is egyértelmű:

elemzéseikkel megerősíthetik az alkalmazott módszereket, vagy éppen kétségeket támaszthatnak az eszközök alkalmazásával, vagy alkalmasságával szemben.

Az a körülmény tehát, hogy az elemzés megfelelő informatikai infrastruktúrája létrejött, most új kihívás elé állíthatja a szervezetet a fentiekben megfogalmazott fordulat megvalósítására:

Általános célok, normák (nemzetközi, hazai) ⇒ A foglalkoztatáspolitikai cselekvő szervezete(i)nek tevékenységterületeire az alkalmazott beavatkozási eszközök, eljárások ⇒ az eredményesség (lehetséges) mutatói, ill. javaslatok a mutatókra ⇒ a beavatkozások mentén keletkezett adatok ⇒ az adatok és eredménymutatók elkészítése, nyilvánossága ⇒ az általános célok, normák érvényesülésének vizsgálatai ⇒ visszacsatolás ⇒ korrekciók

5.3.4. Az elemzés/adatkezelés technikai lehetőségei, az adatkockák

Az adatkockák nem szerves részei az információs rendszernek. Létrehozásuk technikai célokat szolgál. Elsődleges funkciója, hogy egy csoportba gyűjtse azokat az adatokat, változókat, amelyeket egy szélesebbre vagy szűkebbre fogalmazott téma feldolgozásánál használni akarunk. Erre azért van szükség, mert a felhasználó/kutató/elemző számára rendelkezésre álló táblakezelő program – az információs rendszer jelenlegi készülségi fokán – csupán az így összegyűjtött adatokat képes együtt kezelni, és egyetlen – sokdimenziós – táblában megjeleníteni. A jövőben meg fog nyílni a lehetőség adatkockák közötti „átfűrészekre” is, azaz a különböző adatkockákban elhelyezett különböző tartalmú adatok egybevetésére.

Az alábbiakban felsorolt, már létező, elkülönült adatkockák és ezek tartalma változtatható, a kutató/elemző igénye szerint újabbak hozhatók létre. Az adatkockák és a kutatói, elemzői igények szerinti változók létrehozása azonban a „háttérben működő” informatikusok feladata. Ez a körülmény azt jelenti, hogy az elemző közvetlenül, a megfelelő jogosultság megszerzését követően akár távolról is csak azokat az adatokat, változókat vetheti össze, elemezheti, amelyeket már korábban kihelyeztek egy-egy adatkockába.

Foglalkoztatáspolitikai szempontból releváns adatkockák

1. Regisztrált álláskereső 2009-2010
2. Álláskereső elhelyezkedésének elősegítésére vonatkozó főbb adatok 2009-2010 (P-STAT)
3. IR Álláskeresői támogatások adatkockája 2009-2010

4. Humánszolgáltatások 2009-2010 (HUSZ)
5. Megváltozott munkaképességűek elhelyezkedésének elősegítésére vonatkozó adatok
6. Pályakezdő álláskereső 2009-2010
7. Rendszeres szociális segély 2008
8. Csoportos létszámbővítés
9. ESTAT csoportos létszámleépítés
10. IR AM Könyv adatkocka
11. Munkaerőigény bejelentések adatkocka 2009-2010
12. Felnőttképzés adatkocka
13. Közvetítések
14. Támogatások – kifizetések
15. Monitoring adatkocka
17. Teljesítményindikátorok MEV
18. Negyedéves prognózis
19. REHAB bértámogatás
20. Foglalkoztatási és Szociális Hivatal Riportok
21. Út a Munkához
22. U-STAT (RÁT-ban részesülők esetszámai)

A tanulmány mellékletében mutatjuk be az adatkockákba eddig átemelt adatokat és változókat. Az adatkockák, a leíróhely megnevezését a harmadik oszlopban találjuk. Az adatkockák megnevezései azokra a témakörökre utalnak, amelyeket a szervezet feldolgozás, elemzés céljából kiválasztott. Ezek a témakörök – melyek, mint fentebb említettük, bővíthetők – jelzik, hogy megfelelő háttérrel más csoportosításban az adatok jelenleg nem elemezhetőek.

Ennek ellenére, a függelékben nem az adatkockák, hanem az elemi adatok szerint csoportosítottuk a rendszerben lévő adatokat (néhány esetben ezeket nem sikerült beazonosítani) mert hosszabb távon – kis kivétellel – minden adat, minden adattal összevethető lesz.

Az új információs rendszer legfontosabb új lehetősége, hogy egy-egy, a regiszterbe került személy adataihoz a személyi jellemzők mellett minden eszköz, támogatás, szolgáltatás, esemény stb. hozzákapcsolhatóvá vált. Ennek eredményeként - mint amire már korábban utaltunk - teljesen új szemléletű vizsgálatok végezhetőek el.

5.3.5. Az aktív foglalkoztatáspolitikai eszközök hatásvizsgálata, illetve annak szükségessége és lehetőségei

„Az Állami Foglalkoztatási Szolgálat 2009. évtől új informatikai rendszerre tért át, az új Integrált rendszer (IR) bevezetésével a régi informatikai programok használata megszűnt. Az IR-be a korábbi évek adatait áttöltötték, így az adatok visszamenőleg is elérhetők. A nyilvántartáshoz közvetlenül nem kapcsolódó, de azok szolgáltatásait használó rendszerek –mint a monitoring rendszer is– nem kompatibilisek az új Integrált Rendszerrel, ezért az aktív eszközök monitoring rendszerét is meg kellett újítani.

Az aktív eszköz monitoring 2009-től nemcsak az informatikai szolgáltatásaiban újult meg, hanem az eszközök utánkövetésének módszereit is korszerűsítettük. A változtatásokat részletesen bemutatjuk a következő fejezetben. A változás néhány fontos elemét azonban meg kell említenünk: egyrészt a korábbi 3 hónapos követési időről áttértünk a 6 hónapos követési időre, másrészt a nyomon követésbe vont személyek elhelyezkedéséről az információkat –alapvetően – adminisztratív nyilvántartásokból szerezzük (kérdőívet csak az ezekben fel nem lelt személyek esetén küldünk ki.).

Jelenleg az új monitoring rendszer informatikai rendszere fejlesztés alatt áll, megtörtént a monitoringba vont személyek (a támogatás, illetve a továbbfoglalkoztatási kötelezettség lejárta után 6 hónappal) adminisztratív nyilvántartásokban történő vizsgálata, valamint a szükséges esetekben a kérdőíves utánkövetés. A monitoring adatkocka és a hozzá kapcsolódó informatikai programok tesztelése folyik. A 2009. első félévében befejezett programok közül a bértámogatás, a képzés és a vállalkozóvá válás támogatásának eredménymutatóit tudjuk bemutatni, részlegesen.

A három vizsgált eszköz monitoring és hatékonysági mutatóinak hasonlításából nem vonhatók le minden szempontból helytálló következtetések, mivel jelentősen eltérő módszerrel gyűjtöttük az információkat. A bemutatott – korábbi évvel összehasonlító – táblázatokban mutatkozó eltérések nem csupán a mutatók különbségének, hanem a módszerben történt változásnak is köszönhető, ezek tisztázása további vizsgálatokat igényel. Jelen anyagot időközi kiadványnak szánjuk, melyben csak a főbb aktív eszközök nyomonkövetéséről adunk számot, továbbá az elemzést is csak a főbb dimenziók mentén végeztük el. Az informatikai rendszer tesztelése és teljes körűvé tétele után, várhatóan 2010. szeptember hónapban minden olyan – 2009-ben befejezett – aktív eszközről számot adunk majd, amelyik szerepel az IR nyilvántartásában.”

A fentiekben a „Főbb aktív eszközök hatékonysága (2009)” c. ÁFSZ gyorsjelentés bevezető mondatait idéztünk. Az itt közreadott információk leírják az új informatikai rendszer bevezetéséből eredő változásokat, mindenekelőtt azokat, amelyek az aktív eszközök értékelésére/értékelhetőségére vonatkoznak. Láthatjuk, hogy az értékelés elsődleges eszköze, az elhelyezkedéseket, ill. azok hiányát – különböző módszerekkel kereső – utánkövető vizsgálat. Vagyis az aktív eszköz használat/alkalmazás indikátora az, hogy (legális) alkalmazásban találtatott-e az érintett 6 hónappal a támogatás/ kötelezettség lejárta után?

Az idézett tanulmány az új információs rendszer segítségével a 2009. I. félévi három aktív eszköz eredményességét vizsgálta. Csak azért hármat, mert eddig (addig) a munkaviszonyban nem állók képzésének, a támogatott vállalkozók, és a bértámogatással foglalkoztatottak, azaz három aktív eszköz vizsgálatára nyíltak meg a technikai lehetőségek. A vizsgálat a 6 hónap utáni elhelyezkedésre épített **hatékonyságmutatót** használja (ami nem más, mint a munkában találtak és a teljes csoport hányadosa).

4. ábra: A főbb aktív eszközöket 2009. I. félévben befejezettek nem-, kor-, iskolai végzettség szerinti elhelyezkedési arányai, a befejezést követő 6. hónapban

	Munkaviszonyban nem állók képzése	Támogatott vállalkozók	Bértámogatással foglalkoztatottak	Összesen
Férfiak	41,6	56,9	75,0	56,2
Nők	41,6	58,3	76,2	56,4
25 évnél fiatalabb	43,3	58,5	76,0	54,1
25-54 éves	40,7	57,8	76,3	57,4
55 éves és idősebb	32,5	42,1	66,0	55,4
8 általános vagy kevesebb	42,9	51,6	71,6	54,5
Szakiskola, szakmunkás	44,3	55,1	74,8	61,1
szakközépiskola, gimnázium, technikum	39,5	60,2	78,1	54,4
diplomás	41,9	58,1	82,0	55,2
Összesen	41,6	57,6	75,6	56,3

A fenti adatsorok áttekintése alapján állíthatjuk, hogy nem kaptunk magyarázatot arra a kérdésre, hogy miért 41,6; 57,6; illetve 75,6 százalékos az egyes aktív eszköz alkalmazásának hatékonysága. Hiszen a nemek, az iskolai végzettség szerinti megoszlásoknál alig van értékelhető különbség, és különösen nehezen látható eltérés a „hatékonyságmutatókban”. Pusztán az életkor szerinti megoszlásnál gondolhatjuk, hogy értjük: miért lényegesen alacsonyabb a legidősebb korcsoport elhelyezkedési aránya.

Úgy gondoljuk, amint erre már korábban is utaltunk, hogy egy-egy ilyen vizsgálatnak céljai vannak, s ezek között fontos, hogy megtaláljuk, mi magyarázza az egyes eszközök esetében a magasabb és alacsonyabb eszköz-alkalmazási hatékonyságot. Ha ugyanis ez a magyarázat megtaláltatna, akkor az ebből levont tanulságot alkalmazni lehetne. Az új információs rendszer viszonylag kevés erőfeszítéssel lehetővé tenné a statisztikai okkeresést, ha a

rendelkezésre álló adatokból a megfelelő változókat elkészítenénk. Az okokat – természetesen ezt csak példaképpen mondjuk – két területen lehet keresni: Az egyik az egyének jellemzői (adatai), a másik pedig a foglalkoztatók jellemzői.

Változók, típusok keresésének lehetőségei – egy példán keresztül

A fenti vizsgálat már kimutatta a nem, életkor, iskolai végzettség hatástalanságát, vagy gyenge hatását. Most az egyes csoportokat előbb egymás keresztszintjében szükséges vizsgálni, majd a létrejött komplex csoportokat tovább lehet vizsgálni. Példaképpen a „munkanélküliek képzésében részt vettek csoportjára gondoljunk:

- Először regisztráltak, vagy korábban is voltak-e már regisztrálva?
- Megelőzően milyen aktív eszközökben voltak érintettek?
- Eddigi, vagy a legutolsó pl. 5 év során mennyit töltöttek munkában/regisztráltként/inaktívként? (Ez a változó az APEH és a regisztrált munkanélküliek adatbázisából jön létre.)
- Mi volt a legutolsó foglalkozásuk? (Ebből természetesen néhány használhatóan „szűk változót” szükséges készíteni.)
- Az érintett kistérség gazdasági jellege. (KSH 5 fokú besorolás: dinamikusan fejlődő..... leszakadó.)
- Lakóhelyük jellege: térségi foglalkoztatási központ/jelentősebb foglalkoztató képességgel rendelkező nem központi település/munkahelyhiányos település.
- A munkanélkülivé válás oka.
- A képzés, amelyben részt vett. (A képzéseket érdemes lenne a képzés (adott) munkaerőpiaci relevanciája alapján is csoportosítani.)

A rendelkezésre álló, az álláskeresőnek a munkaerőpiaci szervezettel való együttműködése során keletkező adatok (lásd függelék) közül, még számosat ki lehetne emelni és magyarázó erejét – kísérletképpen – kipróbálni. E **kísérletező vizsgálat lényege**, hogy meg kell találnunk azokat a meghatározó típusokat és kapcsolódó képzéseket, sőt foglalkoztatókat, akik/amelyek a legnagyobb valószínűséggel „együtt járnak”.

A valóságban ma az a helyzet, hogy a megfelelő aktív eszköz kiválasztása – amint ezt már számtalanszor hallottuk a munkaerőpiaci szervezet dolgozóitól – elsődlegesen az ügyintéző „emberismeretén” múlik. Ezt válthatná ki az okkereső/magyarázatkereső vizsgálat, amely tanulságokat csatolna vissza az „aktív eszköz-kezelőkhöz.”

A fentiekben olyan vizsgálatokat javasoltunk, amely az egyén/egyének csoportjai jellemzőiben találhatná meg a sikeres elhelyezkedés kulcsát. Pedig szükséges lenne bevonni a vizsgálatba a foglalkoztató néhány jellemzőjét is:

- A telephely elhelyezkedése;

- A vállalkozás – létszám kategória alapján jellemző mérete;
- A vállalkozási tevékenység jellege (TEAOR);
- Az elnyert munkakör (FEOR). (Természetesen néhány alkalmas, és nem túl tág kategória kialakítása szükséges.)

Az ilyen típusú vizsgálatot – ha a mai hiányos/ esetleges adatgyűjtésen lehetne változtatni – nemcsak a költséges aktív eszközökkel, hanem a közvetítési tevékenység hatékonyságának mérésénél is lehetne alkalmazni. Az ilyen típusú sikeres vizsgálatok azt is megmutatnák, hogy milyen új aktív eszközöket, szolgáltatásokat szükséges kidolgozni ahhoz, hogy a munkanélküliek elhelyezkedésben sikertelen csoportjai sikeresekké váljanak. Mindezek eredményeként számos új eredmény-indikátor létrehozása válik lehetővé, amelyek már mérik a szervezet (kirendeltségek) munkájának eredményességét, minőségét is.

A speciális, a munkanélküliekre/álláskeresőkre irányuló felnőttképzési aktivitás mellett fontos lenne az is, hogy a munkaerőpiaci szervezet ez irányú tevékenysége, annak eredménye statisztikai szinten is bekapcsolható legyen az országos, nemcsak a munkanélkülieket érintő felnőttképzési statisztikákba – növelve az ezirányú szakmai tapasztalatokat. Ennek érdekében érdemes olyan indikátorokat is készíteni, amelyek általában a felnőttképzés területén készülnek, illetve készülniük kellene.

Szempontok, példák további indikátorok létrehozásához

Áttanulmányozva a foglalkoztatás- és képzéspolitikai szakirodalmat, számos figyelemreméltó indikátor-javaslat került felszínre. Pulay Gyula⁸ és Papp Péter munkáiban⁹ számos olyan elképzelést találtunk, amelyek a felnőttképzési szolgáltatások tartalmát, ill. e tevékenységek eredményességét tehetik mérhetővé. Mielőtt saját javaslatainkat megfogalmaznánk a lehetséges felnőttképzési indikátorokról, mindenképpen célszerűnek látjuk felvázolni azokat az elméleti kereteket, szempontokat, amelyek mentén haladva tényleges, számszerűsíthető indikátorok képezhetők. Pulay Gyula idézett tanulmányát segítségül hívva a felnőttképzéssel kapcsolatos indikátorokat az alábbi legfontosabb szempontok mentén érdemes kialakítani (a szerzők kiemeléseivel):

- ***„A felnőttképzés kínálata mennyiben veszi figyelembe a munkaerő-piac igényeit; az általános célú felnőttképzés, illetve a szakképzettség megszerzésére irányuló képzések***

⁸ Pulay Gyula (szerk.): A felnőttképzési rendszerek hatékonysága nemzetközi összehasonlításban. Állami Számvevőszék Kutató Intézete, Budapest, 2009.

⁹ Papp Péter: A felnőttképzés EU-konform fejlesztése céljából a felnőttképzés EU-trendjeinek vizsgálata. Felnőttképzési Kutatási Füzetek Nr. 5., Nemzeti Felnőttképzési Intézet, 2005, Budapest.

során valóban olyan ismereteket és készségeket lehet-e elsajátítani, amelyek elősegíthetik a tudásalapú társadalom megteremtését, illetve a munkaerőpiacon a végzettség megszerzésének időpontjában keresett szakmákban ténylegesen hasznosíthatók és alkalmazhatók-e;

- ***Földrajzilag hogyan oszlik meg a felnőttképzés kínálata***; van-e lehetőség felnőttképzési programokba bekapcsolódni olyan területeken, ahol az országos átlagnál magasabb a munkanélküliség, illetve a lakosság iskolai végzettsége az országos átlagnál alacsonyabb;
- ***Az iskolaköteles koron túli felnőtt lakosság hány százaléka vesz részt valamilyen felnőttképzésben***; mi motiválja a felnőttképzésben történő részvételt;
- A felnőttképzésben résztvevők ***hány százaléka fejezi be a képzést***; hányan szereznek bizonyítvánnyal igazolt végzettséget, mennyiben javul az idegennyelv-ismeret; milyen az esetleges lemorzsolódás aránya, ennek milyen okai vannak;
- A felnőttképzés keretében nyújtott tanfolyamokat sikeresen elvégző felnőttek ***a képzés befejezését követően mennyi idővel tudnak valamely munkahelyen elhelyezkedni***;
- ***Az elhelyezkedésben mennyire játszott szerepet a képzés eredményeként megszerzett végzettség***;
- A mindennapi munka során ***mennyiben tudja hasznosítani*** a felnőttképzés keretében megszerzett ismereteket;
- ***Hogyan viszonyulnak egymáshoz a felnőttképzés biztosításával együtt járó költségek és a képzettség megszerzéséből eredő haszon***; a képzésből származó ismeretek munkaerő-piaci haszna, a képzettség eredményeként történő elhelyezkedésből származó jövedelem, illetve az állam oldalán az e jövedelemből eredő adóbevétel ellensúlyozzák-e a felnőttképzés ráfordításait?”

Ugyanebben a munkájában Pulay – Dermot Coughlanre hivatkozva – más szempontokat is fölvet. Eszerint olyan indikátorokra is szükség van, „amelyek révén a felnőttképzést ***nemzetgazdasági, intézményi, illetve az oktatásban résztvevők szemszögéből*** nézve lehet értékelni.” (Kiemelés a szerzőktől.) Ezen indikátorok a következő kérdésekre adhatnának válaszokat:

- „Megfelelően rugalmas-e a felvételi rendszer a felvételi minimumkövetelményeket nem teljesítő célszemélyek vagy célcsoportok vonatkozásában?
- Van-e külön eljárási elv a fogyatékosok, bevándorlók, a túlkoros diákok, az oktatási rendszerbe visszatérni akaró férjes asszonyok, a tehetséges, de hátrányos helyzetű fiatalok számára?
- Támogatja-e a rendszer valamilyen külön szolgáltatással a „nem szokványos” tanulókat?

- Kínálnak-e mentor-programokat, mentor-szolgáltatásokat?
- Kínálnak-e olyan programokat, amelyek segítenek visszavezetni a kiesőket a formális iskolai képzésbe?
- Kínálnak-e felnőtt oktatási programokhoz útmutatást, tanácsadói szolgáltatást?
- Kínálnak-e karrier-tanácsadási, pszichológiai, több-felekezetű lelkesítő szolgáltatásokat a résztvevőknek?
- Kínálnak-e a napi életben való boldogulást (eligazodást) segítő modulokat a résztvevőknek?

Adnak-e creditet azért, ha a résztvevők tanulmányaik folyamán a közösségnek nyújtanak szolgáltatásokat?”

További indikátorok

Az aktív eszközök statisztikáinak kulcsvizsgálata a ráfordítások mérése. Itt három indikátort használnak

- Egy (résztvevő) főre jutó támogatás,
- Egy elhelyezkedettre jutó támogatás,
- Egy önfoglalkoztatóra jutó támogatás.

Az aktív eszköz vizsgálatnál bemutatott példához hasonlóan, megjegyezzük, hogy az új információs rendszer sok lehetőséget ad arra, hogy a fentieknél finomabb (és több) indikátort dolgozzunk ki a támogatások megfelelőségi mértékének értékelésére. Az bizonyos, hogy a támogatások összege, azaz a ráfordítás mértéke önmagában semmit sem magyaráz. Az is bizonyos, hogy nem igaz az állítás, miszerint „minél kisebb az egy főre /képzésre/vállalkozóra/ bértámogatásra stb. jutó támogatás, annál hatékonyabba használtuk fel a közpénzt.”

Mert például valószínű, hogy az álláskeresők egyes iskolai végzettség/munkatapasztalat/szakképzettség/életkor/lakóhely stb. szerinti csoportjaiban nemcsak más-más típusú fejlesztő beavatkozásokat szükséges végrehajtani ahhoz, hogy foglalkoztathatóak legyenek, hanem ennek költségvonzata is eltérő. ***E gondolatmenet szerint a ráfordítás optimális mértékéhez kell kötnünk a hatékonyság fogalmát.***

Kutatásunk folyamán áttekintettük az újabb kiadványokban és magában az információs rendszerben rögzített úgynevezett teljesítményindikátorokat valamint az „indikátorszerű” adatközléseket. Nehéz általános megfogalmazást találni az alábbiakban bemutatottakra, mivel a mi fogalmaink szerint ezek csak nagy ritkán nevezhetők indikátoroknak, mivel többnyire olyan „számok”, amelyek egy előző évi/hónapi/stb. számhoz viszonyítva értelmezhetők, azaz önmagukban nem hordoznak az indikátoroktól elvárható komplex vagy összefoglaló tartalmat.

Van azonban néhány ilyen, többnyire az uniós elvárásoknak megfelelő indikátorok, de ezek helyzetleíró (pl. munkanélküliségi ráta) és csak ritkán foglalkoztatáspolitikai jellegűek (amelyek a beavatkozások eredményét, hatását mérik).

Az „ÁFSZ éves részletes adatok Munkaerőpiaci helyzetkép” c. kiadványban az alábbi indikátorok találhatók.

Aktivitási ráta alakulása az EU 27-eknél és Magyarországon
Fiatalok munkanélküliségi rátájának alakulása az EU-ban
Foglalkoztatási ráta korcsoportonként
Foglalkoztatási ráta iskolai végzettség szerint a munkaképes korú lakosság körében (15-64)
A nem tanuló és nem dolgozó fiatalok aránya a 15-24 éves korcsoporton belül (2008-ban)
Álláskeresők arányának növekedése egy éven belül, megyénként
Nyilvántartott álláskeresők száma a gazdaságilag aktív népességhez viszonyítva, régióként
Nyilvántartott pályakezdő álláskeresők aránya az összes álláskeresők számához viszonyítva
Nyilvántartott pályakezdő álláskeresők arányának változása az előző hónaphoz képest (az összes álláskeresők számához viszonyítva)
Nyilvántartott pályakezdő álláskeresők arányának változása az előző év azonos időszakához képest (az összes álláskeresők számához viszonyítva)
Álláskeresők fluktuációja
Tartós álláskeresők arányának alakulása a nyilvántartott álláskeresők között
Álláskeresési járadékban töltött átlagos időtartam
100 nyilvántartott álláskeresőre jutó álláshelyek átlagos számának alakulása (2000-2007)

Ezek közül azokat, amelyek „saját” adatokra épülnek, az új információs rendszer kiszámolja, elő tudja állítani. Amelyek viszont „külső” adatokra épülnek, csak akkor lennének kiszámolhatók, ha az információs rendszer működtetői fontosnak tartanák, hogy időről időre külső adatokból (pl. KSH, APEH) származó adattáblákat vigyenek önálló adatkockaként. Ezt javasolva meg lehetne oldani, hogy a munkaerőpiaci szervezet működése során keletkező „saját” adatok a feldolgozások/elemzések igényelt metszeteiben külső adatok viszonylatában legyenek értelmezhetők.

A szervezet tevékenységét (eredményességét) jelenleg a regionális igazgatók és a vezetés között évente létrejött, a „Megegyezéssel” eredményeken alapuló vezetési rendszer” mérőszámai, indikátorai teszik érzékelhetővé.

8. táblázat: Az AFSZ szervezeti működésének teljesítményindikátorai (MEV)

1. Támogatottakkal kapcsolatos indikátorok
1.1 A sikeres/sikertelen munkaerőpiacra való kibocsátás
1.1 A nyilvántartott állás keresők éves érintett létszáma
1.1.1 Támogatással foglalkoztatottá válók száma
1.1.2 Támogatás nélkül foglalkoztatottá válók száma
1.1.3 Összes foglalkoztatottá válók száma
1.1.4 Támogatással foglalkoztatottá válók aránya (%)
1.1.5 Támogatás nélkül foglalkoztatottá válók aránya (%)
1.1.6 Összes foglalkoztatottá válók aránya (%)
1.2 A 25 év alatti nyilvántartott állás keresők érintett létszáma
1.2.1 Támogatással foglalkoztatottá váló 25 év alatti állás keresők száma
1.2.2 Támogatás nélkül foglalkoztatottá váló 25 év alatti állás keresők száma
1.2.3 Összes foglalkoztatottá váló 25 év alatti állás keresők száma
1.2.4 Támogatással foglalkoztatottá vált 25 év alattiak aránya (%)
1.2.5 Támogatás nélkül foglalkoztatottá vált 25 év alattiak aránya (%)
1.2.6 Összes foglalkoztatottá vált 25 év alattiak aránya (%)
1.3 A nyilvántartott állás kereső nők érintett létszáma
1.3.1 Támogatással foglalkoztatottá vált állás kereső nők száma
1.3.2 Támogatás nélkül foglalkoztatottá vált állás kereső nők száma
1.3.3 Összes foglalkoztatottá vált állás kereső nők száma
1.3.4 Támogatással foglalkoztatottá vált állás kereső nők aránya (%)
1.3.5 Támogatás nélkül foglalkoztatottá vált állás kereső nők aránya (%)
1.3.6 Összes foglalkoztatottá vált állás kereső nők aránya (%)
1.4 A 25 év feletti nyilvántartott állás keresők érintett létszáma
1.4.1 Támogatással foglalkoztatottá váló 25 év feletti állás keresők száma
1.4.2 Támogatás nélkül foglalkoztatottá váló 25 év feletti állás keresők száma
1.4.3 Összes foglalkoztatottá váló 25 év feletti állás keresők száma
1.4.4 Támogatással foglalkoztatottá vált 25 év feletti aránya (%)
1.4.5 Támogatás nélkül foglalkoztatottá vált 25 év feletti aránya (%)
1.4.6 Összes foglalkoztatottá vált 25 év feletti aránya (%)
1.5 A nyilvántartott állás kereső férfiak érintett létszáma
1.5.1 Támogatással foglalkoztatottá vált állás kereső férfiak száma
1.5.2 Támogatás nélkül foglalkoztatottá vált állás kereső férfiak száma
1.5.3 Összes foglalkoztatottá vált állás kereső férfiak száma
1.5.4 Támogatással foglalkoztatottá vált állás kereső férfiak aránya (%)
1.5.5 Támogatás nélkül foglalkoztatottá vált állás kereső férfiak aránya (%)
1.5.6 Összes foglalkoztatottá vált állás kereső férfiak aránya (%)
1.6 A nyilvántartott állás kereső 50 év feletti aránya és
1.6.1 Támogatással foglalkoztatottá vált állás kereső 50 év feletti aránya
1.6.2 Támogatás nélkül foglalkoztatottá vált állás kereső 50 év feletti aránya
1.6.3 Összes foglalkoztatottá vált állás kereső 50 év feletti aránya
1.6.4 Támogatással foglalkoztatottá vált állás kereső 50 év feletti aránya (%)
1.6.5 Támogatás nélkül foglalkoztatottá vált állás kereső 50 év feletti aránya (%)
1.6.6 Összes foglalkoztatottá vált állás kereső 50 év feletti aránya (%)

8. táblázat (folytatás): Az AFSZ szervezeti működésének teljesítményindikátorai (MEV)
1.7 A nyilvántartott tartósan állás keresők érintett létszáma
1.7.1 Támogatással foglalkoztatottá vált tartósan állás keresők száma
1.7.2 Támogatás nélkül foglalkoztatottá vált tartósan állás keresők száma
1.7.3 Összes foglalkoztatottá vált tartósan állás keresők száma
1.7.4 Támogatással foglalkoztatottá vált tartósan állás keresők aránya (%)
1.7.5 Támogatás nélkül foglalkoztatottá vált tartósan állás keresők aránya (%)
1.7.6 Összes foglalkoztatottá vált tartósan állás keresők aránya (%)
1.8 A nyilvántartott megváltozott munkaképességű állás keresők érintett létszáma
1.8.1 Támogatással foglalkoztatottá vált megváltozott munkaképességű állás keresők száma
1.8.2 Támogatás nélkül foglalkoztatottá vált megváltozott munkaképességű állás keresők száma
1.8.3 Összes foglalkoztatottá vált megváltozott munkaképességű állás keresők száma
1.8.4 Támogatással foglalkoztatottá vált megváltozott munkaképességű állás keresők aránya (%)
1.8.5 Támogatás nélkül foglalkoztatottá vált megváltozott munkaképességű állás keresők aránya (%)
1.8.6 Összes foglalkoztatottá vált megváltozott munkaképességű állás keresők aránya (%)
2. Képzéssel kapcsolatos indikátorok
2.1 A képzésbe bekapcsolódók száma összesen
2.2 A képzésbe bekapcsolódó 25 év alattiak száma
2.3 A képzésbe bekapcsolódó nők száma
2.4 A képzésbe bekapcsolódók aránya a nyilvántartott állás keresők érintett létszámából (%)
2.5 A képzésbe bekapcsolódó 25 év alattiak aránya a 25 év alatti nyilvántartott állás keresők érintett létszámából (%)
2.6 A képzésbe bekapcsolódó nők aránya a nyilvántartott állás kereső nők érintett létszámából (%)
2.7 A képzésbe bekapcsolódó 25 év felettek száma
2.8 A képzésbe bekapcsolódó férfiak száma
2.9 A képzésbe bekapcsolódó 50 év felettek száma
2.10 A képzésbe bekapcsolódó tartósan állás keresők száma
2.11 A képzésbe bekapcsolódó megváltozott munkaképességűek száma
2.12 A képzésbe bekapcsolódó 25 év felettek aránya a 25 év feletti nyilvántartott állás keresők érintett létszámából (%)
2.13 A képzésbe bekapcsolódó férfiak aránya a nyilvántartott állás kereső férfiak érintett létszámából (%)
2.14 A képzésbe bekapcsolódó 50 év felettek aránya az 50 év feletti nyilvántartott állás keresők érintett létszámából (%)
2.15 A képzésbe bekapcsolódó tartósan állás keresők aránya a nyilvántartott tartósan állás keresők érintett létszámából (%)
2.16 A képzésbe bekapcsolódó megváltozott munkaképességű állás keresők aránya a megváltozott munkaképességű állás keresők érintett létszámából (%)
3. Munkaerő-igénnyel kapcsolatos indikátorok
3.1 Támogatással igényelt munkaerő a tárgyévben (fő)
3.1.1 Ebből: közcélú támogatással igényelt munkaerő a tárgyidőszakban
3.2 Támogatás nélkül igényelt munkaerő a tárgyévben (fő)
3.3 Összes munkaerőigény a tárgyévben (fő)
4. Álláshelyek támogatottságával kapcsolatos indikátorok
4.1 Támogatott álláshelyek átlagos élettartama a tárgyévben (nap)
4.2 Nem támogatott álláshelyek átlagos élettartama a tárgyévben (nap)
4.3 Összes álláshelyek átlagos élettartama a tárgyévben (nap)
6. Aktív eszközökkel kapcsolatos indikátorok
6.1 Az aktív eszközökből 3 hónappal korábban kikerültek száma (közhasznú foglalkoztatás nélkül) (fő)
6.2 Az aktív eszközökből 3 hónappal korábban kikerültek közül a regisztrációba nem visszakerültek száma (fő)

8. táblázat (folytatás): Az AFSZ szervezeti működésének teljesítményindikátorai (MEV)

6.3 A nem visszakerültek aránya, %

7. A forgalommal kapcsolatos indikátorok korcsoport szerinti bontásban (szolgáltatások igénybevétele)**Összes forgalom 25 év alatt/fölött**

7.2 25 év alatti beáramlásból szolgáltatást kapott

7.3 25 év alatti beáramlásból szolgáltatást nem kapott

7.4 25 év alatti szolgáltatást kapott %

7.5 25 év alatti szolgáltatást nem kapott %

7.6 25 év alatti kiáramlás (hó végén nem regisztrált)

7.7 25 év alatti bennmaradás (hó végén regisztrált)

7.8 25 év alatti kikerülési arány, %

7.9 25 év alatti bennmaradási arány, %

7.10 25 év alatti kikerültekből szolgáltatásban részesült (fő)

7.11 25 év alatti kikerültekből szolgáltatásban részesült, %

7.12 25 év alatti bennmaradottakból szolgáltatásban részesült

7.13 25 év alatti bennmaradottakból szolgáltatásban részesült, %

7.14 25 év alatti bennmaradó szolg. nem részesült

7.15 25 év alatti bennmaradottakból szolgáltatásban nem részesült, %

7.16 25 év alatti A bennmaradottakból szolgáltatásban részesültek aránya a teljes beáramláshoz, %

7.17 25 év alatti bennmaradottakból szolgáltatásban nem részesültek aránya a teljes beáramláshoz, %

7.21 25 év fölötti teljes beáramlás

7.22 25 év fölötti beáramlásból 12 hónap alatt érdemi szolgáltatást kapott (fő)

7.23 25 év fölötti beáramlásból 12 hónap alatt érdemi szolgáltatást nem kapott (fő)

7.24 25 év fölötti érdemi szolgáltatást kapott (%)

7.25 25 év fölötti érdemi szolgáltatást nem kapott (%)

7.26 25 év fölötti kiáramlás (a 12. hó végén nem regisztrált)

7.27 25 év fölötti bennmaradás (a 12. hó végén is regisztrált)

7.28 25 év fölötti kikerülési arány (%)

7.29 25 év fölötti bennmaradási arány (%)

7.30 25 év fölötti kikerültekből szolgáltatásban részesült (fő)

7.31 25 év fölötti kikerültekből szolgáltatásban részesült, %

7.32 25 év fölötti bennmaradottakból szolgáltatásban részesült, fő

7.33 25 év fölötti bennmaradottakból szolgáltatásban részesült, %

7.34 25 év fölötti bennmaradottakból nem kapott szolgáltatást

7.35 25 év fölötti bennmaradottakból nem kapott szolgáltatást, %

7.36 25 év fölötti bennmaradottakból szolgáltatásban részesültek aránya a teljes beáramláshoz, %

7.37 25 év fölötti bennmaradottakból szolgáltatásban nem részesültek aránya a teljes beáramláshoz, %

támogatás és közvetítés

8.1 25 év alatti teljes beáramlás

8.2 25 év alatti beáramlásból támogatást, vagy sikeres közvetítést kapott

8.3 25 év alatti beáramlásból támogatást, vagy sikeres közvetítést nem kapott

8.4 25 év alatti támogatást, vagy sikeres közvetítést kapott %

8.5 25 év alatti támogatást, vagy sikeres közvetítést nem kapott %

8.6 25 év alatti kiáramlás (hó végén nem regisztrált)

8.7 25 év alatti bennmaradás (hó végén regisztrált)

8.8 25 év alatti kikerülési arány, %

8.9 25 év alatti bennmaradási arány, %

8.10 25 év alatti kikerültekből támogatásban, vagy sikeres közvetítésben részesült (fő)

8.11 25 év alatti kikerültekből támogatásban, vagy sikeres közvetítésben részesült, %

8. táblázat (folytatás): Az AFSZ szervezeti működésének teljesítményindikátorai (MEV
8.12 25 év alatti bennmaradottalól támogatásban, vagy sikeres közvetítésben részesült
8.13 25 év alatti bennmaradottakból támogatásban, vagy sikeres közvetítésben részesült, %
8.14 25 év alatti bennmaradókból támogatásban, vagy sikeres közvetítésben nem részesült
8.15 25 év alatti bennmaradottakból támogatásban, vagy sikeres közvetítésben nem részesült, %
8.16 25 év alatti A bennmaradottakból támogatásban, vagy sikeres közvetítésben részesültek aránya a teljes beáramláshoz, %
8.17 25 év alatti bennmaradottakból támogatásban, vagy sikeres közvetítésben nem részesültek aránya a teljes beáramláshoz, %
8.21 25 év fölötti teljes beáramlás
8.22 25 év fölötti beáramlásból 12 hónap alatt támogatást, vagy sikeres közvetítést kapott (fő)
8.23 25 év fölötti beáramlásból 12 hónap alatt támogatást, vagy sikeres közvetítést nem kapott (fő)
8.24 25 év fölötti érdemi támogatást, vagy sikeres közvetítést kapott (%)
8.25 25 év fölötti érdemi támogatást, vagy sikeres közvetítést nem kapott (%)
8.26 25 év fölötti kiáramlás (a 12. hó végén nem regisztrált)
8.27 25 év fölötti bennmaradás (a 12. hó végén is regisztrált)
8.28 25 év fölötti kikerülési arány (%)
8.29 25 év fölötti bennmaradási arány (%)
8.30 25 év fölötti kikerültekből támogatásban, vagy sikeres közvetítésben részesült (fő)
8.31 25 év fölötti kikerültekből támogatásban, vagy sikeres közvetítésben részesült, %
8.32 25 év fölötti bennmaradottakból támogatásban, vagy sikeres közvetítésben részesült, fő
8.33 25 év fölötti bennmaradottakból támogatásban, vagy sikeres közvetítésben részesült, %
8.34 25 év fölötti bennmaradottakból nem kapott támogatást, vagy sikeres közvetítést
8.35 25 év fölötti bennmaradottakból nem kapott támogatást, vagy sikeres közvetítést %
8.36 25 év fölötti bennmaradottakból támogatásban, vagy sikeres közvetítésben részesültek aránya a teljes beáramláshoz, %
8.37 25 év fölötti bennmaradottakból támogatásban, vagy sikeres közvetítésben nem részesültek aránya a teljes beáramláshoz, %
9.1 25 év alatti teljes beáramlás
9.2 25 év alatti a beáramlásból a 6 hónap alatt bármely érdemi támogatást kapott, fő
9.3 25 év alatti a beáramlásból a 6 hónap alatt semmilyen érdemi támogatást nem kapott, fő
9.4 25 év alatti bármely érdemi támogatásban részesültek, %
9.5 25 év alatti semmilyen érdemi támogatást nem kaptak, %
9.6 25 év alatti kiáramlás (a 6. hó végén nem regisztrált), fő
9.7 25 év alatti bennmaradás (a 6. hó végén is regisztrált), fő
9.8 25 év alatti kikerülési arány, %
9.9 25 év alatti bennmaradási arány, %
9.10 25 év alatti a kikerültekből bármely érdemi támogatásban részesült, fő
9.11 25 év alatti a kikerültekből bármely érdemi támogatásban részesültek aránya, %
9.12 25 év alatti a bennmaradtakból bármely érdemi támogatásban részesült, fő
9.13 25 év alatti a bennmaradtakból bármely érdemi támogatásban részesült, %
9.14 25 év alatti a bennmaradtakból semmilyen érdemi támogatást nem kapott, fő
9.15 25 év alatti a bennmaradtakból semmilyen érdemi támogatást nem kapott, %
9.16 25 év alatti a bennmaradtakból bármely érdemi támogatást kaptak aránya a teljes beáramláshoz, %
9.17 25 év alatti a bennmaradtak közül semmilyen érdemi támogatást nem kaptak aránya a teljes beáramláshoz, %
9.21 25 év fölötti teljes beáramlás
9.22 25 év fölötti a beáramlásból 12 hónap alatt bármely érdemi támogatásban részesült, fő
9.23 25 év fölötti a beáramlásból 12 hónap alatt semmilyen érdemi támogatásban nem részesült, fő
9.24 25 év fölötti bármely érdemi támogatást kapott, %

8. táblázat (folytatás): Az AFSZ szervezeti működésének teljesítményindikátorai (MEV
9.25 25 év fölötti semmilyen érdemi támogatást nem kapott, %
9.26 25 év fölötti kiáramlás (a 12. hó végén nem regisztrált), fő
9.27 25 év fölötti bennmaradás (a 12. hó végén is regisztrált), fő
9.28 25 év fölötti kikerülési arány, %
9.29 25 év fölötti bennmaradási arány, %
9.30 25 év fölötti a kikerültekből bármely érdemi támogatásban részesült, fő
9.31 25 év fölötti a kikerültekből bármely érdemi támogatásban részesült, %
9.32 25 év fölötti a bennmaradtakból érdemi támogatásban részesült, fő
9.33 25 év fölötti a bennmaradtakból érdemi támogatásban részesült, %
9.34 25 év fölötti a bennmaradtak közül semmilyen érdemi támogatást nem kapott, fő
9.35 25 év fölötti a bennmaradtakból semmilyen érdemi támogatást nem kapott, %
9.36 25 év fölötti a bennmaradtakból bármely érdemi támogatást kapottak aránya a teljes beáramláshoz, %
9.37 25 év fölötti a bennmaradtakból semmilyen érdemi támogatást nem kapottak aránya a teljes beáramláshoz, %

Az eddigiekben sem tekintettük feladatunknak, hogy az egyes adatkockák tartalmát bemutassuk. Ezt az indokolja, hogy – mint említettük – az információs rendszer elkészítése még nem fejeződött be, az adatkockák közötti átjárás még nem megoldott. Az adatkockák jelenlegi feltöltöttsége még csak azt biztosítja, hogy a korábban megszokott tartalmú beszámolók, kiadványok az előző rendszer keretei között születettekhez hasonló változókra épüljenek, azaz tehát összehasonlítható elemzések is elkészíthetők legyenek.

Az új információs rendszer által lebontott technikai korlátok pozitív, az elmélyültebb elemzéseket lehetővé tevő következményeinek érvényesítése még nem kezdődött meg. Mint említettük, ehhez az informatikusok és az elemzők közös munkája szükséges. A fenti indikátorok bemutatásával az a célunk, hogy érzékeltesük, milyen jelentős feladatok előtt áll a szervezet.

A vezetői munka értékelési rendszeréhez nem kívánunk hozzászólni. A fentiekben bemutatott indikátorokat ezért úgy tekintjük, mint amiket a szervezet a legfontosabbnak tart az általa elvégzett tevékenység, az elért eredmény kifejezésére.

Áttekintve a fenti mutatókat, azt az általános megállapítást tehetjük, hogy a mutatók nem tükrözik

- a gazdasági-foglalkoztatási szempontból jelen lévő súlyos területi egyenlőtlenségeket;
- nem tesznek különbséget – a fentiek függvényében – a munkába helyezésért szükséges erőfeszítések szükséges mértéke között;
- nem feltételezik, hogy nemcsak az erőfeszítésekben, hanem a módszerekben is eltérések szükségesek az eredményes munkához, s ennek következtében nem világítanak rá, hogy az egyes aktív eszközök egységes szabályozása a lehetőségeket vagy a kötöttségeket növeli-e. Más oldalról megfogalmazva: nem küldenek üzenetet a

foglalkoztatáspolitikai fejlesztési-beavatkozási szabályait kialakító szervezeti egységeknek (politikának) az aktív eszköz rugalmasságának, szélesítésének, változtatásának szükségességéről.

5.4. A foglalkoztatási-, munkaerőpiaci politika szempontjából releváns „külső” adatforrások

Tanulmányunk előző fejezetében arról kívántuk meggyőzni az olvasót, hogy a foglalkoztatáspolitikai fejlesztő-beavatkozások egy-egy adott térség, a térségi gazdaság állapotától függő munkanélküliség enyhítését, az érintett munkanélküliek – adott munkaerő-kereslet melletti – foglalkoztathatóságának, elhelyezésének feladatát, valamint az adott térségi gazdaság igényeinek felismerésére épült lehetőségek kihasználását jelentik.

Amellett is érveltünk, hogy a térségi gazdaság foglalkoztató-képességének növelése érdekében szükséges – az új információs rendszer lehetőségeit kihasználva – a térségi munkanélküliség belső szerkezetét mélyebben elemezni és – **külső adatok bevonásán alapuló elemzésekkel is** – meghatározni, nyomon követni a térségi gazdaság azon jegyeit, amelyek mentén lehetséges eredményeket elérni a térségi foglalkoztatás terén.

Ha mindezek alapján kialakítjuk a térségi gazdaság-specifikus foglalkoztatáspolitikai fejlesztő eljárásokat, s ezek eredményességét meghatározott idő múltán elemezzük, akkor lesz alapunk arra, hogy a fentiekben bemutatott, a gyakorlati munka szükséges tartalmát illetően túlon túl semleges indikátorokat beszédes, valóban értékelő, és a jövőbeli feladatok szempontjából iránymutató indikátorokká alakítsuk.

Az ÁFSZ „Adattárház” bemutatásánál azt a kérdést tettük fel, hogy milyen adatokra, információkra van (lenne) szüksége legközvetlenebbül a kirendeltségeknek (de természetesen az egész munkaerőpiaci szervezetnek) ahhoz, hogy beavatkozásait, fejlesztő feladatait el tudja látni, ismerje a hatóterületén alkalmazható hatékony megoldásokat. A 7. táblázatban jeleztük, hogy az érintett térségre vonatkozó adatok, információk rendelkezésre állnak-e vagy sem.

Az alábbiakban azt vizsgáljuk, hogy vajon a munkaerőpiaci szervezet tevékenysége során keletkező adatok kiegészíthetők-e olyan más forrásokból keletkező adatokkal, információkkal, amelyek segíthetik a szervezet tevékenységét, annak eredményességét és hatékonyságát.

Természetesen az alábbi adatok, és információk feltárásával, bevonásával nemcsak a konkrét kirendeltségi, megyei vagy regionális fejlesztő munka támogatható meg, hanem a kormányzati szintű foglalkoztatás-, és munkaerőpiaci politika is: nemcsak elemezhetővé, hanem értelmezhetővé, magyarázhatóvá is válik általában a foglalkoztatáspolitikai,

munkaerőpiaci helyzet azáltal, hogy áttekintést kapunk az ÁFSZ tevékenységét körbeölelő és meghatározó a társadalmi, gazdasági folyamatokról. Ezáltal elemezhetőkké válnak a szervezet által alkalmazott eszközök, és értékelhetőek lesznek ezek relevanciái.

Bár a foglalkoztatáspolitikai az Európai Unió Fejlesztéspolitikáját gyakorló szervezetben önálló „ágazati” politika, melyhez elsősorban az Európai Szociális Alap biztosít forrásokat (s emellé társul a hazai Munkaerőpiaci Alap), a kormányzati politikában az elmúlt 8 esztendőben szintén önálló – saját forrásokra épülő – szervezetrendszer keretében működött,¹⁰ mégis azt gondoljuk, hogy a két ágazat szoros együttműködésére van szükség mind koncepcionális, mind gyakorlati szinten.

Így az ÁFSZ adattárháza köré szervezendő adatforrásoknak a szoros értelemben vett foglalkoztatáspolitikai adatok mellett a népességi jellemzőket, a piaci és közszolgáltatási foglalkoztatók adatait is magukba kell foglalniuk, különös hangsúlyt helyezve a „folyamatokra” és a területi jellegzetességekre. Ez utóbbi szempontokat a gazdasági és foglalkoztatási kohézió hazánkra jellemző nagyfokú elégtelensége indokolja.

Az adatforrások

A fenti szempontokból releváns adatforrásokat nagyrészt a *Központi Statisztikai Hivatal* „állítja elő”:

- rendszeres, teljes körű adatfelvételeivel, a vállalati és intézményi statisztikák révén (vállalatok, oktatási, egészségügyi, és az igazgatás körébe tartozó intézmények, stb.)
- mintavételen alapuló egyedi felvételeivel (munkaerőfelvétel, kereseti és időmérleg felvételek);
- regiszter alapú, ill. továbbvezetésen alapuló adatforrások (népességi statisztikák, vándorlási statisztika, stb.); valamint átvett adatok feldolgozásával (pl.: APEH, OEP stb.).

Emellett jelenik meg az ÁFSZ önálló adatfelvétele (bér-kereset), és az ÁFSZ, mint hatóság által gyűjtött adatcsoportok (munkaközvetítés, alkalmi munkavállalási statisztika). Fontos forrás még az OSAP keretében az NSZFI által működtetett felnőttképzési statisztika.

Témánk szempontjából újabb adatgyűjtési mód is keletkezett az elmúlt években: az úgynevezett adminisztratív folyamatok során létrejött adatok foglalkoztatáspolitikai,

¹⁰Bár az 1998-2002, és a jelenlegi kormányzati periódusban a foglalkoztatáspolitikai – leválasztva a szociális politikáról – a gazdasági ágazat részeként működött/működik, azonban a gazdaságpolitikai és foglalkoztatáspolitikai beavatkozások a két ágazat közötti a kívánatos kapcsolata az intézkedésekben nem vált ezidáig érzékelhetővé.

munkaerőpiaci szempontú másodlagos adatgyűjtése, és ennek feldolgozása. Ilyenek a Felsőoktatási Információs Rendszerre, az APEH, OEP, TB adat-, és változás bejelentéseire épülő adatgyűjtések. E teljes körre kiterjedő adatok alapján keletkeznek napjainkban bizonyos **célzott feldolgozások**, mint

- a munkaerő-kereslet és kínálat vizsgálata,
- a Diplomás Pályakövetés vizsgálata, valamint
- az ÁFSZ monitoring vizsgálata.

Itt jegyezzük meg, hogy az adminisztratív adatforrásokban még jelentős tartalékok vannak: e források célzott, másodlagos feldolgozása új és relatíve olcsó megoldásokat kínál.

E források a gazdasági-foglalkoztatási folyamatok nyomon követése mellett lehetőséget adnak a szociális folyamatok, és ezzel együtt a szociális transzferek nyomon követésére, értékelésére is. Ennek jelentőségét az adja, hogy a foglalkoztatás-, illetve a szociálpolitika egyes területei között nagy az átjárás, egyik-mások eszközről alig eldönthető, hogy mely politika szolgálatában áll.

Az alábbiakban a témánk szempontjából releváns adatcsoportokat mutatjuk be, s ezzel együtt jelezzük a hiányzó adatcsoportokat, illetve a meglévő adatcsoportok felhasználhatóságának korlátait is. A bemutatáshoz egy igen egyszerű, remélhetőleg az olvasó által is hasznosnak tartott módszert választunk az elektronikus adatközlések terén az elmúlt években megvalósított fejlődés segítségével: **ide másoljuk az egyes adatcsoportok linkjeit**. Így az olvasó – egyetlen kattintással – áttekintheti az adatközlés szerkezetét, hozzájuthat az összes elérhető konkrét információhoz. Egyúttal arról is meggyőződhet, hogy mely információk érhetők el ingyenesen.

Legelőszőr a Központi Statisztikai Hivatal bevonható adatait tekintjük át. Ugyanakkor jelezniünk kell, hogy a KSH adatközléseinek szerkezete általában „országos”, ritkábban „regionális” s ezért nem azonosíthatók be az ennél kisebb kiterjedésű kistérségi (kirendeltségi)¹¹területekkel. A releváns adatcsoportokat mégis érdemes bemutatni, mivel az adatok többsége rendelkezésre áll a megfelelő bontásban, sőt kisebb része, a területi statisztika valamint az erre épülő T-star közléseiben kistérségi bontásban is fellelhetőek.

¹¹ A KSH kistérségi és az ÁFSZ kirendeltségi területek közötti csekély eltéréseket, megfelelő átváltó kódokkal az ÁFSZ –informatika képes kezelni.

5.4.1. Központi Statisztikai Hivatal

www.ksh.hu

A KSH adatgyűjteménye ugyan nem nevezhető tematikus munkaügyi adattárnak, de természetesen honlapjukon nagy számban, és széles időtartamot lefedve találhatóak meg foglalkoztatással, a munkaerő állapotával, és a bérvizonyokkal foglalkozó adatsorok. Emellett – mint látni fogjuk – információkat kaphatunk a népesség különböző szempontokból vett összetételéről és ezek változásairól. Nagyon sok esetben a statisztikákhoz elemzések, publikációk is kapcsolódnak.

Érdemes külön kiemelni a **KSH munkaerő-felmérését**, illetve a **nemzetgazdaság munkaerőmérlegére vonatkozó összeírást**. Előbbi 1992-ben vette kezdetét, és a folyamatos lakossági munkaerő-felmérés a 15–74 éves népesség gazdasági aktivitásáról gyűjt információkat, a Nemzetközi Munkaügyi Szervezet (ILO) fogalmi rendszerének megfelelően. A mintavételen nyugvó adatfelvétel eredményeit a Hivatal teljeskörűsítette, így a becslési módszerek alkalmazásával a hazai foglalkoztatáspolitikai legfontosabb adatforrásává vált. Fontos megjegyezni, hogy a minta mérete korlátot szab a vizsgálódás mélységének: **Például nem teszi lehetővé, hogy ennek alapján kistérségi szintre is tegyünk megállapításokat.**

A munkaerőmérleg a munkaerőforrást és felhasználást évente a január 1-jei állapot szerint állítja szembe. Munkaerőmérlegek már az 1960-as évektől összeírásra kerülnek, rendszerük és az alkalmazott fogalmak időközben az igényeknek megfelelően módosulnak. A munkaerő-felhasználás tekintetében a gazdaságilag aktív népesség a foglalkoztatottakból és a regisztrált munkanélküliekből tevődik össze. Az intézet honlapján megtalálható közlési táblák minden érdeklődő számára díjmentesen elérhetőek, míg maguk az adatbázisok, amelyek alapján e táblák készültek, egy kutatási terv birtokában kutatók, kutatóhelyek számára megvásárolhatók.

E két alapvető, de módszerében teljesen elérő adatcsoporton túl, a KSH egyedi, de rendszeres lakossági, foglalkoztatói és intézményi adatfelvételei, valamint az ügynevezett regiszter alapú adatfeldolgozásai együttesen – elvileg – alkalmasak arra, hogy mindazon mozgások, folyamatok áttekinthetővé váljanak, amelyek mintegy társadalmi-gazdasági keretét, keretfeltételeit adják azoknak a közvetlen munkaerőpiaci beavatkozásoknak, amelyeket az ÁFSZ (egész szervezete) elvégez.

Azért mondjuk, hogy „elvileg”, mert a KSH adatgyűjtési, és adatfeldolgozási programjait egészen más szemlélet vezeti, mint amit a széles értelemben vett aktív, azaz tevőleges beavatkozásokon és szabályozásokon nyugvó foglalkoztatás-, és munkaerőpiaci politika igényel. Ez utóbbihoz ugyanis olyan adatokra, de még inkább speciális feldolgozásokra van

szükség, amely lehetőséget ad a folyamatok elemzésén nyugvó általános, és terület-specifikus stratégiák, ill. megvalósítási eszközrendszerük kialakítására, előzetes, majd utólagos értékelésére – szemben a KSH átfogó, nemzeti szintű eredmény-szemléletével, amely alapvetően nem a beavatkozások eredményeit, hanem az összeredményt rögzíti.

A KSH adatközléseinek áttekintő táblázata, amely egyúttal „belinkeli” az egyes adatforrásokat:

Jelmagyarázat...

 Tájékoztatósi adatbázis	 Gyorstájékoztatók
 stADAT-táblák - Hosszú	 Kiadványok
 idősorok	 Statisztikai tükör
 stADAT-táblák -	 Letölthető
 Idősoros éves adatok	 Online-áruház
 stADAT-táblák - Évközi	
 adatok	

Összefoglaló kiadványok                      

Népesség, népmozgalom                    

Népmozgalom

Társadalom

- Foglalkoztatottság, munkaerő, keresetek                 
- Háztartások (jövedelem, fogyasztás)                  
- Lakás, közműellátás                      
- Társadalombiztosítás, szociális ellátás                 
- Egészségügy, baleset Egészségügy                  
- Baleset 
- Oktatás                          
- Kultúra                          
- Igazságszolgáltatás                      

Gazdasági mutatók

Gazdasági szervezetek                       

Beruházás                           

Kutatás, fejlesztés                         

Külkereskedelem                         

Területi statisztika

Népesség, népmozgalom                       

Társadalom                           

Általános gazdaságmutatók                      

Gazdasági ágazatok                        

Foglalkoztatottság, keresetek

Megjelenés dátuma	Kiadvány címe	Mérete
2010.10.27.	Fontosabb jövedelmi tételek, 2010 I. félév (Statisztikai tükör)	pdf (193 KB)
2010.10.14.	Munkaerő-piaci diszkrimináció	pdf (157 KB)
2010.10.06.	Főbb munkaügyi folyamatok, 2010. II. negyedév (Statisztikai tükör)	pdf (213 KB)
		táblázatok
		archív
2010.09.03.	Munkaerő-piaci jellemzők 2010 II. negyedévében (Statisztikai tükör)	pdf (142 KB)
		táblázatok
		archív
2010.07.27.	A versenyszféra létszám- és keresetalakulása (Statisztikai tükör)	pdf (182 KB)
2010.07.23.	A munkaerő-költség alakulása, 2007-2009 (Statisztikai tükör)	pdf (187 KB)
		táblázatok
		archív
2010.07.16.	A szabadban dolgozók és ennek egészségügyi kockázata (Statisztikai tükör)	pdf (288 KB)
2010.04.14.	A válság hatása a munkaerőpiacra	pdf (565 KB)
2010.03.23.	Átmenet az iskolából a munka világába, 2009 (Statisztikai tükör)	pdf (266 KB)
		táblázatok
2010.02.24.	Munkaerő-piaci	pdf (223 KB)

[Összefoglaló kiadványok](#)

[Népesség, népmozgalom](#)

[Társadalom](#)

[Háztartások](#)

[Lakás, közmű, környezet](#)

[Társadalombiztosítás](#)

[Egészségügy, baleset](#)

[Oktatás](#)

[Kultúra](#)

[Igazságszolgáltatás](#)

[Általános gazdasági mutatók](#)

	(Statisztikai tükör)	archív
2009.11.26.	A közszféra létszám- és keresetalakulása (Statisztikai tükör)	pdf (170 KB)
2009.11.11.	Munkaerő-forgalom, 2006-2008 (Statisztikai tükör)	pdf (200 KB)
		táblázatok
		archív
2009.07.17.	A munkaerő-piaci politikák (LMP) adatbázisa (módszertan)	pdf (456 KB)
2009.01.09.	Mef A foglalkoztatottak munkába járási, ingázási sajátosságai (Statisztikai tükör)	pdf (273 KB)
2008.06.27.	A keresetek alakulása Magyarországon és az unióban, 2007 (Statisztikai tükör)	pdf (174 KB)
2008.05.08.	A munkaerőpiac alakulása Magyarországon, 1998-2007 (Statisztikai tükör)	pdf (145 KB)
		táblázatok
2008.02.01.	Keresetalakulás a közszférában (Statisztikai tükör)	pdf (776 KB)
2007.11.06.	A munkaerő-felmérés regionális idősorai, 1992-2006 (Statisztikai tükör)	pdf (135 KB)
		archív
2007.08.08.	A munkaerő-felmérés idősorai, 1998-2006 (Statisztikai tükör)	pdf (130 KB)
		archív
2007.07.26.	A fiatalok munkaerő-piaci helyzete, A munkaerő-felmérés 2006. IV. negyedévi kiegészítő felvétele alapján	pdf (535 KB)
		archív
2007.03.02.	Munkaidőmérleg 2002/2005 (Statisztikai tükör)	pdf (141 KB)

■ Gazdasági ágazatok

■ [Mezőgazdaság](#)

■ [Ipar, építőipar](#)

■ [Belkereskedelem, kölcsönzés](#)

■ [Idegenforgalom, vendéglátás](#)

■ [Szállítás](#)

■ [Információ-statisztika](#)

■ [Kutatás, fejlesztés](#)

■ [Számítástechnika](#)

■ [Területi statisztika](#)

■ [Nemzetközi összehasonlítás](#)

2007.01.16.	Foglalkoztatottság és kereseti arányok, 1998-2005 (munkaügyi adattár)	pdf (1 135 KB)
		archív
2006.11.23.	A nemzetgazdaság munkaerőmérlege, 1990-2006. január 1.	pdf (233 KB)
		archív
2006.07.24.	Visszatérés a munkaerőpiacra a gyermekvállalás után	pdf (231 KB)
2006.04.24.	A munkaerő-felmérés módszertana, 2006	pdf (883 KB)
2006.03.07.	A munkavégzés és a családi kötöttségek összeegyeztetése, 2005	pdf (714 KB)
2005.11.09.	Munkaerő-piaci tendenciák Európában, 1992-2003	pdf (1 374 KB)
2005.06.01.	Munkaerő-piaci politikák, Módszertani kézikönyv, Nemzetközi statisztikai dokumentumok	pdf (266 KB)
2005.01.17.	Műszakrend, munkarend, szervezettség	pdf (357 KB)
2002.10.09.	A munkahelyi képzések főbb adatai	pdf (375 KB)

1. Népmozgalmi és területi adatok

A KSH a népszámlálások adataira támaszkodva közöl adatokat a népesedéssel, és a népmozgalmi eseményekkel kapcsolatban. A legfőbb népmozgalmi adatokat az 1.1. táblában (lásd lentebb a linket) 1941-től mutatja be (1941, 1949, 1960, 1970, 1990, 2001); 2002-től napjainkig pedig a 2001-es népszámlálás alapján továbbszámított adatokat éves idősorokon is végigkövethetjük ezeket. A többi táblázat jellemzően az 1980-tól napjainkig terjedő időszakból származó adatokat tartalmaz. A népmozgalmi statisztikákhoz (pontosabban a vándorláshoz) kapcsolható, a lakosság ingázásával, ill. a foglalkoztató-központok elérhetőségével kapcsolatos adatok nem szerepelnek az adatközlések között. (Az alább közölt adatsorok esetében a KSH eredeti számozását használjuk)

1. Népeség, népmozgalom

[1.1. Népeség, népmozgalom \(1941–2010\)](#) – Frissítve: 2010.07.12.

[1.2. Népeség a település jellege szerint, január 1. \(1980–2010\)](#) – Frissítve: 2010.07.02.

[1.3. A 15 éves és idősebb népeség családi állapot szerint, január 1. \(1980–2010\)](#) – Frissítve: 2010.07.02.

[1.4. Halálozások a gyakoribb halálokok szerint \(1990–2009\)](#) – Frissítve: 2010.08.30.

[1.5. Belföldi vándorlás \(1990–2009\)](#) – Frissítve: 2010.07.02.

[1.6. Magyarországon tartózkodó külföldi állampolgárok földrészek, országok és nemek szerint, január 1. \(1995–2010\)](#) – Frissítve: 2010.07.02.

[1.7. A Magyarországra érkezett menekültek állampolgárság és a belépés módja szerint \(2000–2009\)](#) – Frissítve: 2010.07.02.

[1.8. Magyarországra érkezett menekültek \(2000–2009\)](#) – Frissítve: 2010.07.02.

A KSH számos népmozgalmi adatot közöl regionális és megyei bontásban, 2001-től kezdődő idősorokon. Az ingázással, és foglalkoztatási központok elérhetőségével kapcsolatos adatok nem találhatók meg közöttük.

6. Területi adatok

6.1. Népeség, népmozgalom

[6.1.1. A lakónépeség nem szerint, január 1. \(2001–2010\)](#) – Frissítve: 2010.07.02.

[6.1.2. A lakónépeség korcsoport szerint, január 1. \(2001–2010\)](#) – Frissítve: 2010.07.02.

[6.1.3. Népsűrűség, települések száma, január 1. \(2001–2010\)](#) – Frissítve: 2010.07.02.

[6.1.4. A népmozgalmi események \(2001–2009\)](#) – Frissítve: 2010.07.02.

[6.1.5. A népmozgalom főbb arányszámai \(2001–2009\)](#) – Frissítve: 2010.07.02.

[6.1.6. Eltartottsági ráta, öregedési index, január 1. \(1990–2010\)](#) – Frissítve: 2010.07.02.

2. Iskolázottság, szakképzettség, szakmaszerkezet

Iskolázottság

A KSH ugyan közöl adatokat a legmagasabb iskolai végzettségről, azonban e kategóriarendszerben nem szerepel a szakképzettség. Így nem találunk olyan adatforrást, amely egy-egy térség lakosságának, avagy munkaképes korú lakosságának szakképzettségéről szólna. A KSH - foglalkoztatáspolitikai szempontból - korlátozottan használható legutóbbi adatközlései 2001-re vonatkoznak.

A KSH ***munkaerő-felvétele*** az egyetlen, amely a „legmagasabb iskolai végzettség” kategóriában a szakképző iskolát is megjeleníti. Ez a forrás tehát az egyetlen, amelyből képet kaphatnánk egy-egy területi egység lakosságának, munkaképes korú lakosságának szakképzettségéről is. E felvétel azonban nem teszi lehetővé a kistérségi bontást. Azonban ezen adatsoroknál elkészíthetők a térségtípus szerinti indexek. A térségi szakmaszerkezetről nem rendelkezünk adatokkal.

Az MTA KTI által készített Erőforrástérkép c. adattárházban (www.eroforrasterkep.hu/) az adatközlés az iskolázottság szempontjából, kistérségek felső 20 és alsó 20 százalékára vonatkozik. A képzett indexek nem a térségi lakosság legmagasabb iskolai végzettségét illetve szakképzettségét mutatja be, hanem a végzettségek (szakképzettség kihagyásával történt) kumulatív mutatóját. Nincs szó a szakképzésben és a felsőoktatásban oklevelet szerzőkről sem.

3. Oktatási intézmények

A KSH által közölt adatokból megtudhatjuk az 1990/91-es tanévtől kezdve (tanévenkénti bontásban) napjainkig az egyes oktatási intézmények tanulóinak/hallgatóinak létszámát; a feladat-ellátási helyek számát; továbbá az adott tanév végén tanulmányaikat befejezők/végzettséget, oklevelet megszerzők számát. Az adatok a mindenkori oktatási tárcától származnak.

2.6. Oktatás

[2.6.1. Az óvodai nevelésben, iskolai oktatásban részesülők a nappali és a felnőttoktatásban \(1990/1991–2009/2010\) –](#) Frissítve: 2010.10.19.

[2.6.2. Végzettek a nappali és a felnőttoktatásban \(1990–2009\) –](#) Frissítve: 2010.10.19.

[2.6.3. Óvodai nevelés \(1990/1991–2009/2010\) –](#) Frissítve: 2010.10.19.

[2.6.4. Általános iskolai nevelés és oktatás \(1990/1991–2009/2010\) –](#) Frissítve: 2010.10.19.

[2.6.5. Szakiskolai nevelés és oktatás \(1990/1991–2009/2010\) –](#) Frissítve: 2010.10.19.

[2.6.6. Gimnáziumi nevelés és oktatás \(1990/1991–2009/2010\) –](#) Frissítve: 2010.10.19.

[2.6.7. Szakközépiskolai nevelés és oktatás \(1990/1991–2009/2010\) –](#) Frissítve: 2010.10.19.

[2.6.8. Egyetemek, főiskolák nappali tagozatára jelentkezők és felvettek \(1990–2009\) –](#) Frissítve: 2010.10.19.

[2.6.9. Felsőfokú oktatás \(1990/1991–2009/2010\) –](#) Frissítve: 2010.10.19.

[2.6.10. Felsőfokú alap- és mesterképzés \(1990/1991–2009/2010\) –](#) Frissítve: 2010.10.19.

2000-től ezen adatok közül többet (feladat-ellátási helyek száma; az egyes iskolatípusokban tanulók létszámadatai) is megtalálhatunk megyei, ill. regionális bontásban a stADAT adatbázisok „Területi adatai” között is. Ezenfelül e rovat a pedagógusok létszámára vonatkozó adatközlést is tartalmaz.

6.2.5. Oktatás

[6.2.5.1. A közoktatási intézmények feladat-ellátási helyeinek száma \(2000–2009\) –](#) Frissítve: 2010.10.19.

[6.2.5.2. A pedagógusok száma \(2000–2009\) –](#) Frissítve: 2010.10.19.

[6.2.5.3. Közoktatásban tanulók száma \(2000–2009\) –](#) Frissítve: 2010.10.19.

[6.2.5.4. Felsőfokú alap- és mesterképzésben részt vevő nappali tagozaton tanulók száma a hallgatók állandó lakóhelye szerint \(2001–2009\) –](#) Frissítve: 2010.10.19.

Szakképzések

Nincs adat

Képzési szakmaszerkezet (iskolarendszerű és felnőttképzés)

Nincs adat

A KSH 1990-től éves bontásban közli a különböző iskolatípusokban végzettséget, oklevelet szerzők számát. Így az általános iskolát elvégzettek; az érettségit megszerzők (gimnázium és szakközépiskola); a szakmai képesítést teljesítők (nappali- és felnőttképzésben); továbbá a felsőfokú oklevelet (nappali és nem nappali tagozaton) kézhez kapók éves létszámait ismerhetjük meg. Az adatok forrása az oktatási tárcá.

http://portal.ksh.hu/pls/ksh/docs/hun/xstadat/xstadat_eves/i_wdsi002a.html

4. Népeség gazdasági aktivitása – A KSH lakossági munkaerő-felmérése

http://portal.ksh.hu/portal/page?_pageid=37,601417&_dad=portal&_schema=PORTAL

A Központi Statisztikai Hivatal a népesség foglalkoztatottságára, aktivitására vonatkozó adatai az intézmény munkaerő-felmérésén alapulnak, melyet évi négy alkalommal végzett adatfelvétel nyomán állít elő az intézet. Ezen adatfelvételek minden esetben kb. 700 település 30 ezer magyar háztartásáról vesznek föl adatokat. A felvett adatok alapján elvégzik a **teljeskörűsítést**. Az így keletkezett adatokat egyrészt az éves, s ezen belül negyedéves országos **összesen bontásban** közli a **2-es** sorozatú táblákban, másrészt **megyei bontásban „területi” alcím alatt** a hivatal honlapja a stADAT táblák között **6.** sorszámmal kezdődő táblákban. E táblákhoz **bárki díjmentesen hozzáférhet**, míg maguk az adatbázisok (negyedéves, éves, avagy több évre visszamenőleges idősorokon) megvásárolhatók.

A munkaerő-felmérés az alábbi adatokat tartalmazza:

- 1998-tól éves idősorokon mutatja be a 15-64 éves; 15-74 éves korosztályok; ill.
- a munkavállalási korú népesség gazdasági aktivitását nemek szerint.

A foglalkoztatottakról több metszetben is találhatóak adatok a KSH honlapján. Ezek segítségével 1998-tól napjainkig éves bontásban megtudhatjuk a foglalkoztatottak számát nemzetgazdasági ágak, ágazatok és nemek szerint; az adott tárgyévekre vonatkozólag megismerhetjük a foglalkoztatottak számát korcsoportok szerint nemenként; továbbá megismerhetjük a foglalkoztatottak számát legmagasabb iskolai végzettségük szerint nemenkénti bontásban; és a foglalkoztatottak számát rész- vagy teljes munkaidős foglalkozásuk és nemük szerint. Ugyanitt több bontásban (legmagasabb iskolai végzettség; munkakeresés időtartama; korcsoport és nemek szerint) 1998-tól megtaláljuk a munkanélküliek számának éves alakulását. Ugyanakkor a munkaképes korú inaktív csoportokkal kapcsolatban csak korcsoport szerinti megoszlásukról (éves bontásban) tájékoztatnak a KSH táblái, azaz több fontos inaktív csoportról (nyugdíjasok, gyesen/gyeden lévők) nem találunk adatközlést.

Az adatok a Hivatal munkaerő-felméréséből származnak, és a közlési táblákhoz bárki hozzáférhet az interneten keresztül.

A KSH munkaerő-felvételére alapozott adatközlések/ táblázatok az alábbi címek alatt, e linkekre kattintva érhetők el.:

[2.1.1.A 15–74 éves népesség gazdasági aktivitása nemenként \(2006. J–M–2010. Á–Jú\) – Frissítve: 2010.09.06.](#)

[2.1.2.A 15–64 éves népesség gazdasági aktivitása nemenként \(2006. J–M–2010. Á–Jú\) – Frissítve: 2010.09.06.](#)

[2.1.3.A munkavállalási korú népesség gazdasági aktivitása nemenként \(2006. J–M–2009. O–D\) – Frissítve: 2010.02.24.](#)

[2.1.4.A foglalkoztatottak száma nemzetgazdasági ágak, ágazatok és nemek szerint – TEÁOR '08 \(2008. J–M–2010. Á–Jú\) – Frissítve: 2010.09.06.](#)

[2.1.5.A foglalkoztatottak száma korcsoportok szerint, nemenként \(2006. J–M–2010. Á–Jú\) – Frissítve: 2010.09.06.](#)

[2.1.6.A foglalkoztatottak száma legmagasabb iskolai végzettségük szerint, nemenként \(2006. J–M–2010. Á–Jú\) – Frissítve: 2010.09.06.](#)

[2.1.7.Foglalkoztatottak száma rész- vagy teljes munkaidős foglalkozásuk és nemek szerint \(2006. J–M–2010. Á–Jú\) – Frissítve: 2010.09.06.](#)

[2.1.8.Alkalmazottak száma munkaszerződésük időtartama és nemek szerint \(2006. J–M–2010. Á–Jú\) – Frissítve: 2010.09.06.](#)

[2.1.9.A munkanélküliek száma korcsoportok szerint, nemenként \(2006. J–M–2010. Á–Jú\) – Frissítve: 2010.09.06.](#)

[2.1.10.A munkanélküliek száma a munkakeresés időtartama és nemek szerint \(2006. J–M–2010. Á–Jú\) – Frissítve: 2010.09.06.](#)

[2.1.11.A munkanélküliek száma legmagasabb iskolai végzettség szerint, nemenként \(2006. J–M–2010. Á–Jú\) – Frissítve: 2010.09.06.](#)

[2.1.12.A gazdaságilag aktívak száma korcsoportok szerint, nemenként \(2006. J–M–2010. Á–Jú\) – Frissítve: 2010.09.06.](#)

[2.1.13.A gazdaságilag nem aktívak száma korcsoportok szerint, nemenként \(2006. J–M–2010. Á–Jú\) – Frissítve: 2010.09.06.](#)

[2.1.14.A 15–74 éves népesség száma legmagasabb iskolai végzettség szerint, nemenként \(2006. J–M–2010. Á–Jú\) – Frissítve: 2010.09.06.](#)

[2.1.15.Foglalkoztatási ráta korcsoportok szerint, nemenként \(2006. J–M–2010. Á–Jú\) – Frissítve: 2010.09.06.](#)

[2.1.16.Munkanélküliségi ráta korcsoportok szerint, nemenként \(2006. J–M–2010. Á–Jú\) – Frissítve: 2010.09.06.](#)

[2.1.17.Aktivitási arány korcsoportok szerint, nemenként \(2006. J–M–2010. Á–Jú\) – Frissítve: 2010.09.06.](#) A Foglalkoztatási és Szociális Hivatal nyilvántartott álláskeresői

[2.1.18.A nyilvántartott álláskereső száma \(2006. J–2010. Au\) – Frissítve: 2010.10.05.](#)
[2.1.19.Álláskeresői járadékban és rendszeres szociális segélyben részesült álláskereső száma \(2006. J–2010. J\) – Frissítve: 2010.04.16. Intézményi munkaügyi adatgyűjtési rendszer](#)
[2.1.20.Az alkalmazásban állók létszáma a nemzetgazdaságban – TEÁOR '08 \(2006. J–2010. Sz\) – Frissítve: 2010.11.19.](#)
[2.1.21.A fizikai foglalkozásúak létszáma a nemzetgazdaságban – TEÁOR '08 \(2006. J–2010. Sz\) – Frissítve: 2010.11.19.](#)
[2.1.22.A szellemi foglalkozásúak létszáma a nemzetgazdaságban – TEÁOR '08 \(2006. J–2010. Sz\) – Frissítve: 2010.11.19.](#)
[2.1.23.Az alkalmazásban állók átlagos statisztikai állományi létszáma a feldolgozóiparban – TEÁOR '08 \(2006. J–2010. Sz\) – Frissítve: 2010.11.19.](#)
[2.1.24.Az alkalmazásban állók átlagos statisztikai állományi létszáma a költségvetési intézményekben – TEÁOR '08 \(2006. J–2010. Sz\) – Frissítve: 2010.11.19.](#)
[2.1.25.A köztisztviselők és közalkalmazottak létszáma a költségvetési intézményekben – TEÁOR '08 \(2008. J–2010. JI–Sz\) – Frissítve: 2010.11.26.](#)

5. Szociális ellátás, szociális transzferek

A KSH a szociális ellátással kapcsolatos adatközlései jellemzően az elmúlt két évtizedet fogják át, az adatok zöme 1990-től, ill. 2000-től napjainkig terjedő időszakból származnak. Az e témában közzétett – és lentebb felsorolt – táblázatokban található adatok az Országos Egészségbiztosítási Pénztártól és az Országos Nyugdíjbiztosítási Főigazgatóságtól származnak.

2.4.Szociális ellátás

[2.4.1.Nyugdíjak, nyugdíjszerű ellátások, sajátjogú nyugdíjak \(2000–2009\) – Frissítve: 2010.10.22.](#)
[2.4.2.Új nyugdíj-megállapítások a nyugellátás iránti igényt teljesítő határozatok alapján \(2000–2009\) – Frissítve: 2010.11.02.](#)
[2.4.3.Egészségbiztosítás, táppénz \(1990–2009\) – Frissítve: 2010.06.11.](#)
[2.4.4.Az egészségbiztosítási ellátásban részesülők táppénzes adatai \(2001–2009\) – Frissítve: 2010.06.11.](#)
[2.4.5.Családi pótlék, gyermekgondozási segély és díj \(1990–2009\) – Frissítve: 2010.06.11.](#)
[2.4.6.A családtámogatási és gyermekgondozási ellátások \(2001–2009\) – Frissítve: 2010.06.11.](#)
[2.4.7.A gyermekvédelmi szakellátásban részesülő fiatalok korcsoportok szerint \(1990–2009\) – Frissítve: 2010.05.31.](#)

[2.4.8.A gyermekvédelmi szakellátásban részesülő fiatalok tízezer azonos korú lakosra jutó aránya \(1990–2009\)](#) – Frissítve: 2010.05.31.

[2.4.9.Családsegítő és gyermekjóléti szolgálatok \(1998–2009\)](#) – Frissítve: 2010.11.22.

[2.4.10.A tartós bentlakásos és átmeneti elhelyezést nyújtó szociális intézményekben ellátottak az intézmény típusa szerint \(1993–2009\)](#) – Frissítve: 2010.11.02.

[2.4.11.Gyámhatóságok adatai \(2000–2009\)](#) – Frissítve: 2010.10.22.

[2.4.12.Bölcsőde, családi napközi \(2000–2009\)](#) – Frissítve: 2010.10.22.

[2.4.13.Fogyatékosági támogatásban részesülők száma \(2001–2009\)](#) – Frissítve: 2010.10.22.

A felsorolt adatok közül több is megtalálható a „Területi adatok” között, regionális, ill. megyei bontásban:

6.2.3.Szociális ellátás

[6.2.3.1.Nyugdíjban és nyugdíjszerű ellátásban részesülők száma, január \(2000–2009\)](#) – Frissítve: 2009.12.17.

[6.2.3.2.Nyugdíjban és nyugdíjszerű ellátásban részesülők átlagos nyugdíja, január \(2000–2009\)](#) – Frissítve: 2009.12.17.

[6.2.3.3.Szociális alap- és nappali ellátás, szociális elhelyezés ellátottjai \(2000–2009\)](#) – Frissítve: 2010.11.02.

[6.2.3.4.Bölcsődei ellátás \(2000–2009\)](#) – Frissítve: 2010.10.22.

[6.2.3.5.Szociális segélyezés \(2000–2008\)](#) – Frissítve: 2009.12.17.

6. A népesség jövedelmei

A KSH a népesség jövedelmeivel kapcsolatos adatközlései között megtaláljuk az alkalmazásban állók bruttó havi átlagkeresetére vonatkozó adatokat ágazatok szerint (az előző évi átlagbérekhez viszonyított eltérésekkel együtt) éves bontásban. A táblák differenciáltak aszerint, hogy a nemzetgazdaság, avagy a költségvetési szektor kereseteit kívánjuk megvizsgálni. Külön informálódhatunk ezen túlmenően a fizikai, és szellemi foglalkozásúak átlagkereseteit illetően is. E táblákban szereplő adatok a KSH saját adatgyűjtéséből, ill. az ÁFSZ-től származnak.

Alkalmazásban állók havi bruttó átlagkeresete

[2.1.25.1.Az alkalmazásban állók havi bruttó átlagkeresete a nemzetgazdaságban – TEÁOR '03 \(2001–2008\)](#) – Frissítve: 2009.08.19.

[2.1.25.2. Az alkalmazásban állók havi bruttó átlagkeresete a nemzetgazdaságban – TEÁOR '08, 2008 \(2000–2009\) – Frissítve: 2010.08.19.](#)

[2.1.26.1. A fizikai foglalkozásúak havi bruttó átlagkeresete a nemzetgazdaságban – TEÁOR '03 \(2001–2008\) – Frissítve: 2009.08.19.](#)

[2.1.26.2. A fizikai foglalkozásúak havi bruttó átlagkeresete a nemzetgazdaságban – TEÁOR '08, 2008 \(2008–2009\) – Frissítve: 2010.08.19.](#)

[2.1.27.1. A szellemi foglalkozásúak havi bruttó átlagkeresete a nemzetgazdaságban – TEÁOR '03 \(2001–2008\) – Frissítve: 2009.08.19.](#)

[2.1.27.2. A szellemi foglalkozásúak havi bruttó átlagkeresete a nemzetgazdaságban – TEÁOR '08, 2008 \(2008–2009\) – Frissítve: 2010.08.19.](#)

[2.1.28.1. Az alkalmazásban állók havi bruttó átlagkeresete a költségvetésben – TEÁOR '03 \(2001–2008\) – Frissítve: 2009.08.19.](#)

[2.1.28.2. Az alkalmazásban állók havi bruttó átlagkeresete a költségvetésben – TEÁOR '08, 2008 \(2000–2009\) – Frissítve: 2010.08.19.](#)

[2.1.29.1. A köztisztviselők és közalkalmazottak havi bruttó átlagkeresete a költségvetési intézményekben – TEÁOR '03 \(1998–2008\) – Frissítve: 2009.09.10.](#)

[2.1.29.2. A köztisztviselők és közalkalmazottak havi bruttó átlagkeresete a költségvetési intézményekben – TEÁOR '08, 2008 \(2008–2009\) – Frissítve: 2010.08.19.](#) Alkalmazásban állók rendszeres havi bruttó átlagkeresete

[2.1.30.1. Az alkalmazásban állók rendszeres havi bruttó átlagkeresetének alakulása a nemzetgazdaságban – TEÁOR '03 \(2004–2008\) – Frissítve: 2009.08.19.](#)

[2.1.30.2. Az alkalmazásban állók rendszeres havi bruttó átlagkeresetének alakulása a nemzetgazdaságban – TEÁOR '08, 2008 \(2004–2009\) – Frissítve: 2010.08.19.](#)

[2.1.31.1. A fizikai foglalkozásúak rendszeres havi bruttó átlagkeresetének alakulása a nemzetgazdaságban – TEÁOR '03 \(2004–2008\) – Frissítve: 2009.08.19.](#)

[2.1.31.2. A fizikai foglalkozásúak rendszeres havi bruttó átlagkeresetének alakulása a nemzetgazdaságban – TEÁOR '08, 2008 \(2008–2009\) – Frissítve: 2010.08.19.](#)

[2.1.32.1. A szellemi foglalkozásúak rendszeres havi bruttó átlagkeresetének alakulása a nemzetgazdaságban – TEÁOR '03 \(2004–2008\) – Frissítve: 2009.08.19.](#)

[2.1.32.2. A szellemi foglalkozásúak rendszeres havi bruttó átlagkeresetének alakulása a nemzetgazdaságban – TEÁOR '08, 2008 \(2008–2009\) – Frissítve: 2010.08.19.](#)

[2.1.33.1. Az alkalmazásban állók rendszeres havi bruttó átlagkeresete a költségvetésben – TEÁOR '03 \(2004–2008\) – Frissítve: 2009.08.19.](#)

[2.1.33.2. Az alkalmazásban állók rendszeres havi bruttó átlagkeresete a költségvetésben – TEÁOR '08, 2008 \(2004–2009\) – Frissítve: 2010.08.19.](#) Alkalmazásban állók havi nettó átlagkeresete

[2.1.34.1. Az alkalmazásban állók havi nettó átlagkeresete a nemzetgazdaságban – TEÁOR '03 \(2001–2008\) – Frissítve: 2009.08.19.](#)

[2.1.34.2. Az alkalmazásban állók havi nettó átlagkeresete a nemzetgazdaságban – TEÁOR '08, 2008 \(2008–2009\) – Frissítve: 2010.08.19.](#)

[2.1.35.1. A fizikai foglalkozásúak havi nettó átlagkeresete a nemzetgazdaságban – TEÁOR '03 \(2001–2008\) – Frissítve: 2009.08.19.](#)

[2.1.35.2. A fizikai foglalkozásúak havi nettó átlagkeresete a nemzetgazdaságban – TEÁOR '08, 2008 \(2008–2009\) – Frissítve: 2010.08.19.](#)

[2.1.36.1. A szellemi foglalkozásúak havi nettó átlagkeresete a nemzetgazdaságban – TEÁOR '03 \(2001–2008\) – Frissítve: 2009.08.19.](#)

[2.1.36.2. A szellemi foglalkozásúak havi nettó átlagkeresete a nemzetgazdaságban – TEÁOR '08, 2008 \(2008–2009\) – Frissítve: 2010.08.19.](#)

[2.1.37.1. Az alkalmazásban állók havi nettó átlagkeresete a költségvetésben – TEÁOR '03 \(2001–2008\) – Frissítve: 2009.08.19.](#)

[2.1.37.2. Az alkalmazásban állók havi nettó átlagkeresete a költségvetésben – TEÁOR '08, 2008 \(2008–2009\) – Frissítve: 2010.08.19.](#)

[2.1.38.1. A köztisztviselők és közalkalmazottak havi nettó átlagkeresete a költségvetési intézményekben – TEÁOR '03 \(1998–2008\) – Frissítve: 2009.09.10.](#)

[2.1.38.2. A köztisztviselők és közalkalmazottak havi nettó átlagkeresete a költségvetési intézményekben – TEÁOR '08, 2008 \(2008–2009\) – Frissítve: 2010.08.19.](#) Alkalmazásban állók havi munkajövedelme, minimálbér

[2.1.39.1. Az alkalmazásban állók havi munkajövedelme a nemzetgazdaságban – TEÁOR '03 \(2001–2008\) – Frissítve: 2009.08.19.](#)

[2.1.39.2. Az alkalmazásban állók havi munkajövedelme a nemzetgazdaságban – TEÁOR '08, 2008 \(2000–2009\) – Frissítve: 2010.08.19.](#)

[2.1.40. Minimálbér \(1992–2010\) – Frissítve: 2010.09.03.](#)

[2.1.41. Reálkeresetek alakulása \(1992–2009\) – Frissítve: 2010.09.03.](#)

Gazdasági szervezetek

Általános gazdasági mutatók 3.2.

Gazdasági szervezetek, nonprofit szervezetek

[3.2.1. A regisztrált gazdasági szervezetek száma \(1990–2009\) – Frissítve: 2010.03.23.](#)

[3.2.2. Működő, valódi új, valódi megszűnt vállalkozások száma gazdálkodási forma szerint \(1999–2008\) – Frissítve: 2010.05.21.](#)

[3.2.3. Működő, valódi új, valódi megszűnt vállalkozások száma létszám-kategóriák szerint \(1999–2008\) – Frissítve: 2010.05.21.](#)

[3.2.4. Működő, valódi új, valódi megszűnt vállalkozások száma gazdasági ág szerint \(1999–2008\) – Frissítve: 2010.05.21.](#)

A gazdasági szervezetekre vonatkozó alábbi adatok *regionális és megyei bontásban is megtalálhatók, valamint az adatközlésekhez térképi megjelenítés is kapcsolódik.*

Gazdasági szervezetek, nonprofit szervezetek

Az alábbi táblákon kívül - minden témakörben- megtalálható a létszám-kategória és az ágazatszerinti táblázatok is.

[6.3.2.1.A regisztrált gazdasági szervezetek száma gazdálkodási forma szerint, december 31. \(2000–2009\)](#) – Frissítve: 2010.03.23.

[6.3.2.2.Működő, valódi új, valódi megszűnt vállalkozások száma területi egységek szerint \(1999–2008\)](#) – Frissítve: 2010.05.21.

[6.3.2.3.A működő vállalkozások száma gazdálkodási forma szerint \(2000–2008\)](#) – Frissítve: 2010.08.25.

[6.3.2.4.A működő vállalkozások száma gazdasági ág szerint \(2000–2008\)](#) – Frissítve: 2010.08.25.

[6.3.2.5.A külföldi érdekeltségű vállalkozások \(2000–2008\)](#) – Frissítve: 2010.10.05.

[6.3.2.6.A nonprofit szervezetek száma szervezeti forma és kiemelt tevékenységcsoport szerint \(2005–2008\)](#) – Frissítve: 2010.06.17.

[6.3.2.7.A nonprofit szervezetek működési jellemzői és bevételei szerint \(2005–2008\)](#) – Frissítve: 2010.06.17.

[6.3.2.8.A nonprofit szervezetek száma közhasznú státus és kiemelt szervezeti forma szerint \(2006–2008\)](#) – Frissítve: 2010.06.17. 6.3.3.

Beruházás

[6.3.3.1.A gazdasági szervezetek beruházásainak teljesítményértéke anyagi-műszaki összetétel szerint \(2004–2007\)](#) – Frissítve: 2008.10.21.

[6.3.3.2.Beruházások teljesítményértéke anyagi-műszaki összetétel szerint, 2008](#) – Frissítve: 2010.07.07. 6.3.4.

Kutatás, fejlesztés

[6.3.4.1.Kutató-fejlesztő helye](#)

5.4.2. Magyar Tudományos Akadémia Közgazdaságtudományi Intézet

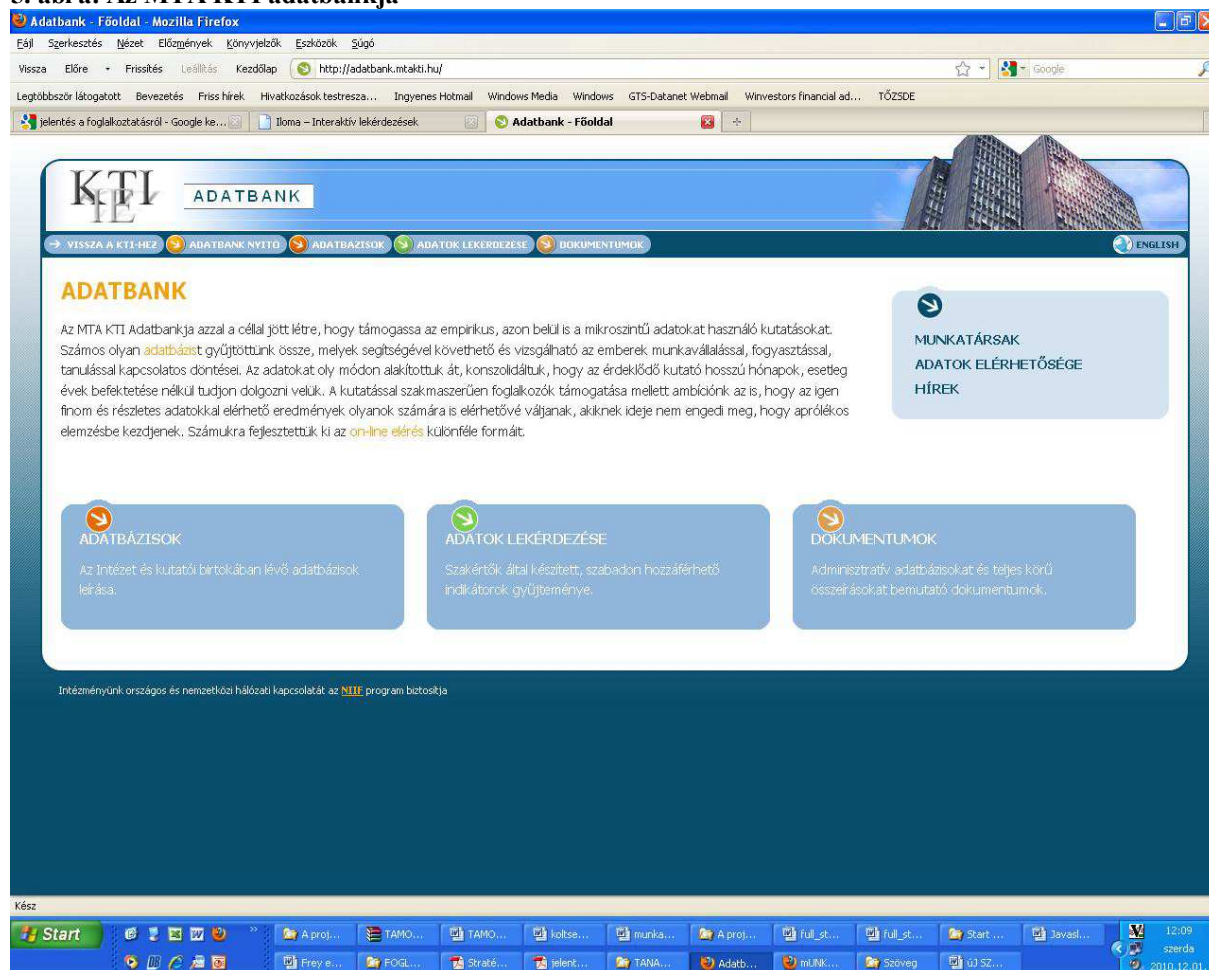
Kétségtelen tény, hogy az általunk elképzelt komplex adatbank megvalósításhoz a *Magyar Tudományos Akadémia Közgazdaságtudományi Intézete került a legközelebb*. Az intézet már a 2000-es évek elején tervbe vette egy olyan, a foglalkoztatás- és munkaerőpiaci politikákkal foglalkozó tematikus adattár létrehozását, amelynek tartalma nagyjából nyilvános, azaz bárki számára hozzáférhető. Ez a szándék több olyan projektben öltött testet, amelyben az intézet különféle adatszoportokat gyűjtött össze. Az összegyűjtés kulcsfogalom, ugyanis az MTA KTI saját maga nem állít elő adatokat, hanem más forrásokból (pl. KSH, ÁFSZ) származó adatokból készít indexeket, mutatókat, ill. teszi közzé az eredeti táblázatokat honlapján.

E projektek keretében gyűjtött adatok egyik legfőbb hiányossága, hogy nagyon sok esetben tartalmilag egymástól függetlenek, elszigeteltek, azaz nem egységes keretek között, a folyamatos időbeli frissülést, és az összehasonlíthatóságot lehetővé tevő struktúrába ültették őket. Ez annak köszönhető, hogy az egyes projektek leállását követően újabbak indultak, amelyek az előzőektől különböző metódusok szerint folytatták az adatgyűjtést.

Ebből (is) kifolyólag az intézet honlapján igen sokféle adatszolgáltatási lehetőség található, melyek között kvantitatív adatokat éppúgy találunk, mint bibliográfiát és repertóriumot. A következőkben előbbieket, azaz a kvantitatív adatgyűjteményeket mutatjuk be (az intézet irodalomgyűjteményéről a 4. fejezetben tettünk említést). Ahol ezt szükségesnek láttuk, a szóban forgó adatforrások bemutatására az intézet honlapjáról származó idézeteket használtuk fel.

„Az MTA KTI Adatbankja azzal a céllal jött létre, hogy támogassa az empirikus, azon belül is a mikro szintű adatokat használó kutatásokat. Az adatbank számos olyan [adatbázist](#) gyűjtött össze, melyek segítségével követhető és vizsgálható az emberek munkavállalással, fogyasztással, tanulással kapcsolatos döntései. Az adatokat oly módon alakították át, hogy az érdeklődő kutató hosszú hónapok, esetleg évek befektetése nélkül tudjon dolgozni velük. A kutatással szakmaszerűen foglalkozók támogatása mellett az MTA KTI törekedett arra is, hogy az igen finom és részletes adatokkal elérhető eredmények olyanok számára is elérhetővé váljanak, akiknek ideje nem engedi meg, hogy aprólékos elemzésbe kezdjenek. Számukra fejlesztették ki az [on-line elérés](#) különféle formáit.”

5. ábra: Az MTA KTI adatbankja



Adatbázisok

<http://adatbank.mtakti.hu/pages/adatbazisok/>

Az Intézeti Adatbank hosszú évek adatgyűjtő és rendező munkáját intézményesíti. Célja az, hogy az Intézet és kutatói birtokába jutott, ill. később jutó adatokat professzionálisan feldolgozza, tárolja, és kutatói rendelkezésére bocsássa. Az Adatbank állományai az Intézet kutatói, ill. a tudományos életébe bekapcsolódó külső kutatók számára érhetők el Stata és szöveges formátumban.

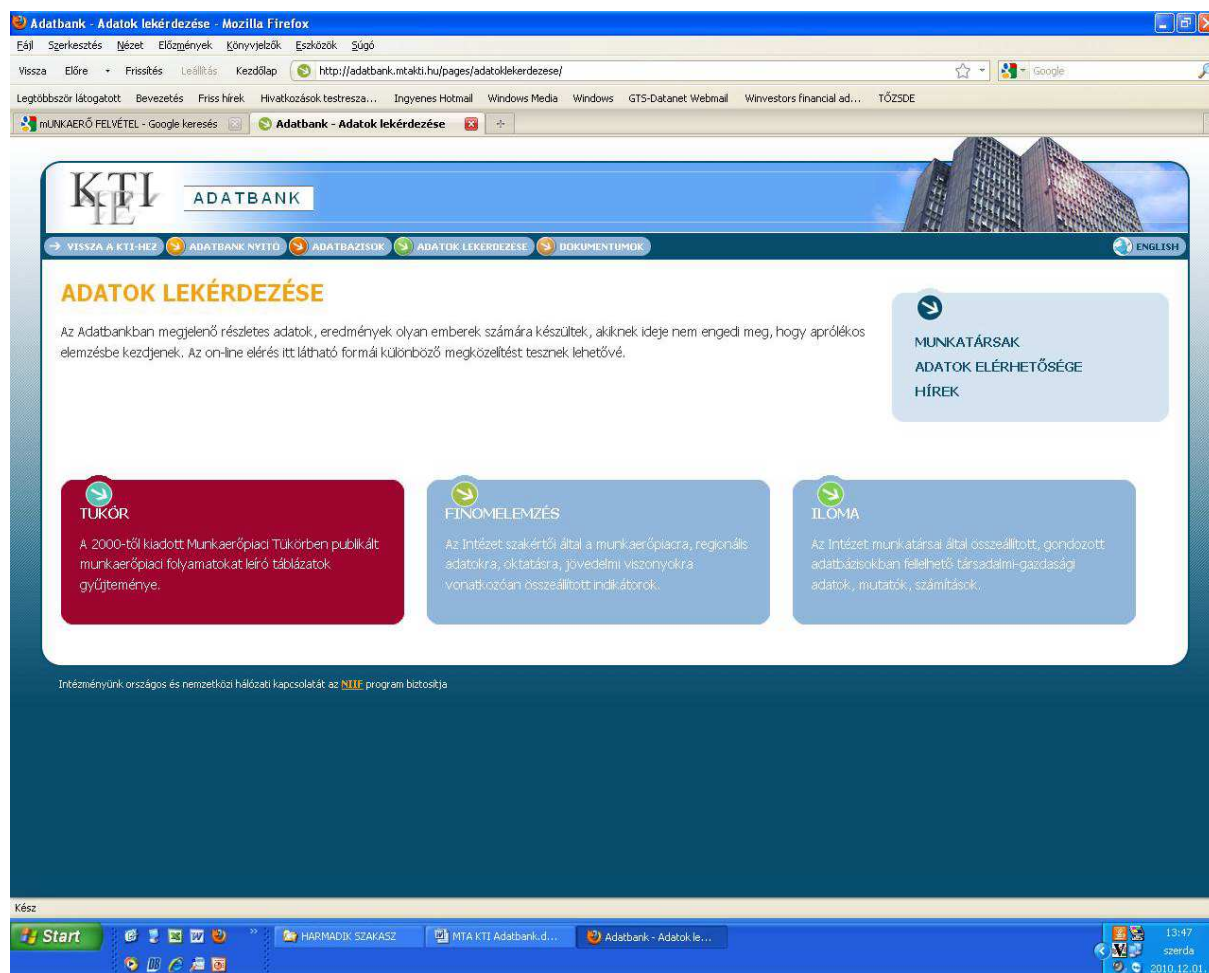
- Bértarifa-felvételek
- Munkaerő-felmérés
- T-Star
- Háztartási költségvetési felvételek
- Népszámlálás 2001
- OMK Munkanélküliségi adatbázis
- Volán-menetrendi adatbázis

A szóban forgó adatbázisok azonban ténylegesen nem érhetőek el az intézet honlapján, azokhoz csak az intézet munkatársaival történő kapcsolatfelvételt követően lehet hozzáférni.

Adatok lekérdezése

Az intézet honlapján az 'Adatok lekérdezése' fülről több adatforrás is elérhető: a Munkaerőpiaci Tükör egyes kiadásaiiban megjelent táblázatok gyűjteménye; az intézet Finomelemzés c. projektjében előállított indikátorai, ill. az intézet első interaktív indikátor-gyűjteménye, az ILOMA. Mivel e három adatforrásban eltérő adattartalmak találhatók meg, külön-külön is érdemesnek tartjuk őket a bemutatásra.

6. ábra: Adatok lekérdezése: Tükör, Finomelemzés és ILOMA



Munkaerőpiaci Tükör (2000-től napjainkig terjedő adatok)

Az intézet honlapján megtalálhatóak a 2000-től kiadott Munkaerőpiaci Tükör c. kiadványban publikált munkaerőpiaci folyamatokat leíró táblázatok gyűjteménye. Az xls-formátumban is elérhető és letölthető táblázatokat kilenc nagyobb csoportban találjuk meg:

- Foglalkoztatás
- Munkanélküliség
- Népszámlálási adatok
- Nemzetközi adatok
- Munkaerő-keresleti jelzőszámok
- Munkaidő
- Migráció és ingázás
- Bérek
- Regionális különbségek

Az egyes csoportokban az alábbi indikátorok szerepelnek:

1. Csoport: Foglalkoztatás

[15–74 éves népesség foglalkoztatási rátája, férfiak, százalék](#)

15–74 éves népesség foglalkoztatási rátája, férfiak, százalék

[15–74 éves népesség foglalkoztatási rátája, nők, százalék](#)

15–74 éves népesség foglalkoztatási rátája, nők, százalék

[15–74 évesek foglalkoztatási rátája iskolai végzettségek szerint, férfiak, százalék](#)

15–74 évesek foglalkoztatási rátája iskolai végzettségek szerint, férfiak, százalék

[15–74 évesek foglalkoztatási rátája iskolai végzettségek szerint, nők, százalék](#)

15–74 évesek foglalkoztatási rátája iskolai végzettségek szerint, nők, százalék

[A foglalkoztatottak iskolai végzettség szerinti megoszlása - férfiak, százalék](#)

A foglalkoztatottak iskolai végzettség szerinti megoszlása - férfiak, százalék

[A foglalkoztatottak iskolai végzettség szerinti megoszlása - nők, százalék](#)

A foglalkoztatottak iskolai végzettség szerinti megoszlása - nők, százalék

[A foglalkoztatottak kor szerinti megoszlása - férfiak, százalék](#)

A foglalkoztatottak kor szerinti megoszlása - férfiak, százalék

[A foglalkoztatottak kor szerinti megoszlása - nők, százalék](#)

A foglalkoztatottak kor szerinti megoszlása - nők, százalék

[A foglalkoztatottak megoszlása foglalkozási viszony szerint - százalék](#)

A foglalkoztatottak megoszlása foglalkozási viszony szerint – százalék

[A foglalkoztatottak száma foglalkozási viszony szerint](#)

A foglalkoztatottak száma foglalkozási viszony szerint

[Összes foglalkoztatott](#)

[Összes foglalkoztatott](#)

[Összes foglalkoztatott nemek szerint](#)

[Összes foglalkoztatott nemek szerint](#)

[Munkavállalási korú foglalkoztatottak](#)

[Munkavállalási korú foglalkoztatottak](#)

[Munkavállalási koron felüli foglalkoztatott](#)

[Munkavállalási koron felüli foglalkoztatott](#)

2. Csoport: Munkanélküliség

[2001. évben első alkalommal regisztrált munkanélküliek számának havi átlaga, a keresett...](#)

2001. évben első alkalommal regisztrált munkanélküliek számának havi átlaga, a keresett foglalkozás [FEOR első 2 jegye] szerint

[2002 évben első alkalommal regisztrált munkanélküliek számának havi átlaga a keresett...](#)

2002 évben első alkalommal regisztrált munkanélküliek számának havi átlaga a keresett foglalkozás (FEOR 1-2 jegye) szerint

[2003 évben első alkalommal regisztrált munkanélküliek számának havi átlaga a keresett...](#)

2003 évben első alkalommal regisztrált munkanélküliek számának havi átlaga a keresett foglalkozás (FEOR 1-2 jegye) szerint

3. Csoport: Népszámlálási adatok

[A 15 éves és idősebb nem mezőgazdasági foglalkozású foglalkoztatottak összevont...](#)

A 15 éves és idősebb nem mezőgazdasági foglalkozású foglalkoztatottak összevont foglalkozási főcsoport és a mezőgazdasági munkavégzés szerint

[A 15 éves és idősebb nem mezőgazdasági foglalkozású foglalkoztatottak összevont...](#)

A 15 éves és idősebb nem mezőgazdasági foglalkozású foglalkoztatottak összevont nemzetgazdasági ág és a mezőgazdasági munkavégzés szerint

[A 15 éves és idősebb nem mezőgazdasági foglalkozású népesség gazdasági aktivitás és a...](#)

A 15 éves és idősebb nem mezőgazdasági foglalkozású népesség gazdasági aktivitás és a mezőgazdasági munkavégzés szerint

[A 15 éves és idősebb nem mezőgazdasági foglalkozású népesség korcsoport és a...](#)

A 15 éves és idősebb nem mezőgazdasági foglalkozású népesség korcsoport és a mezőgazdasági munkavégzés szerint

[A 15 éves és idősebb nem mezőgazdasági foglalkozású népesség régiók szerint](#)

A 15 éves és idősebb nem mezőgazdasági foglalkozású népesség régiók szerint

[A 15 éves és idősebb nem mezőgazdasági foglalkozású népesség településtípus szerint](#)

A 15 éves és idősebb nem mezőgazdasági foglalkozású népesség településtípus szerint

[A foglalkoztatottak a közlekedés időtartama és régiók szerint](#)

A foglalkoztatottak a közlekedés időtartama és régiók szerint

[A foglalkoztatottak a közlekedés időtartama és településtípus szerint](#)

A foglalkoztatottak a közlekedés időtartama és településtípus szerint

[A foglalkoztatottak a közlekedés módja és összevont foglalkozási főcsoport szerint](#)

A foglalkoztatottak a közlekedés módja és összevont foglalkozási főcsoport szerint

[A foglalkoztatottak a közlekedés módja és összevont nemzetgazdasági ág szerint](#)

A foglalkoztatottak a közlekedés módja és összevont nemzetgazdasági ág szerint

[A foglalkoztatottak a közlekedés módja és településtípus szerint](#)

A foglalkoztatottak a közlekedés módja és településtípus szerint

[A foglalkoztatottak a legmagasabb befejezett iskolai végzettség szerint, százalék](#)

A foglalkoztatottak a legmagasabb befejezett iskolai végzettség szerint, százalék

[A foglalkoztatottak összevont foglalkozási főcsoport és a közlekedés időtartama szerint](#)

A foglalkoztatottak összevont foglalkozási főcsoport és a közlekedés időtartama szerint

[A foglalkoztatottak összevont foglalkozási főcsoport és régiók szerint, 1980](#)

A foglalkoztatottak összevont foglalkozási főcsoport és régiók szerint, 1980

[A foglalkoztatottak összevont foglalkozási főcsoport és régiók szerint, 1990](#)

A foglalkoztatottak összevont foglalkozási főcsoport és régiók szerint, 1990

[A foglalkoztatottak összevont foglalkozási főcsoport és régiók szerint, 2001](#)

A foglalkoztatottak összevont foglalkozási főcsoport és régiók szerint, 2001

[A foglalkoztatottak összevont foglalkozási főcsoport és településtípus szerint, 1980](#)

A foglalkoztatottak összevont foglalkozási főcsoport és településtípus szerint, 1980

[A foglalkoztatottak összevont foglalkozási főcsoport és településtípus szerint, 1990](#)

A foglalkoztatottak összevont foglalkozási főcsoport és településtípus szerint, 1990

[A foglalkoztatottak összevont foglalkozási főcsoport és településtípus szerint, 2001](#)

A foglalkoztatottak összevont foglalkozási főcsoport és településtípus szerint, 2001

[A foglalkoztatottak összevont foglalkozási főcsoport, befejezett legmagasabb iskolai...](#)

A foglalkoztatottak összevont foglalkozási főcsoport, befejezett legmagasabb iskolai végzettség és nemek szerint, 1980

[A foglalkoztatottak összevont foglalkozási főcsoport, befejezett legmagasabb iskolai...](#)

A foglalkoztatottak összevont foglalkozási főcsoport, befejezett legmagasabb iskolai végzettség és nemek szerint, 1990

[A foglalkoztatottak összevont foglalkozási főcsoport, befejezett legmagasabb iskolai...](#)

A foglalkoztatottak összevont foglalkozási főcsoport, befejezett legmagasabb iskolai végzettség és nemek szerint, 2001

[A foglalkoztatottak összevont foglalkozási főcsoport, korcsoport és nemek szerint, 1980](#)

A foglalkoztatottak összevont foglalkozási főcsoport, korcsoport és nemek szerint, 1980

[A foglalkoztatottak összevont foglalkozási főcsoport, korcsoport és nemek szerint, 1990](#)

A foglalkoztatottak összevont foglalkozási főcsoport, korcsoport és nemek szerint, 1990

[A foglalkoztatottak összevont foglalkozási főcsoport, korcsoport és nemek szerint, 2001](#)

A foglalkoztatottak összevont foglalkozási főcsoport, korcsoport és nemek szerint, 2001

[A foglalkoztatottak összevont nemzetgazdasági ág és a közlekedés időtartama szerint](#)

A foglalkoztatottak összevont nemzetgazdasági ág és a közlekedés időtartama szerint

[A foglalkoztatottak összevont nemzetgazdasági ág és régiók szerint, 1980](#)

A foglalkoztatottak összevont nemzetgazdasági ág és régiók szerint, 1980

[A foglalkoztatottak összevont nemzetgazdasági ág és régiók szerint, 1990](#)

A foglalkoztatottak összevont nemzetgazdasági ág és régiók szerint, 1990

[A foglalkoztatottak összevont nemzetgazdasági ág és régiók szerint, 2001](#)

A foglalkoztatottak összevont nemzetgazdasági ág és régiók szerint, 2001

[A foglalkoztatottak összevont nemzetgazdasági ág és településtípus szerint, 1980](#)

A foglalkoztatottak összevont nemzetgazdasági ág és településtípus szerint, 1980

[A foglalkoztatottak összevont nemzetgazdasági ág és településtípus szerint, 1990](#)

A foglalkoztatottak összevont nemzetgazdasági ág és településtípus szerint, 1990

[A foglalkoztatottak összevont nemzetgazdasági ág és településtípus szerint, 2001](#)

A foglalkoztatottak összevont nemzetgazdasági ág és településtípus szerint, 2001

[A foglalkoztatottak foglalkozási főcsoport és legmagasabb befejezett iskolai végzettség szerint](#)

A foglalkoztatottak foglalkozási főcsoport és legmagasabb befejezett iskolai végzettség szerint

[A foglalkoztatottak foglalkozási főcsoport szerint, január 1.](#)

A foglalkoztatottak foglalkozási főcsoport szerint, január 1.

[A foglalkoztatottak foglalkozási főcsoport, csoport szerint, 1980-2001](#)

A foglalkoztatottak foglalkozási főcsoport, csoport szerint, 1980-2001

[A foglalkoztatottak foglalkozási viszony és legmagasabb befejezett iskolai végzettség szerint](#)

A foglalkoztatottak foglalkozási viszony és legmagasabb befejezett iskolai végzettség szerint

[A foglalkoztatottak kiemelt foglalkozási csoport és legmagasabb iskolai végzettség szerint,...](#)

A foglalkoztatottak kiemelt foglalkozási csoport és legmagasabb iskolai végzettség szerint, százalék

[A foglalkoztatottak nemzetgazdasági ág és a legmagasabb befejezett iskolai végzettség szerint](#)

A foglalkoztatottak nemzetgazdasági ág és a legmagasabb befejezett iskolai végzettség szerint

[A foglalkoztatottak nemzetgazdasági ág szerint, január 1.](#)

A foglalkoztatottak nemzetgazdasági ág szerint, január 1.

[A foglalkoztatottak nemzetgazdasági ág, ágazat szerint, 1980-2001](#)

A foglalkoztatottak nemzetgazdasági ág, ágazat szerint, 1980-2001

[A foglalkoztatottak nemzetiség, összevont foglalkozási főcsoport és összevont...](#)

A foglalkoztatottak nemzetiség, összevont foglalkozási főcsoport és összevont nemzetgazdasági ág szerint

[A foglalkoztatottak száma a közlekedés módja és régiók szerint](#)

A foglalkoztatottak száma a közlekedés módja és régiók szerint

[A fogyatékos személyek a fogyatékoság típusa és gazdasági aktivitás szerint, összesen](#)

A fogyatékos személyek a fogyatékoság típusa és gazdasági aktivitás szerint, összesen

[A fogyatékos személyek a fogyatékoság típusa és gazdasági aktivitás szerint, férfiak](#)

A fogyatékos személyek a fogyatékoság típusa és gazdasági aktivitás szerint, férfiak

[A fogyatékos személyek a fogyatékoság típusa és gazdasági aktivitás szerint, nők](#)

A fogyatékos személyek a fogyatékoság típusa és gazdasági aktivitás szerint, nők

[A helyben lakó és dolgozó, valamint a naponta ingázó foglalkoztatottak legmagasabb...](#)

A helyben lakó és dolgozó, valamint a naponta ingázó foglalkoztatottak legmagasabb befejezett iskolai végzettség szerint

4. Csoport: Nemzetközi adatok

[A 15-64 éves népesség foglalkoztatási aránya és munkanélküliségi rátája nemenként az...](#)

A 15-64 éves népesség foglalkoztatási aránya és munkanélküliségi rátája nemenként az EU országaiban, Magyarországon, valamint a csatlakozó országokban, 2002, %

[A 15-64 éves népesség foglalkoztatási aránya és munkanélküliségi rátája nemenként az...](#)

A 15-64 éves népesség foglalkoztatási aránya és munkanélküliségi rátája nemenként az EU-15, valamint az EU-25 országokban, 2003

[A 15-64 éves népesség foglalkoztatási aránya és munkanélküliségi rátája nemenként az...](#)

A 15-64 éves népesség foglalkoztatási aránya és munkanélküliségi rátája nemenként az EU-15, valamint az EU-25 országokban, 2004

[A 15-64 éves népesség foglalkoztatási aránya és munkanélküliségi rátája nemenként az...](#)

A 15-64 éves népesség foglalkoztatási aránya és munkanélküliségi rátája nemenként az EU-15, valamint az EU-25 országokban, 2005

[A 15-64 éves népesség foglalkoztatási aránya és munkanélküliségi rátája nemenként az...](#)

A 15-64 éves népesség foglalkoztatási aránya és munkanélküliségi rátája nemenként az EU-15, valamint az EU-25 országokban, 2006

[A 15-64 éves népesség foglalkoztatási aránya és munkanélküliségi rátája nemenként az...](#)

A 15-64 éves népesség foglalkoztatási aránya és munkanélküliségi rátája nemenként az EU-15, valamint az EU-25 országokban, 2007

[A foglalkoztatottak összetétele, 2003](#)

A foglalkoztatottak összetétele, 2003

[A foglalkoztatottak összetétele, 2004](#)

A foglalkoztatottak összetétele, 2004

[A foglalkoztatottak összetétele, 2005](#)

A foglalkoztatottak összetétele, 2005

[A foglalkoztatottak összetétele, 2006](#)

A foglalkoztatottak összetétele, 2006

[A foglalkoztatottak összetétele, 2007](#)

A foglalkoztatottak összetétele, 2007

[A teljes munkaidőben foglalkoztatottak törvényes minimálbére, 23 évesek és idősebbek](#)

A teljes munkaidőben foglalkoztatottak törvényes minimálbére, 23 évesek és idősebbek

5. Csoport: Munkaerő-keresleti jelzőszámok

[A 2001. és 2002. években bejelentett új, nem támogatott állások havi átlagos száma...](#)

A 2001. és 2002. években bejelentett új, nem támogatott állások havi átlagos száma foglalkozási csoportonként (FEOR 1-2 jegye szerint)

[A 2002. és 2003. években bejelentett új, nem támogatott állások havi átlagos száma...](#)

A 2002. és 2003. években bejelentett új, nem támogatott állások havi átlagos száma foglalkozási csoportonként (FEOR 1-2 jegye szerint)

6. Csoport: Migráció és ingázás

[A helyben lakó és dolgozó, valamint a naponta ingázó foglalkoztatottak főbb demográfiai...](#)

A helyben lakó és dolgozó, valamint a naponta ingázó foglalkoztatottak főbb demográfiai jellemzők szerint, 1980–2001, ezer fő illetve százalék

7. Csoport: Munkaidő

[A heti szokásos munkaidő átlagai a foglalkozási főcsoportok típusa szerint, óra](#)

A heti szokásos munkaidő átlagai a foglalkozási főcsoportok típusa szerint, óra

[A heti szokásos munkaidő átlagai a foglalkoztatás típusa szerint, óra](#)

A heti szokásos munkaidő átlagai a foglalkoztatás típusa szerint, óra

[A munkától a vonatkozási héten távol lévő foglalkoztatottak aránya a ágazat szerint,...](#)

A munkától a vonatkozási héten távol lévő foglalkoztatottak aránya a ágazat szerint, százalék

[A munkától a vonatkozási héten távol lévő foglalkoztatottak aránya a foglalkoztatás...](#)

A munkától a vonatkozási héten távol lévő foglalkoztatottak aránya a foglalkoztatás típusa szerint, százalék

[A munkától a vonatkozási héten távol lévő foglalkoztatottak aránya foglalkozási...](#)

A munkától a vonatkozási héten távol lévő foglalkoztatottak aránya foglalkozási főcsoport szerint, százalék

[A munkától a vonatkozási héten távol lévő foglalkoztatottak aránya korcsoport szerint,...](#)

A munkától a vonatkozási héten távol lévő foglalkoztatottak aránya korcsoport szerint, százalék

[A részidőben \(heti 30 óra alatt\) dolgozók aránya a foglalkoztatás típusa szerint, százalék](#)

A részidőben (heti 30 óra alatt) dolgozók aránya a foglalkoztatás típusa szerint, százalék

[A részidőben \(heti 30 óra alatt\) dolgozók aránya foglalkozási főcsoportok szerint, százalék](#)

A részidőben (heti 30 óra alatt) dolgozók aránya foglalkozási főcsoportok szerint, százalék

[A tényleges heti munkaórák átlagai a foglalkoztatás típusa szerint](#)

A tényleges heti munkaórák átlagai a foglalkoztatás típusa szerint

[A tényleges heti munkaórák átlagai foglalkozási főcsoportok szerint](#)

A tényleges heti munkaórák átlagai foglalkozási főcsoportok szerint

[A vonatkozási héten dolgozók aránya a foglalkoztatottak százalékában](#)

A vonatkozási héten dolgozók aránya a foglalkoztatottak százalékában

[Az első munkában végzett tényleges heti munkaórák átlagai a foglalkoztatás típusa szerint](#)

Az első munkában végzett tényleges heti munkaórák átlagai a foglalkoztatás típusa szerint

[Az első munkában végzett tényleges heti munkaórák átlagai foglalkozási főcsoportok szerint](#)

Az első munkában végzett tényleges heti munkaórák átlagai foglalkozási főcsoportok szerint

[Speciális munkarendben rendszeresen dolgozók aránya a foglalkoztatás típusa szerint 2000....](#)

Speciális munkarendben rendszeresen dolgozók aránya a foglalkoztatás típusa szerint 2000. évben, százalék

[Speciális munkarendben rendszeresen dolgozók aránya foglalkozási főcsoportok szerint 2000....](#)

Speciális munkarendben rendszeresen dolgozók aránya foglalkozási főcsoportok szerint 2000. évben, százalék

8. Csoport: Bérek

[Bruttó átlagkereset nemzetgazdasági ágak szerint - összes foglalkoztatott](#)

Bruttó átlagkereset nemzetgazdasági ágak szerint - összes foglalkoztatott

9. Csoport: Regionális különbségek

[KSH Kistérségi szintű munkanélküliségi és foglalkoztatottsági adatok az ILO-szabvány...](#)

KSH Kistérségi szintű munkanélküliségi és foglalkoztatottsági adatok az ILO-szabvány szerint 2002-ben

[Regionális különbségek: foglalkoztatási ráta](#)

Regionális különbségek: foglalkoztatási ráta

Finomelemzés (1993-2004 közötti adatok)

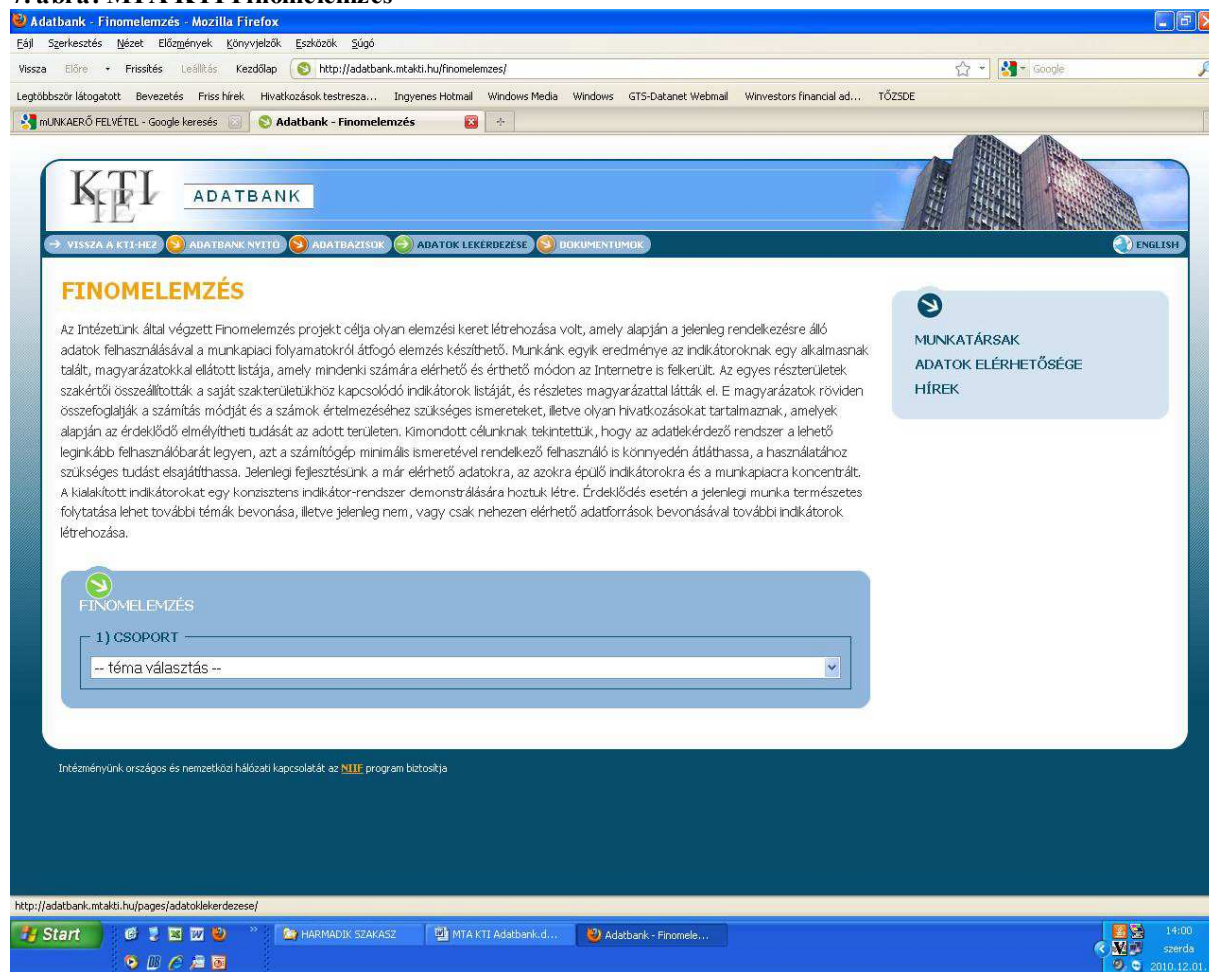
<http://adatbank.mtaki.hu/finomelemzes/>

Az intézet a „Finomelemzés-projekt” keretében állít elő a ***munkaerőpiaci folyamatokat modellező adatsorokat***, amelyek olyan indikátorokból állnak, melyek alapján a munkapiaci folyamatokról átfogó elemzés készíthető. ***Ezen indikátorok minden érdeklődő számára díjmentesen érhetőek el*** az intézet honlapján. Az indikátorokat részletes magyarázattal is ellátták az egyes részterületek szakértői, melyek röviden összefoglalják a számítás módját és a számok értelmezéséhez szükséges ismereteket. Ezek az indikátorok az intézet weboldalán a Finomelemzéseken belül a 'Munkapiac' című témán belül találhatóak meg – ennek segítségével találhatunk az ***aktivításra, a bérvizonyokra, és a munkaerőpiaci folyamatokra vonatkozó statisztikai adatokat***. (Lásd a 7., 8., 9., 10. sz. ábrákat.)

Idézet a honlap 'Finomelemzés' c. füléről:

„Munkánk egyik eredménye az indikátoroknak egy alkalmasnak talált, **magyarázatokkal ellátott listája**, amely mindenki számára elérhető és érthető módon az Internetre is felkerült. Az egyes részterületek szakértői összeállították a saját szakterületükhöz kapcsolódó indikátorok listáját, és részletes magyarázattal látták el. E magyarázatok röviden összefoglalják a számítás módját és a számok értelmezéséhez szükséges ismereteket, illetve olyan hivatkozásokat tartalmaznak, amelyek alapján az érdeklődő elmélyítheti tudását az adott területen. Kimondott célunknak tekintettük, hogy az adatlekérdező rendszer a lehető leginkább felhasználóbarát legyen, azt a számítógép minimális ismeretével rendelkező felhasználó is könnyedén átláthassa, a használatához szükséges tudást elsajátíthassa. Jelenlegi fejlesztésünk a már elérhető adatokra, az azokra épülő indikátorokra és a munkapiacra koncentrált. A kialakított indikátorokat egy konzisztens indikátorrendszer demonstrálására hoztuk létre. Érdeklődés esetén a jelenlegi munka természetes folytatása lehet további témák bevonása, illetve jelenleg nem, vagy csak nehezen elérhető adatforrások bevonásával további indikátorok létrehozása.”

7. ábra: MTA KTI Finomelemzés



A Finomelemzés-projekt indikátorait 5 nagyobb csoportban találjuk meg, melyek közül a 'Magyarország európai összehasonlításban', és a 'Munkapiac' című csoportokon belül további alcsoportokat találhatunk.

- Jövedelem, fogyasztás
 - egyéb
- Magyarország európai összehasonlításban
 - Iskolából a munkaerőpiacra
 - Képzés
 - Kapcsolat a munkaügyi szervekkel
 - Mobilitás
 - Munkaidő
 - Munkavállalási korú nem dolgozó népesség
 - Nyugdíjkorhatárhoz közeledők
 - részmunkaidő

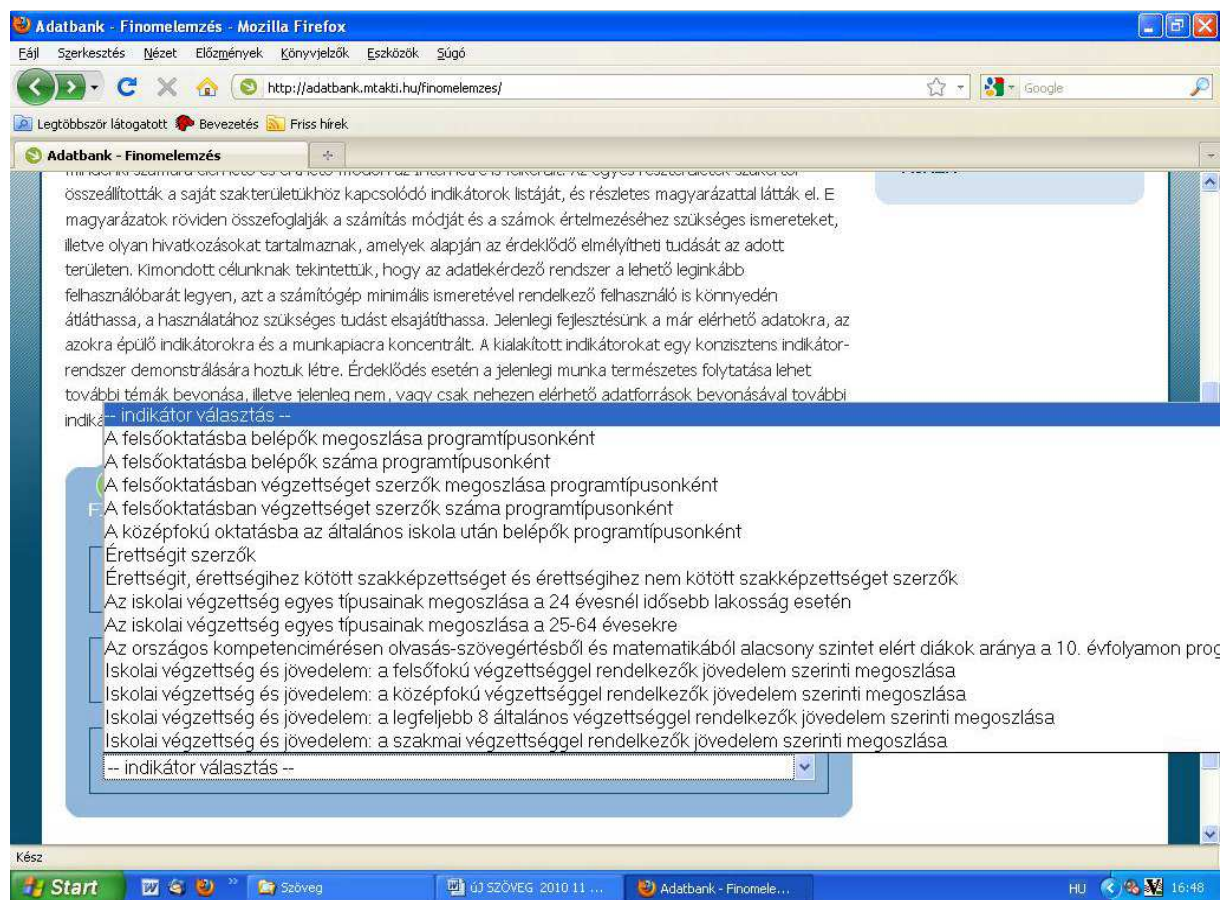
- Munkapiac
 - Átmenet valószínűsége
 - Aktivitás
 - bér
- Oktatás
 - egyéb
- Regionális adatok
 - egyéb

A választott címszavak mögött táblázatokba rendezett adatokat, illetve számításokat (indikátorok eredményeit) találunk, melyekkel kapcsolatban a következőket állapítottuk meg :

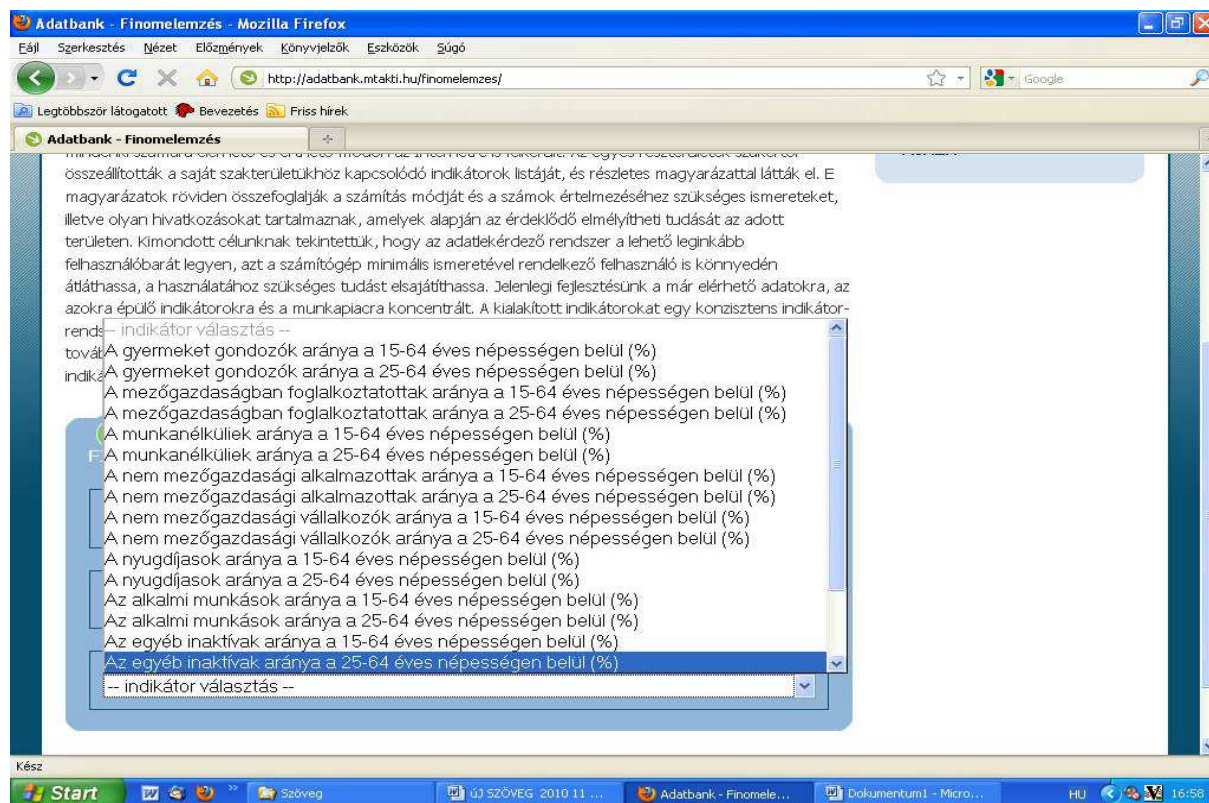
- az adatok változó időpontokra vonatkoznak, a legfrissebbek 2004-ből származnak,
- egyes indikátoroknál még csak minta-adatokat találunk.

Mindezek alapján megállapítható, hogy a **rendszer - úgy tűnik - fejlesztés alatt áll.**

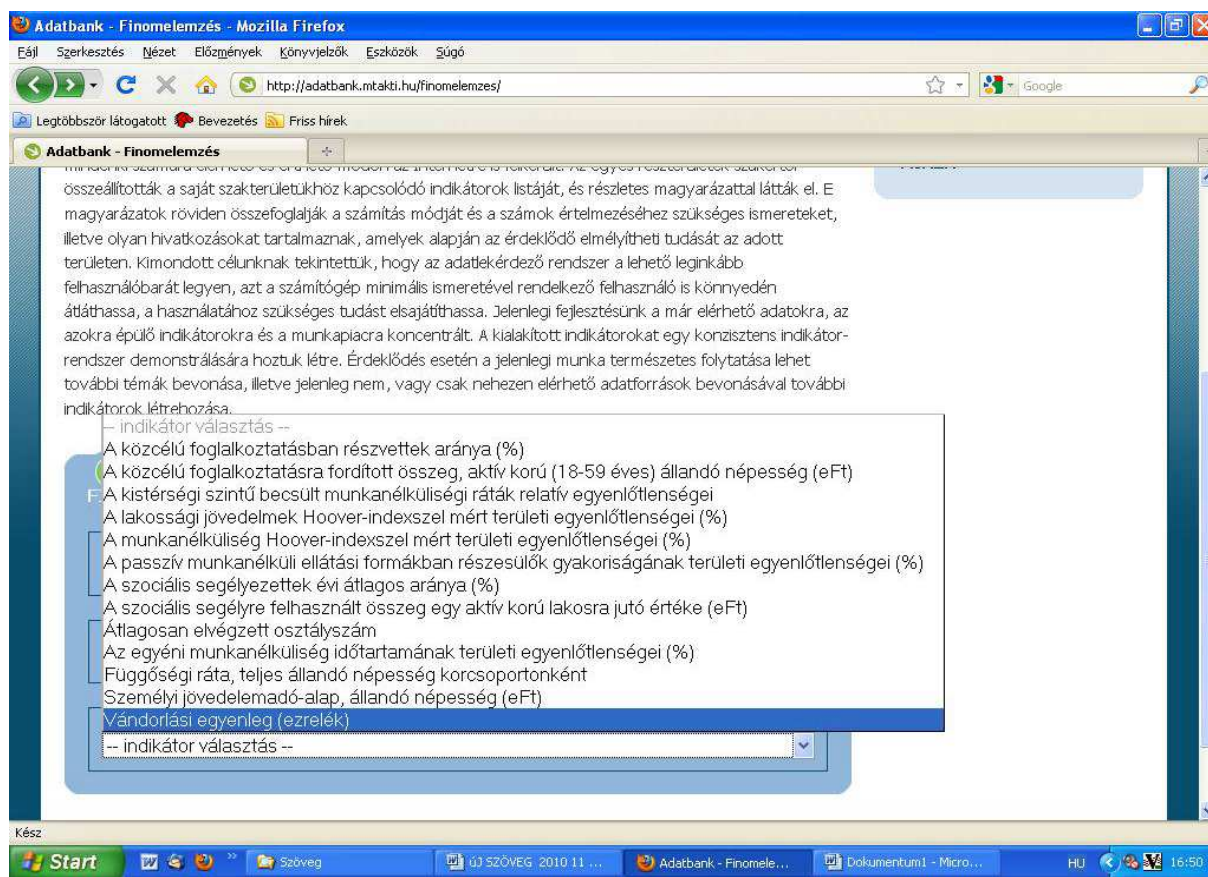
8. ábra: A Finomelemzés indikátorai 1.



9. ábra: A Finomelemzés indikátorai 2.



10. ábra: A Finomelemzés indikátorai 3.



ILOMA (1990-2005 közötti adatok)

<http://iloma.econ.core.hu/>

Az Iloma az MTA KTI munkatársai által összeállított adatbázisokban fellelhető társadalmi gazdasági adatokat, mutatókat, az intézet munkatársai által elvégzett számításokat teszi közzé. Itt olyan *indikátorokat* találunk meg, amelyekkel az intézet szándékai szerint *a magyar társadalom fejlődését képesek jelezni, továbbá a magyar gazdaság és társadalom elemzéséhez, a területi egyenlőtlenségek feltárásához, az egyes jelenségek közötti összefüggések tanulmányozásához nyújtanak segítséget*. Az Iloma rendszerének egyik alapelve a rugalmasság, ami a *sokréti kombinációs lehetőségeket* jelenti elsősorban: a rendszer a rendelkezésre álló adatok sokféle csoportosítását és szűrési lehetőségét, a statisztikai mutatók széles körének kiválasztását teszi lehetővé a felhasználó által megadott kombinációkban.

Az ILOMA segítségével elérhető adatok az 1990 és 2005 közötti periódusból származnak. Az eredeti, végül nem megvalósult tervek szerint, területi bontásban is megjeleníthetőek lettek volna. A honlapon megtalálható adatbázis még ma is „kísérleti stádiumban üzemel”

Az Iloma lekérdező-táblázó rendszerben megjelenő témakörök:

- [Népesség, népmozgalom](#)
- [Vállalkozások](#)
- [Bűnözés](#)
- [Infrastruktúra](#)
- [Munkanélküliség](#)
- [Oktatás](#)
- [Idegenforgalom](#)
- [Jövedelmek](#)
- [Iskolázottság](#)

A munkaügyi szempontból releváns témakörökhöz (népmozgalom, vállalkozások, munkanélküliség, oktatás, jövedelmek, iskolázottság) a következő indikátorok tartoznak:

1. Népesség, népmozgalom:

- ☐ Évközepi lakónépesség (éves adat) [fő] 
- ☐ Évvégi lakónépesség (éves adat) [fő] 
- ☐ Állandó népesség (éves adat) [fő] 
- ☐ 0-2 évesek (éves adat) [fő] 
- ☐ 3-5 évesek (éves adat) [fő] 
- ☐ 6-13 évesek (éves adat) [fő] 
- ☐ 14 évesek (éves adat) [fő] 
- ☐ 15-17 évesek (éves adat) [fő] 
- ☐ 18-59 évesek (éves adat) [fő] 
- ☐ 60-x évesek (éves adat) [fő] 
- ☐ 18-54 éves nők (éves adat) [fő] 
- ☐ 55-x éves nők (éves adat) [fő] 
- ☐ 18-59 éves férfiak (éves adat) [fő] 
- ☐ 60-x éves férfiak (éves adat) [fő] 
- ☐ Férfiak száma (éves adat) [fő] 
- ☐ Nők száma (éves adat) [fő] 
- ☐ Élveszületések száma (éves adat) [fő] 
- ☐ Halálozások száma (éves adat) [fő] 
- ☐ Bevándorlás (éves adat) [eset] 

- ☐ Elvándorlás (éves adat) [eset] 
- ☐ Állandó bevándorlás (éves adat) [eset] 
- ☐ Állandó elvándorlás (éves adat) [eset] 
- ☐ Terület (éves adat) [hektár] 
- ☐ Háziorvosok (éves adat) [fő] 

2. Vállalkozások:

- ☐ Vállalkozások (éves adat) [db] 
- ☐ Jogi személyiségű vállalkozások (éves adat) [db] 
- ☐ Jogi személyiség nélküli vállalkozások (éves adat) [db] 
- ☐ Egyéni vállalkozások (éves adat) [db] 
- ☐ Nonpro fit szervezetek (éves adat) [db] 

5. Munkanélküliség:

- ☐ Munkanélküliek (éves adat) [fő] 
- ☐ Munkanélküli férfiak (éves adat) [fő] 
- ☐ Munkanélküli nők (éves adat) [fő] 
- ☐ Tartósan munkanélküliek (éves adat) [fő] 
- ☐ Tartósan munkanélküli férfiak (éves adat) [fő] 
- ☐ Tartósan munkanélküli nők (éves adat) [fő] 
- ☐ Iskolázatlan munkanélküliek (éves adat) [fő] 
- ☐ Munkanélküliek általános iskolával (éves adat) [fő] 
- ☐ Munkanélküliek szakmunkásképzővel (éves adat) [fő] 
- ☐ Munkanélküliek szakiskolával (éves adat) [fő] 
- ☐ Munkanélküliek érettségivel (éves adat) [fő] 
- ☐ Munkanélküliek főiskolával (éves adat) [fő] 
- ☐ Munkanélküliek egyetemmel (éves adat) [fő] 
- ☐ Fizikai foglalkozású munkanélküliek (éves adat) [fő] 
- ☐ Szellemi foglalkozású munkanélküliek (éves adat) [fő] 
- ☐ Pályakezdő munkanélküliek (éves adat) [fő] 
- ☐ Pályakezdő munkanélküli férfiak (éves adat) [fő] 
- ☐ Pályakezdő munkanélküli nők (éves adat) [fő] 

☐ Szociális segélyezettek (éves adat) [fő] 

6. Oktatás:

- ☐ Bölcsődei férőhelyek (éves adat) [db] 
- ☐ Bölcsődések (éves adat) [fő] 
- ☐ Óvodai férőhelyek (éves adat) [fő] 
- ☐ Óvodások (éves adat) [fő] 
- ☐ Általános iskolai tanárok (éves adat) [fő] 
- ☐ Általános iskolai tanulók (éves adat) [fő] 
- ☐ Középiskolai tanárok (éves adat) [fő] 
- ☐ Középiskolai tanulók (éves adat) [fő] 
- ☐ Szakiskolai tanulók (éves adat) [fő] 
- ☐ Szakiskolai tanárok (éves adat) [fő] 

8. Jövedelmek:

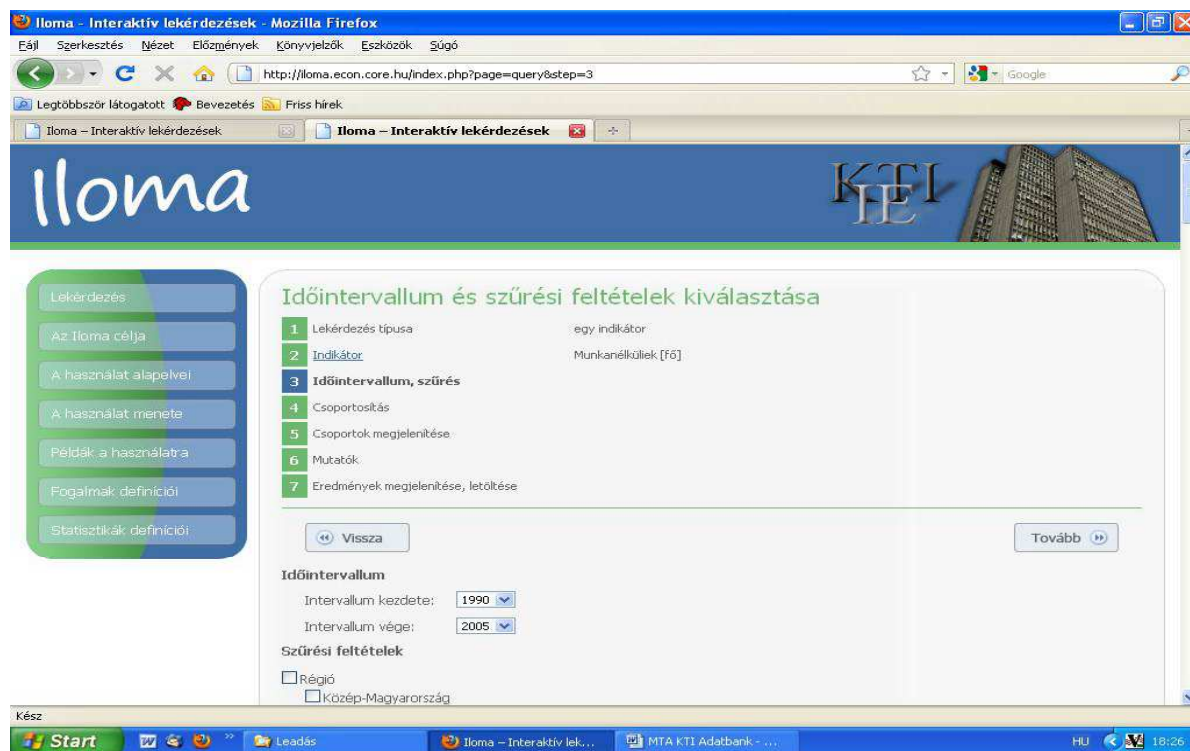
- ☐ Adófizetők (éves adat) [fő] 
- ☐ Személyi jövedelemadó-alap (éves adat) [ezer Ft] 
- ☐ Személyi jövedelemadó (éves adat) [ezer Ft] 

9. Iskolázottság:

- ☐ 0 osztályt végzettek (éves adat) [fő] 
- ☐ Érettségizettek (éves adat) [fő] 
- ☐ Diplomások (éves adat) [fő] 
- ☐ 10-x évesek (éves adat) [fő] 
- ☐ 18-x évesek (éves adat) [fő] 
- ☐ 25-x évesek (éves adat) [fő] 
- ☐ 10-x éves férfiak (éves adat) [fő] 
- ☐ 10-x éves nők (éves adat) [fő] 
- ☐ 15-x évesek (éves adat) [fő] 
- ☐ 15-x éves férfiak (éves adat) [fő] 
- ☐ 15-x éves nők (éves adat) [fő] 

- ☐ 18-x éves férfiak (éves adat) [fő]
- ☐ 18-x éves nők (éves adat) [fő]
- ☐ 25-x éves férfiak (éves adat) [fő]
- ☐ 25-x éves nők (éves adat) [fő]
- ☐ Iskolázatlanok (éves adat) [fő]
- ☐ Iskolázatlan férfiak (éves adat) [fő]
- ☐ Iskolázatlan nők (éves adat) [fő]
- ☐ Általános iskolát végzettek (éves adat) [fő]
- ☐ Általános iskolát végzett férfiak (éves adat) [fő]
- ☐ Általános iskolát végzett nők (éves adat) [fő]
- ☐ Érettségizettek (éves adat) [fő]
- ☐ Érettségizett férfiak (éves adat) [fő]
- ☐ Érettségizett nők (éves adat) [fő]
- ☐ Diplomások (éves adat) [fő]
- ☐ Diplomás férfiak (éves adat) [fő]
- ☐ Diplomás nők (éves adat) [fő]

12. ábra: Iloma – Időintervallum és szűrési feltételek kiválasztása



KTI Adattár (1990-2007 közötti adatok)

<http://econ.core.hu/adattar/ktiadattar.html>

13. ábra: Az MTA KTI adatbankja



Az MTA KTI adattára a 2001-es népszámlálás településsoros adatát közli a korabeli OMK munkanélküliségi adatain és a T-STAR településszintű panel-adatbázisán alapul. Forrásai a 2001-2007 közötti időszakot fedik le. Az adatok nem minden esetben érhetőek el a honlapról, egy részük csak az intézet munkatársai számára hozzáférhetőek. Az adattár webes felületén jelenleg a következő adatforrások vannak feltüntetve:

➔[Bértarifa-felvételek](#)

a nyilvánosság számára nem elérhető

➔[Munkaerő-felvételek](#)

(feldolgozás alatt)

➔[T-STAR---](#)

a fül alatt tartalom nem található

➔[Háztartási költségvetési felvételek](#)

Adatfelvételek

A felvételekhez tartozó adatfájlok (dta, csv), parancs- és naplófájlok (do, log) az intézettől megrendelhetők.

[Dokumentumok jegyzéke](#)

a nyilvánosság számára nem elérhető

[Kérdőívek és segédanyagok](#)

fül alatt tartalom nem található

➔[Népszámlálás](#) 2001

Települési szintű adatbázis. Az adatbázist a KSH bocsátotta az Intézet rendelkezésére. A szükséges módosításokat Fazekas Károly irányítása alatt Németh Nándor végezte el. *(A nyilvánosság számára nem elérhető.)*

➔[OMK Munkanélküliségi adatbázis](#) 1990-2007

Kistérségi és települési szintű adatbázis az Országos Munkaügyi Központ rendszerében regisztrált munkanélküliekről. A Foglalkoztatási Hivatal által rendelkezésre bocsátott file-okat Fazekas Károly irányítása alatt Németh Nándor alakította át. *(A nyilvánosság számára nem elérhető.)*

➔[Mukaerőpiaci Tükör \(Adattár\)](#)

Ezen menüpont alatt jellemzően 1992-2003 közötti adatokat találunk meg, elsősorban táblázatokban megjelenítve, de számos adatsor grafikonokon is megjelenik.

FORRÁSOK

[ALAPVETŐ GAZDASÁGI MUTATÓK](#) (táblázatok, grafikonok 2003-ig)

[NÉPESSÉG](#) (táblázatok, grafikonok 2004-ig)

[MUNKAERŐPIACI RÉSZVÉTEL](#) (táblázatok, grafikonok 2003-ig)

[FOGLALKOZTATÁS](#) (táblázatok, grafikonok 2003-ig)

[MUNKANÉLKÜLISÉG](#) (táblázatok, grafikonok 2003-ig)

[INAKTIVITÁS](#) (táblázatok, grafikonok 2003-ig)

[BÉREK](#) (táblázatok, grafikonok 2003-ig)

[OKTATÁS](#) (táblázatok, grafikonok 2003-ig)

[MUNKAERŐ-KERESLETI JELZŐSZÁMOK](#)(táblázatok, grafikonok 2003-ig)

[REGIONÁLIS KÜLÖNBSÉGEK](#) (táblázatok, grafikonok 2003-ig)

[MIGRÁCIÓ ÉS INGÁZÁS](#) (változó időre vonatkoznak, legújabb: 2003-ig)

[IPARI KAPCSOLATOK](#) (táblázatok 2003-ig)

[MUNKAI DŐ](#) (2000-ig)

[NÉPSZÁMLÁLÁSI ADATOK 1.](#)

[NÉPSZÁMLÁLÁSI ADATOK 2 .](#)

[NÉPSZÁMLÁLÁSI ADATOK 3.](#)

[NEMZETKÖZI ADATOK](#) (2003-ig)

➔[Volán-menetrendi adatbázis](#)

a nyilvánosság számára nem elérhető

Az MTA KTI Adattárában több, a KSH által készített adatsort is szerepeltet, azonban csak a lakásviszonyokkal kapcsolatos adatok érhetőek el közvetlenül a honlapról, a többihez kizárólag az intézet munkatársai férhetnek hozzá (intraneten keresztül). Az angol, ill. magyar nyelvű adattár táblázatai .xls formátumban tölthetők le.

A szóban forgó adatbázisok a következők:

➔[Foglalkoztatottság és kereseti arányok 1998-2003](#)

➔[A munkaerő-felmérés idősorai 1992-2005](#)

➔[Munkaerőpiaci tendenciák Európában 1992-2003](#)

➔[Helyzetkép a lakásviszonyokról, 1999-2005](#)

DOKUMENTUMOK (2000-2007 közötti adatok)

<http://adatbank.mtaki.hu/pages/dokumentumok/>

Az intézet további fontos statisztikai szolgáltatása az a törekvés, hogy a munkaerőpiaci kutatások, elemzések számára fontos ***adminisztratív jellegű, az államigazgatásban keletkező adatbázisok fölött áttekintést teremtsen***. Ez az áttekintés a kérdéses adatbázisok főbb jellemzőire terjed ki: kikre; mely időpontra vagy periódusra vonatkoznak; és milyen adatokat tartalmaznak. Az áttekintés tartalmazza továbbá az elemzési szempontból értékes változók listáját, és tárgyalja, hogy megbonthatók-e az adatok a legfontosabb dimenziók (nem, életkor, iskolázottság, terület, ágazat, stb.) szerint. Bemutatja azt is, hogy az adatokkal – önállóan vagy más adatbázisokkal összekapcsoltan – milyen tudományos és/vagy gazdaságpolitikai szempontból fontos kérdések vizsgálhatók; és ismerteti az adatbázison alapuló legfontosabb kutatási eredményeket. Az intézet közli, hogy az egyes adatbázisok milyen korlátozásokkal férhetők hozzá; és kitér továbbá arra is, hogy milyen hibákra, korlátokra, nehézségekre derült fény az eddigi használat során, ezek orvosolhatók-e, és ha igen, hogyan.

Az áttekintés az alábbi adatbázisokra terjed ki:

- APEH személyi jövedelembevallások
- APEH vállalati mérlegek
- APEH vállalkozói jövedelembevallások
- KIR-TAN és más oktatási adatbázisok (a lemorzsolódás tanulmányozásához)
- Közoktatási kompetencia-felvételek
- Magyar Államkincstár (MÁK-támogatások)
- Munkanélküli járadék-regiszter
- Munkanélküli regiszter
- Országos Egészségpénztár: járulékbefizetések és OEP-támogatások
- Országos Nyugdíjfőigazgatóság – KELEN
- T-STAR

Az áttekintéseket egy bevezető tanulmány előzi meg, ami az adminisztratív adatbázisokhoz való hozzáférés közgazdasági kérdéseit, valamint jogi és technikai (adatvédelmi) feltételeit tárgyalja.

[Az államigazgatásban keletkező adatok nyilvánosságáról](#) 

[APEH adatok egyéni bevallások alapján](#) 

[Az OEP, az OnyF és a MÁK kezelésében lévő adatbázisok](#) 

[A munkanélküli-regiszter](#) 

[A munkanélküli járadék-regiszter](#) 

[Országos Kompetenciamérési adatbázis](#) 

[A lemorzsolódás mérésének lehetőségei a közoktatásban](#) 

[A KSH T-STAR adatbázisa](#) 

[Vállalati mérlegbeszámolók \(TÁRSA állomány\)](#) 

A hozzáférés részletes feltételei. Ezeket az adatbázisokat az érdeklődők akkor vehetik igénybe, ha a KTI legalább egy munkatársával közös kutatáson dolgoznak. (Közös kutatásnak minősül, ha az adatokat felhasználó összes tanulmánynak van legalább egy KTI-s társszerzője. Továbbá egyetemi és PhD-hallgatók a disszertációjuk megvédését megelőzően használhatják az adatokat – abban az esetben, ha témavezetőjük a KTI alkalmazásában áll, és az adatokat kizárólag a disszertációjuk megírásához használják fel.)

MTA KTI Erőforrástérkép (1990-2008 közötti adatok)

<http://www.eroforrasterkep.hu/>

A Foglalkoztatási és Szociális Hivatal valamint az MTA KTI megállapodása eredményeként létrejött Erőforrástérkép a magyarországi regionális folyamatok nyomon követésének szándékával született meg. A benne megtalálható mintegy 500-féle társadalmi, gazdasági és szociális indikátor segítségével több millió egyedi adat kérhető le, és regisztráció után bárki számára hozzáférhetőek.

Az Erőforrástérkép jelenlegi változatában az adatok *hatféle csoportosításban* érhetők el (régiós, megyei, valamint három kistérségi és egy munkaerőpiaci körzetek szerinti csoportosításban) az **1990-2008 közötti időszakokra** vonatkozólag. Az Erőforrástérkép gondozásába bekapcsolódott a Szociális és Munkaügyi Intézet is, és segítségükkel került a rendszerbe a magyar szociálpolitikai rendszer fontos szolgáltatásaihoz és ellátásához kapcsolódó indikátorok egy csoportja. Az Erőforrástérkép így szándékai szerint alkalmassá

vált a szociális terület ágazatirányítására, a központi és helyi döntés-előkészítés támogatására, valamint a társadalompolitikai kutatók és elemzők munkájának megalapozására. Véleményünk szerint azonban e funkciók ellátását nagyban hátráltatja, hogy az Erőforrástérképben szereplő **indikátoroknak minden esetben csak a felső és alsó 20 százaléka érhető el**. Ez a tény megkérdőjelezi, hogy a foglalkoztatás- és munkaerőpiaci politikák megalapozásra, ill. a szociális terület igazgatására jelen formájában alkalmasak-e ezek az adatok.

Mutatók

Az elérhető mutatók 4 nagyobb csoportban jelennek meg (Társadalmi jelzőszámok; Munkaerőpiac és gazdaság; Elérhetőség, infrastruktúra; Szociális ellátások jelzőszámai).

Ezek közül a foglalkoztatáspolitikai/munkaügyi szempontból valamennyi relevánsnak tekinthető, mivel a 6. fejezetben kifejtendő elképzeléseink szerint a felállítandó munkaügyi adattárnak alkalmasnak kell lennie egy adott kistérség lehető legpontosabb leírására – ehhez pedig az Erőforrástérképben elérhető mutatók mind a 4 nagyobb csoportjában találunk erre alkalmas indikátorokat. Ennek sikerességét azonban meglátásunk szerint csökkenti, hogy – mint arra utaltunk – az itt elérhető indikátoroknak csak felső, ill. alsó 20 százalékát találjuk meg a rendszerben. Az Erőforrástérkép további gyengeségeként fedeztük fel, hogy számos olyan változó található meg benne, amelyek szakmai szempontból legalábbis kifogásolhatóak (pl. az állandó népességszám, vagy az iskolázottság). Ezeket a kifogásokat megjegyzések közbeszúrásával jelezzük.

Az Erőforrástérkép segítségével a következő mutatókat kérdezhetjük le:

Társadalmi jelzőszámok

Demográfia

Állandó népességszáma

A kutatók megjegyzései: nem lakónépesség. 2008-as adat, kistérségi bontásban, a megjelölt korosztályok teljes, állandó népességben betöltött arányát mutatja be. Az adatközlés a legnagyobb és legkisebb arányokkal rendelkező kistérségek 20 -20 %-ára vonatkozik.

[A 0-2 évesek állandó népességen belüli aránya](#)

[A 3-5 évesek állandó népességen belüli aránya](#)

[A 6-13 évesek állandó népességen belüli aránya](#)

[A 14 évesek állandó népességen belüli aránya](#)

[A 15-17 évesek állandó népességen belüli aránya](#)

[A 18-59 évesek állandó népességen belüli aránya](#)

[A 60-x évesek állandó népességen belüli aránya](#)

[Természetes szaporodás](#)

[Vándorlási egyenleg](#)

[Az állandó vándorlások egyenlege](#)

[Házasságok](#)

[Válások](#)

[Csecsemőhalandóság](#)

[Teljes függőségi ráta](#)

[Időskori függőségi ráta](#)

[Öregségi index](#)

[Terület](#)

[Népsűrűség](#)

☐ [Iskolázottság](#)

A kutatók megjegyzése: az adatközlés az iskolázottság szempontjából, kistérségek „felső 20 és „alsó 20 %-ára vonatkozik. A képzett indexek nem a térségi lakosság legmagasabb iskolai végzettségét illetve szakképzettségét mutatja be, hanem az alábbiakban felsorolt végzettségekkel rendelkezők kumulatív mutatóját. Nincs szó a szakképzésben és a felsőoktatásban oklevelet szerzőkről sem.

[0 osztályt végzettek aránya](#)

[0 osztályt végzett férfiak aránya](#)

[0 osztályt végzett nők aránya](#)

[Általános iskolát végzettek aránya](#)

[Általános iskolát végzett férfiak aránya](#)

[Általános iskolát végzett nők aránya](#)

[Érettségizettek aránya](#)

[Érettségizett férfiak aránya](#)

[Érettségizett nők aránya](#)

[Átlagosan elvégzett osztályszám](#)

☐ [Etnikumok, vallások](#)

[Kisebbségek együttes aránya](#)

[Cigányság aránya](#)

[Görögök aránya](#)

[Horvátok aránya](#)

[Lengyelek aránya](#)

[Németek aránya](#)

[Románok aránya](#)

[Szerbek aránya](#)
[Szlovákok aránya](#)
[Ukránok aránya](#)

[Katolikusok együttes aránya](#)
[Római katolikusok aránya](#)
[Görög katolikusok aránya](#)
[Orosz ortodoxok aránya](#)
[Szerb ortodoxok aránya](#)
[Bolgár ortodoxok aránya](#)
[Román ortodoxok aránya](#)
[Görög ortodoxok aránya](#)
[Többi ortodox aránya](#)
[Reformátusok aránya](#)
[Evangélikusok aránya](#)
[Baptisták aránya](#)
[Adventisták aránya](#)
[Többi protestáns aránya](#)
[Többi keresztény aránya](#)
[Izraeliták aránya](#)
[Más istenhiten alapuló vallások aránya](#)
[Az örök világtörvényt hirdető vallások aránya](#)
[A felsoroltak közé nem tartozó vallások aránya](#)
[Egyházhoz, felekezethez nem tartozók aránya](#)
[A válaszolni nem kívánók aránya](#)
[""Ismeretlen, nincs válasz"" aránya"](#)

☐ [Bűnözés](#)

[Bűncselekmények sűrűsége](#)
[Személy elleni bűncselekmény](#)
[Közlekedési bűncselekmény](#)
[Család, ifjúság elleni bűncselekmény](#)
[Államigazgatási bűncselekmény](#)
[Közürend elleni bűncselekmény](#)
[Gazdasági bűncselekmény](#)
[Vagyon elleni bűncselekmény](#)

☐ [Háztartások és családok](#)

[Háztartások száma](#)
[100 háztartásra jutó személy](#)
[100 háztartásra jutó foglalkoztatott](#)
[Családok száma](#)
[100 családra jutó családtag](#)
[100 családra jutó összes gyermek](#)
[100 családra jutó 15 évesnél fiatalabb gyermek](#)
[100 családra jutó foglalkoztatott](#)
[100 családra jutó eltartott](#)
[Házaspár együtt](#)
[Házaspár 0 gyermekkel](#)

[Házaspár 1 gyermekkel](#)
[Házaspár 2 gyermekkel](#)
[Házaspár 3 gyermekkel](#)
[Házaspár 4-X gyermekkel](#)
[Élettársi kapcsolat együtt](#)
[Élettársi kapcsolat 0 gyermekkel](#)
[Élettársi kapcsolat 1 gyermekkel](#)
[Élettársi kapcsolat 2 gyermekkel](#)
[Élettársi kapcsolat 3 gyermekkel](#)
[Élettársi kapcsolat 4-X gyermekkel](#)
[Apa együtt](#)
[Apa 1 gyermekkel](#)
[Apa 2 gyermekkel](#)
[Apa 3-X gyermekkel](#)
[Anya együtt](#)
[Anya 1 gyermekkel](#)
[Anya 2 gyermekkel](#)
[Anya 3-X gyermekkel](#)
[Családok 15 évesnél fiatalabb gyermek nélkül](#)
[Családok 1 15 évesnél fiatalabb gyermekkel](#)
[Családok 2 15 évesnél fiatalabb gyermekkel](#)
[Családok 3 15 évesnél fiatalabb gyermekkel](#)
[Családok 4-X 15 évesnél fiatalabb gyermekkel](#)
[Családok 1 foglalkoztatottal](#)
[Családok 2 foglalkoztatottal](#)
[Családok 3 foglalkoztatottal](#)
[Családok 4-X foglalkoztatottal](#)
[Családok, ahol nincs foglalkoztatott, munkanélküli van](#)
[Családok, ahol nincs foglalkoztatott, inaktív kereső van](#)
[Családok, ahol nincs foglalkoztatott, csak eltartott van](#)



Népességadatok (KSH T-STAR)

[Lakónépesség száma az év közepén \(a népszámlálás végleges adataiból továbbszámított adat\)](#)
[Lakónépesség száma az év végén \(a népszámlálás végleges adataiból továbbvezetett adat\)](#)

[Állandó népesség száma](#)

[Állandó népesség, férfiak összesen](#)
[Állandó népesség, nők összesen](#)

[Állandó népességből a 0-2 évesek száma](#)
[Állandó népességből a 3-5 évesek száma](#)
[Állandó népességből a 6-13 évesek száma](#)
[Állandó népességből a 14 évesek száma](#)
[Állandó népességből a 15-17 évesek száma](#)

[Állandó népességből a 18-59 évesek száma](#)
[Állandó népességből a 60-x évesek száma](#)
[Állandó népességből a 0-14 éves nők száma](#)
[Állandó népességből a 15-17 éves nők száma](#)
[Állandó népességből a 18 éves nők száma](#)
[Állandó népességből a 19 éves nők száma](#)
[Állandó népességből a 20-29 éves nők száma](#)
[Állandó népességből a 30-39 éves nők száma](#)
[Állandó népességből a 40-49 éves nők száma](#)
[Állandó népességből a 50-59 éves nők száma](#)
[Állandó népességből a 60-64 éves nők száma](#)
[Állandó népességből a 65-X éves nők száma](#)
[Állandó népességből a 0-14 éves férfiak száma](#)
[Állandó népességből a 15-17 éves férfiak száma](#)
[Állandó népességből a 18 éves férfiak száma](#)
[Állandó népességből a 19 éves férfiak száma](#)
[Állandó népességből a 20-29 éves férfiak száma](#)
[Állandó népességből a 30-39 éves férfiak száma](#)
[Állandó népességből a 40-49 éves férfiak száma](#)
[Állandó népességből a 50-59 éves férfiak száma](#)
[Állandó népességből a 60-64 éves férfiak száma](#)
[Állandó népességből a 65-X éves férfiak száma](#)

[Élveszületések száma](#)
[Halálozások száma](#)
[Csecsemőhalálozás /1 éven alul meghaltak száma/](#)
[Házasságkötések száma](#)
[Válások száma](#)
[Élveszületések közül férfi](#)
[Halálozások közül férfi](#)
[Odavándorlások száma \(állandó és ideiglenes vándorlások száma összesen\)](#)
[Elvándorlások száma \(állandó és ideiglenes vándorlások száma összesen\)](#)
[Állandó odavándorlások száma](#)
[Állandó elvándorlások száma](#)
[A település területe](#)

☐ [Munkaerőpiac és gazdaság](#)

☐ [Adók, adózók](#)

[Egy lakosra jutó jövedelem](#)
[Adófizetők száma](#)
[Egy adózóra jutó jövedelem](#)
[Egy adózóra jutó adó](#)

☐ [Munkanélküliség](#)

[Munkanélküliségi arány](#)
[Regisztrált munkanélküliek száma](#)
[Férfiak aránya](#)
[Nők aránya](#)

[180 napon túl regisztráltak aránya](#)
[8 osztálynál kevesebb végzettségűek aránya](#)
[Általános iskolai végzettségűek aránya](#)
[Szakmunkás végzettségűek aránya](#)
[Szakiskolai végzettségűek aránya](#)
[Érettségizettek aránya](#)
[Főiskolai diplomások aránya](#)
[Egyetemi diplomások aránya](#)
[Fizikai foglalkozásúak aránya](#)
[Szellemi foglalkozásúak aránya](#)
[Pályakezdők aránya](#)
[0-16 évesek](#)
[17-20 évesek](#)
[21-25 évesek](#)
[26-30 évesek](#)
[31-35 évesek](#)
[36-40 évesek](#)
[41-45 évesek](#)
[46-50 évesek](#)
[51-55 évesek](#)
[56-60 évesek](#)
[61-X évesek](#)
[Regisztrált álláskeresők száma \(fő\), 3 havonkénti adatközlés, 1990. december - 2010. szeptember](#)

[Foglalkoztatottság](#)

[Foglalkoztatási ráta](#)
[Foglalkoztatottak száma](#)
[15-29 évesek](#)
[30-39 évesek](#)
[40-49 évesek](#)
[50-59 évesek](#)
[60-X évesek](#)
[Általános iskola 8. évfolyamnál alacsonyabb végzettséggel](#)
[Általános iskola 8. évfolyam végzettséggel](#)
[Középiskola érettségi nélkül, szakmai oklevéllel](#)
[Középiskola érettségivel](#)
[Egyetemi, főiskolai végzettséggel](#)
[Mezőgazdaság és erdőgazdálkodás](#)
[Ipar, építőipar](#)
[Szolgáltatási jellegű ágazatok](#)
[Vezető, értelmiségi foglalkozású](#)
[Egyéb szellemi foglalkozású](#)
[Szolgáltatási foglalkozású](#)
[Mezőgazdasági foglalkozású](#)
[Ipari, építőipari foglalkozású](#)
[Egyéb foglalkozású](#)
[Ingázók aránya](#)
[100 foglalkoztatottra jutó eltartott](#)

[18-59 éves férfiak](#)
[A férfiak foglalkoztatási rátája](#)
[18-59 éves nők](#)
[A nők foglalkoztatási rátája](#)

☐ [Gazdasági szervezetek](#)

[Regisztrált vállalkozások gyakorisága](#)
[Regisztrált jogi személyiségű vállalkozások gyakorisága](#)
[Regisztrált jogi személyiség nélküli vállalkozások gyakorisága](#)
[Regisztrált egyéni vállalkozások gyakorisága](#)
[Regisztrált társas vállalkozások gyakorisága](#)
[Működő nonprofit szervezetek gyakorisága](#)
[Regisztrált gazdasági szervezetek gyakorisága](#)
[Regisztrált vállalkozások száma \(átalakulásra kötelezett és megszűnő gazdálkodási formákkal együtt, év végén\)](#)
[A mezőgazdaság, vadgazdálkodás, erdőgazdálkodás, halgazdálkodás nemzetgazdasági ágakban regisztrált vállalkozások aránya](#)
[A bányászat, feldolgozóipar, villamosenergia, gáz-, gőz-, vízellátás nemzetgazdasági ágakban regisztrált vállalkozások aránya](#)
[Az építőipar nemzetgazdasági ágban regisztrált vállalkozások aránya](#)
[A kereskedelem, javítás nemzetgazdasági ágban regisztrált vállalkozások aránya](#)
[A szálláshely-szolgáltatás, vendéglátás nemzetgazdasági ágban regisztrált vállalkozások aránya](#)
[A szállítás, raktározás, posta, távközlés nemzetgazdasági ágban regisztrált vállalkozások aránya](#)
[A pénzügyi közvetítés nemzetgazdasági ágban regisztrált vállalkozások aránya](#)
[Az ingatlanügyletek, gazdasági szolgáltatás nemzetgazdasági ágban regisztrált vállalkozások aránya](#)
[Az oktatás nemzetgazdasági ágban regisztrált vállalkozások aránya](#)
[Az egészségügyi, szociális ellátás nemzetgazdasági ágban regisztrált vállalkozások aránya](#)
[Az egyéb közösségi, személyi szolgáltatás nemzetgazdasági ágban regisztrált vállalkozások aránya](#)
[Az egyéb tevékenység nemzetgazdasági ágban regisztrált vállalkozások aránya](#)
[0 és ismeretlen fős regisztrált vállalkozások aránya](#)
[1-9 fős regisztrált vállalkozások aránya](#)
[10-19 fős regisztrált vállalkozások aránya](#)
[20-49 fős regisztrált vállalkozások aránya](#)
[50-249 fős regisztrált vállalkozások aránya](#)
[250-499 fős regisztrált vállalkozások aránya](#)
[500 és több fős regisztrált vállalkozások aránya](#)

☐ [Elérhetőség, infrastruktúra](#)

☐ [Lakásállomány](#)
[Lakások száma](#)

[1919 előtt épült lakások aránya](#)
[1920 - 1944 között épült lakások aránya](#)
[1945 - 1959 között épült lakások aránya](#)
[1960 - 1969 között épült lakások aránya](#)
[1970 - 1979 között épült lakások aránya](#)
[1980 - 1989 között épült lakások aránya](#)
[1990 - 2001 között épült lakások aránya](#)
[-29 m2 alapterületű lakások aránya](#)
[30-39 m2 alapterületű lakások aránya](#)
[40-49 m2 alapterületű lakások aránya](#)
[50-59 m2 alapterületű lakások aránya](#)
[60-79 m2 alapterületű lakások aránya](#)
[80-99 m2 alapterületű lakások aránya](#)
[100-X m2 alapterületű lakások aránya](#)
[Egy lakásra jutó alapterület](#)
[Összkomfortos lakások aránya](#)
[Komfortos lakások aránya](#)
[Félkomfortos lakások aránya](#)
[Komfort nélküli lakások aránya](#)
[Szükség- és egyéb lakások aránya](#)
[100 lakásra jutó szoba](#)
[Épített lakások aránya](#)
[Az év folyamán megszünt lakások aránya](#)
[Közüzemi ivóvízvezeték-hálózatba bekapcsolt lakások aránya](#)
[Köz-csatornahálózatba bekapcsolt lakások aránya](#)
[Az év folyamán a közüzemi ivóvízvezeték - hálózatba bekapcsolt lakások aránya](#)
[Az év folyamán a köz-csatornahálózatba bekapcsolt lakások aránya](#)

☐ [Közlekedés, hírközlés](#)

[100 lakosra jutó személygépkocsik száma](#)
[Az összes személyszállító gépjármű 100 lakosra jutó száma](#)
[A távbeszélő fővonalak 100 lakosra jutó száma](#)
[Az ISDN-vonalak 100 lakosra jutó száma](#)
[Kábeltelevíziós hálózatba bekapcsolt lakások aránya](#)

☐ [Közüti távolság](#)

[Budapest távolsága](#)
[A legközelebbi osztrák-magyar nemzetközi határátkelő távolsága](#)
[A legközelebbi megyeszékhely távolsága](#)

☐ [Szociális ellátások jelzőszámai](#)

☐ [Családtámogatás](#)

[Családi pótlékban részesülő családok havi átlagos száma](#)
[Családi pótlékban részesülő gyermekek havi átlagos száma](#)
[Családi pótlékban részesülő gyermekek száma a 0-18 évesek arányában](#)
[Gyermekgondozási segélyben részesülők havi átlagos száma](#)

[Gyermekgondozási segélyben részesülők ezer lakosra jutó száma](#)
[Gyermeknevelési támogatásban részesülők száma](#)
[Gyermeknevelési támogatásban részesülők ezer lakosra jutó száma](#)
[Rendkívüli gyermekvédelmi támogatásban részesülők](#)
[Az önkormányzat által nyújtott rendkívüli gyermekvédelmi támogatás esetei \(pénzbeni és természetbeni\) db](#)
[Rendkívüli gyermekvédelmi támogatásban részesülők a 0-17 évesek arányában](#)
[Rendkívüli gyermekvédelmi támogatásra fordított összeg](#)
[Rendkívüli és rendszeres gyermekvédelmi támogatásra fordított összeg](#)
[Rendszeres gyermekvédelmi kedvezmény \(ill támogatás, kieg csp\) részesülők a 0-17 évesek arányában](#)
[Rendszeres gyermekvédelmi kedvezmény \(ill támogatás, kieg csp\) felhasznált összeg](#)



Rendszeres szociális segély

[Rendszeres szociális segély, átlagos létszám](#)
[Rendszeres szociális segély, decemberi létszám](#)
[Jövedelempótló támogatás, átlagos létszám](#)
[Jövedelempótló támogatás, decemberi létszám](#)
[Rendszeres szociális segélyben és jövedelempótló támogatás, átlagos létszám](#)
[Rendszeres szociális segélyre felhasznált összeg](#)
[Jövedelempótló támogatásra felhasznált összeg](#)
[Rendszeres szociális segélyre és jövedelempótló támogatásra felhasznált összeg](#)
[Rendszeres szociális segély havi átlagos összege](#)
[Havi, átlagos jövedelempótló támogatás](#)
[1000 lakosra jutó rendszeres szociális segélyezett](#)
[1000 lakosra jutó jövedelempótló támogatásban részesített](#)
[1000 lakosra jutó rendszeres szociális segélyben és jövedelempótló támogatásban részesített](#)
[Rendszeres szociális segélyezett 1000 aktív korúra](#)
[Jövedelempótló támogatás 1000 aktív korúra](#)
[Rendszeres szociális segélyezett és jövedelempótló támogatás 1000 aktív korúra](#)
[Rendszeres szociális segélyezett 1000 munkanélkültre](#)
[Jövedelempótló támogatás 1000 munkanélkültre](#)
[Rendszeres szociális segély, decemberi létszám, 18 - 29 éves](#)
[Rendszeres szociális segély, 18 - 29 évesek aránya](#)
[Jövedelempótló támogatás, decemberi létszám, 18 - 29 éves](#)
[Jövedelempótló támogatás, 18 - 29 évesek aránya](#)
[Rendszeres szociális segély, decemberi létszám, 45 - 61 éves](#)
[Rendszeres szociális segély, 45 - 61 évesek aránya](#)
[Rendszeres szociális segély, decemberi létszám, nők](#)
[Jövedelempótló támogatás, decemberi létszám, nők](#)
[Rendszeres szociális segély, nők aránya](#)
[Jövedelempótló támogatás, nők aránya](#)
[Közcélú foglalkoztatásban részt vettek száma](#)
[Közcélú foglalkoztatásra fordított összeg](#)
[Közcélú foglalkoztatásban részt vettek aránya 1000 állandó lakosra](#)

[Közcélú foglalkoztatásban részt vettek aránya 1000 aktív korú lakosra](#)
[Közcélú foglalkoztatásban részt vettek aránya 1000 nyilvántartott álláskeresőre](#)
[Egy közcélú foglalkoztatottra fordított átlagos összeg](#)
[Rendszeres szociális segélyben részesítettek és a közcélú foglalkoztatásban részt vettek aránya](#)
[Közcélú foglalkoztatásra és rendszeres szociális segélyezésre felhasznált összeg aránya](#)

■ [Lakásfenntartási támogatás](#)

[Lakásfenntartási támogatásban részesülő személyek száma összesen](#)

[Lakásfenntartási támogatást kérő személyek száma](#)

[Lakásfenntartási támogatásban elutasított személyek száma](#)

[Lakásfenntartási támogatást, pénzbeli formában támogatott személyek száma összesen](#)

[Lakásfenntartási támogatást, természetbeni formában támogatott személyek száma összesen](#)

[Lakásfenntartási támogatást, pénzbeli formában támogatott esetek száma összesen](#)

[Lakásfenntartási támogatást, természetbeni formában támogatott esetek száma összesen](#)

[Lakásfenntartási támogatás, pénzbeli formában támogatva felhasznált összeg összesen](#)

[Lakásfenntartási támogatás, természetbeni formában támogatva felhasznált összeg összesen](#)

[1000 lakosra jutó lakásfenntartási támogatásban részesülő](#)

[Lakásfenntartási támogatást normatív alapon, pénzbeli formában támogatott személyek száma](#)

[Lakásfenntartási támogatást normatív alapon, természetbeni formában támogatott személyek száma](#)

[Lakásfenntartási támogatást normatív alapon, pénzbeli formában támogatott esetek száma](#)

[Lakásfenntartási támogatást normatív alapon, természetbeni formában támogatott esetek száma](#)

[Lakásfenntartási támogatásra normatív alapon, pénzbeli formában támogatva felhasznált összeg](#)

[Lakásfenntartási támogatásra normatív alapon, természetbeni formában támogatva felhasznált összeg](#)

[Lakásfenntartási támogatást méltányossági alapon, pénzbeli formában támogatott személyek száma](#)

[Lakásfenntartási támogatást méltányossági alapon, természetbeni formában támogatott személyek száma](#)

[Lakásfenntartási támogatást méltányossági alapon, pénzbeli formában támogatott esetek száma](#)

[Lakásfenntartási támogatást méltányossági alapon, természetbeni formában támogatott esetek száma](#)

[Lakásfenntartási támogatásra méltányossági alapon, pénzbeli formában támogatva felhasznált összeg](#)

[Lakásfenntartási támogatásra méltányossági alapon, természetbeni formában támogatva felhasznált összeg](#)

☐ Átmeneti segély

Átmeneti segélyben részesítettek száma, összesen

Átmeneti segélyben részesített személyek száma, pénzbeli formában támogatva

Átmeneti segélyben részesített személyek száma, természetbeni formában támogatva

Átmeneti segélyben részesített esetek száma, pénzbeli formában támogatva

Átmeneti segélyben részesített esetek száma, természetbeni formában támogatva

1000 lakosra jutó átmeneti segélyezett

Átmeneti segélyre felhasznált összeg, pénzbeli formában támogatva

Átmeneti segélyre felhasznált összeg, természetbeni formában támogatva

Átmeneti segély egy főre jutó összege

☐ Egyéb önkormányzati támogatások

Egyéb önkormányzati támogatásban részesítettek száma, összesen

Egyéb önkormányzati támogatásban részesített esetek száma

Egyéb önkormányzati támogatásra felhasznált összeg

Egyéb önkormányzati támogatásban részesítettek ezer állandó lakosra jutó száma

Egyéb önkormányzati támogatásra felhasznált összeg

Egyéb önkormányzati támogatás, természetbeni formában támogatott személyek aránya

☐ Közgyógyellátás

Közgyógyellátási igazolvánnyal rendelkezők száma összesen

10 000 lakosra jutó közgyógyellátási igazolvánnyal rendelkezők száma

Alanyi jogon közgyógyellátási igazolvánnyal rendelkezők száma

Méltányossági alapon közgyógyellátási igazolvánnyal rendelkezők száma

Normatív alapon közgyógyellátási igazolvánnyal rendelkezők száma

☐ Ápolási díj

Ápolási díjban részesülők száma

Ápolási díjra felhasznált összeg

Ápolási díjban részesülők száma 1000 állandó lakosra

☐ Súlyosan mozgáskorlátozottak, közlekedési támogatása

A súlyosan mozgáskorlátozott, közlekedési támogatásban részesülők száma

A súlyosan mozgáskorlátozott, közlekedési támogatása felhasznált összeg

A súlyosan mozgáskorlátozott személyek közlekedési támogatásban részesülők száma 1000 állandó lakosra

☐ Időskorúak járadéka

Időskorúak járadékában részesülők száma

Időskorúak járadékára felhasznált összeg

Időskorúak járadékában részesülők tízezer 60 éves és idősebb állandó lakosra vetített száma

☐ Köztemetés/temetési segély

[Temetési segélyben részesített személyek száma összesen](#)
[Temetési segélyben részesített személyek száma, pénzbeli formában támogatva](#)
[Temetési segélyben részesített személyek száma, természetbeni formában támogatva](#)
[Temetési segélyben részesített esetek száma, pénzbeli formában támogatva](#)
[Temetési segélyben részesített esetek száma, természetbeni formában támogatva](#)
[Temetési segélyre felhasznált összeg, természetbeni formában támogatva](#)
[Temetési segélyre felhasznált összeg, pénzbeli formában támogatva](#)
[Köztemetésben részesített esetek száma, természetbeni formában támogatva](#)
[Köztemetésre felhasznált összeg, természetbeni formában támogatva](#)

☐ [Alapszolgáltatások](#)

[Étkeztetés](#)

[1000 hatvan éves és idősebb lakosra jutó étkeztetett](#)

[Házi segítségnyújtás](#)

[1000 hatvan éves és idősebb lakosra jutó házi segítségnyújtásban részesülő](#)

[Gondozók száma a házi segítségnyújtásban](#)

[Egy gondozóra jutó ellátottak száma, házi segítségnyújtásban](#)

[Jelzőrendszeres házi segítségnyújtás](#)

[1000 hatvan éves és idősebb lakosra jutó jelzőrendszeres házi segítségnyújtásban részesülő](#)

[Idősek klubjaiban ellátottak](#)

[Idősek klubja férőhelyeinek száma](#)

[Gondozók száma az idősek klubjaiban](#)

[1000 hatvan éves és idősebb lakosra jutó idősek klubjában ellátott](#)

[Egy gondozóra jutó ellátottak száma, idősek klubjaiban](#)

[Férőhelykihasználtság idősek klubjában](#)

[Nappali ellátásban részesültek](#)

[Nappali ellátás férőhelyeinek száma](#)

[Gondozók száma a nappali ellátásban](#)

[Egy gondozóra jutó ellátottak száma, nappali ellátásban](#)

[Férőhelykihasználtság nappali ellátásban](#)

☐ [Családsegítő szolgáltatás](#)

[A szolgáltatást igénybe vevők száma összesen](#)

[A családsegítő szolgáltatást igénybe vevők száma 1000 állandó lakosra](#)

[A szolgáltatást igénybe vevők közül aktív korú \(18-61 éves\)](#)

[A szolgáltatást igénybe vevők közül az aktív korúak \(18-61 éves\) aránya](#)

[A szolgáltatást igénybe vevők közül 18 év alatti](#)

[A szolgáltatást igénybe vevők közül a 18 év alattiak aránya](#)

[A szolgáltatást igénybe vevők közül 61 év feletti](#)

[A szolgáltatást igénybe vevők közül a 61 év feletti aránya](#)

[A szolgáltatást igénybe vevők közül nők](#)

[A szolgáltatást igénybe vevők közül a nők aránya](#)

[A szolgáltatást igénybe vevők közül álláskereső, munkanélküliek száma](#)

[A szolgáltatást igénybe vevők közül az álláskereső, munkanélküliek aránya](#)

[A szolgáltatást igénybe vevők közül inaktív keresők száma](#)

[A szolgáltatást igénybe vevők közül az inaktív keresők aránya](#)

[A szolgáltatást igénybe vevők közül általános iskola nyolc osztálya, vagy kevesebb](#)
[A szolgáltatást igénybe vevők közül az általános iskola nyolc osztályával, vagy kevesebbel rendelkezők aránya](#)
[A szolgáltatást igénybe vevők közül középfokú végzettségű](#)
[A szolgáltatást igénybe vevők közül középfokú végzettségűek aránya](#)
[A szolgáltatást igénybe vevők közül felsőfokú végzettségű](#)
[A szolgáltatást igénybe vevők közül a felsőfokú végzettségűek aránya](#)
[Esetkezelésében részt vettek száma](#)
[A szolgáltatást igénybe vevőkre eső esetkezelések átlagos száma \(eset/év\)](#)
[A családsegítő szolgálatok száma](#)
[A családsegítő szolgálattal rendelkező települések aránya](#)
[A családsegítő szolgálatok közül a szolgáltatást bevont településként nyújtó települések aránya](#)
[A családsegítő szolgáltatással nem rendelkező települések aránya](#)
[A családsegítő szolgálattal rendelkező településeken élők aránya](#)
[A családsegítő szolgálatok közül a szolgáltatást bevont településként nyújtó településeken élők aránya](#)
[A családsegítő szolgáltatással nem rendelkező településeken élők aránya](#)
[A családsegítő tevékenységben rendelkezésre álló helyiségek száma](#)
[Helyiségek településenkénti átlagos száma](#)
[A családsegítő tevékenységben rendelkezésre álló telefon, fax készülékek száma](#)
[Fax-vonalak településenkénti átlagos száma](#)
[A családsegítő tevékenységben rendelkezésre álló számítógépek száma](#)
[Számítógépek településenkénti átlagos száma](#)
[A családsegítő tevékenységben rendelkezésre álló internetelérések száma](#)
[Internetelérések településenkénti átlagos száma](#)
[A családsegítő tevékenységben foglalkoztatottak létszáma \(fő\)](#)
[A családsegítő tevékenységben foglalkoztatottak közül főállásban, teljes munkaidőben foglalkoztatottak létszáma \(fő\)](#)
[A családsegítő tevékenységben foglalkoztatottak közül a főállásban, teljes munkaidőben foglalkoztatottak aránya](#)
[A családsegítő tevékenységben foglalkoztatottak közül szakirányú végzettséggel rendelkezők aránya](#)
[A családsegítő szakmai tevékenységben foglalkoztatottak száma \(fő\)](#)
[A családsegítő szakmai tevékenységben foglalkoztatottak közül szakirányú végzettséggel rendelkezők száma \(fő\)](#)
[A családsegítő tevékenységben foglalkoztatottakra jutó ellátottak száma](#)

Gyermekjóléti alapszolgáltatások

[Bölcsődébe beírt gyermekek száma](#)
[Működő bölcsődei férőhelyek száma](#)
[Bölcsődék kihasználtsága](#)
[Bölcsődébe beírt gyermekek aránya](#)
[Bölcsődei gondozó\(nő\)k száma](#)
[Szakképzett gondozó\(nő\)k aránya](#)
[Egy bölcsődei gondozó\(nő\)re jutó gyermekszám](#)
[Gyermekjóléti szolgálatnál gondozott gyermekek száma](#)

Családi napközit igénybe vevő gyermekek száma

Veszélyeztetett gyermekek

Veszélyeztetett gyermekek száma

Veszélyeztetett gyermekek aránya

Védelembe vett gyermekek száma

Védelembe vett gyermekek aránya

5.4.3. TÁRKI Társadalomkutatási Zrt.

A TÁRKI adattára igen széles témakört felölelően tartalmaz kutatási adatbázisokat, melynek csak kis szeletét alkotják a foglalkoztatással és munkaerőpiaccal kapcsolatos adatbázisok, azaz tehát nem tekinthető munkaügy-specifikus adattárnak. A TÁRKI adattára kereshető, és elsősorban a '*Munkaerő és foglalkoztatás*' keresési címszó alatt találni munkaügyi témájú adatbázisokat. Emellett a 'Gazdasági helyzet és mutatók'; a 'Gazdasági rendszerek és gazdasági fejlődés'; továbbá a 'Gazdaságpolitika' keresési címszavak alapján lehet további releváns adatbázisokat megtalálni. *Ezen adatbázisok jellemzően egy-egy téma keresztmetszeti vizsgálatához nyújtanak segítséget*, azaz nem hosszabb idősorokon bemutatott adatokat tartalmaznak – trendek, folyamatok követéséhez tehát kevésbé használhatóak.

Az adatbázisok ellenszolgáltatás fejében hozzáférhetőek a kutatók számára. A TÁRKI három különféle hozzáférési kategóriába sorolja adatgyűjteményét: A-kategóriájú adatbázisai szabadon és bárki számára hozzáférhetőek; a C- jelű adatgyűjtemények csak a TÁRKI Egyesülés tagjai számára érhetőek el; míg a D-kategóriájú adatbázisok csak az adott kutatásvezető külön engedélyével férhetőek hozzá. A hozzáférés anyagi ellenszolgáltatás fejében történik, és az adatfelvétel aktualitásával fordítottnan arányos az árképzés (értelemszerűen a frissebb adatbázisok drágábbak). A TÁRKI jelentős kedvezményekkel bocsátja rendelkezésre adatbázisait diákoknak és nonprofit magyarországi kutatóhelyeknek. A legtöbb adatbázishoz elérhetőek a kapcsolódó dokumentumok – pl. a kérdőívek, és több esetben a publikációk is.

http://www.tarki.hu/hu/services/da/da_services.html

5.4.4. GKI Gazdaságkutató Zrt.

A GKI Gazdaságkutató Zrt. Által üzemeltetett Magyar Gazdasági és Térinformatikai Adattárház egy *hagyományos adatbank és egy térinformatikai rendszer ötvöztetésével* jött létre. Ez az adattár sem tekinthető specifikus munkaügyi adatgyűjteménynek, ugyanakkor megtalálhatóak benne a foglalkoztatáshoz kapcsolódó fontosabb makroszintű alapsorok, melyek segítségével 1996 és 2008 közötti makrogazdasági adatbázisok érhetőek el (pl. önkormányzati, vállalati, lakossági jövedelmi viszonyok; munkanélküliségi adatok). Ezen túlmenően a GKI a kettős könyvvitelt vezető vállalatok mérleg- és eredmény-kimutatásai alapján ágazati elemzéseket készít megrendelésre. A GKI adatbázisai a kutatók számára a MAGTÉR-programcsomag megvásárlásával érhetőek el; az ágazati elemzések ugyancsak megvásárolhatóak.

<http://www.gki.hu/hu/regular/sectoral.html#1>

5.4.5. Nemzeti Szakképzési és Felnőttképzési Intézet

Az intézet adatbázisba rendezi az országban folyó felnőttképzési tevékenység adatait. Az adatok egy e célra kifejlesztett kérdőív alapján, kötelező kitöltéssel és beküldéssel átfogják a részben vagy egészben közpénzből és magán pénzből finanszírozott felnőttképzési aktivitást. A kérdőívek beküldésére a felnőtt-képző intézmények törvény által kötelezettek, azonban ennek ellenére az adatok teljessége erősen kétséges. Az OSAP kérdőívvel történt felvétel elvileg lehetőséget ad az ÁFSZ/RÁK valamint az ESZA által támogatott képzési tevékenységek eredményességének és más jellemzőinek áttekintésére. *Az adatbázis a www.nive.hu címen elérhető. Feldolgozottsági szintje, a változók kidolgozottsága, különösen a szakképzettségek vonatkozásában fejlesztendő. Sajnálatos, hogy az adatok beküldésének hajlandósága alacsony, mivel a szervezet eszköztelen ennek javítására, s ezért az adatbázis ma még nem alkalmas elemzésre.*

https://www.nive.hu/index_sec.php

5.4.6. Magyar Tudományos Akadémia Politikatudományi Intézete

Az MTA PTI honlapján több saját kutatásuk adatbázisa is megtalálható, melyek között számos, a munkaügyhöz közvetve, ill. közvetlenül kapcsolódó vizsgálat adatsorai is. Ezek jellemzően egy-egy foglalkozási réteg szociológiai megközelítésű adatbázisait jelentik (pl.: A gazdasági elit szociológiai elemzése; Mezőgazdasági vállalkozók; Az új gazdasági elit). Ezen adatbázisok ellenszolgáltatás fejében érhetőek el.

<http://www.mtapti.hu/?page=adatbazis>

5.4.7. APEH

Az APEH honlapján számos adónem éves statisztikája található meg éves bontásban, melyek díjmentesen hozzáférhetőek. Ezek közül több is igen jól használható munkaerőpiaci elemzések elkészítéséhez.

<http://www.apoh.hu/adostatisztika>

[Egyéni vállalkozók - adóstatistika](#)2010.10.08.

[Társasági adó - adóstatistika](#)2010.10.07.

[Személyi jövedelemadók - adóstatistika](#)2010.10.07.

[Pénzforgalom - adóstatistika](#)2010.03.24.

[Általános forgalmi adó - adóstatistika](#)2010.03.23.

[Egyéni vállalkozók - adóstatistika](#)2010.02.18.

[Személyi jövedelemadó - adóstatistika](#)2010.02.11.

[Társasági adó - adóstatistika](#)2010.02.09.

[Személyi jövedelemadó - adóstatistika](#)2009.02.20.

[Egyéni vállalkozói kör bevallásadatairól készült statisztika](#)2008.10.16.

[Társasági adó - adóstatistika](#)2008.10.02.

[Adóalany-statisztika](#) 2008.04.04.

[Tb-járadékok az APEH kezelésében - adóstatistika](#)2007.06.08.

[Általános forgalmi adó - adóstatistika](#)2007.06.08.

5.4.8. Országos Nyugdíjbiztosítási Főigazgatóság

Az ONYF honlapján adatbázisok nem találhatók meg, de a szervezet működése során keletkezett számos *statisztika*, ill. *elemzés* igen, melyek a nyugdíjban, vagy nyugdíjszerű ellátásban részesülők főbb adatairól közölnek információkat. A nyugdíjkifizetésekben érintettek létszámára, a nyugdíjak összegére vonatkozó statisztikai adatsorokat negyedévente teszi közzé az intézet ('Állománystatisztikai adatok' címen).

http://www.onyf.hu/index.php?module=news&fname=onyf_left_menu_statisztika_allomany&root=ONYF

Állománystatisztikai adatok

[Nyugdíjban, nyugdíjszerű ellátásban részesülők száma ellátástípusok szerint és az ellátások átlagösszegei](#)

2008-05-30 00:00

["Nyugdíjban, nyugdíjszerű ellátásban részesülők állománystatisztikai adatai", Statisztikai Zsebkönyv, Statisztikai Évkönyv - a "Kiadványok" menüben érhetők el \(ide kattintva is\)](#)

2008-04-22 09:35

Ezenkívül '*Elemzések*' címszó alatt olvashatóak *tanulmányok*, *elemzések* a rokkantsági nyugdíjak összetételéről és a rokkantsági nyugdíjasok főbb adatairól évenkénti bontásban, és az öregségi nyugdíjasok bruttó kereseteiről.

http://www.onyf.hu/index.php?module=news&fname=onyf_left_menu_statisztika_elemzesek&root=ONYF

5.4.9. EUROSTAT

Az EUROSTAT honlapján számos, a munkaerőpiaccal, a foglalkoztatással kapcsolatos adatsor érhető el. Az adatok az Európai Unió tagállamaira vonatkoznak. A 'Population and social conditions' adathalmazon belül megtalálható 'Labour market' adatcsoport tartalmazza a munkaerőpiaci, foglalkoztatáspolitikai szempontból releváns adatot, melyek a az EUROSTAT munkaerőpiaci felvételére (Labour market survey) támaszkodnak.

http://epp.eurostat.ec.europa.eu/portal/page/portal/labour_market/introduction

A statisztikák között az üres álláshelyek; a bérek, keresetek; a munkaerőpiaci kiadások; a munkaerőpiaci politikák; és a munkaügyi kapcsolatok témájában találunk adatközléseket. Az adatbázisok regisztrációval vehetőek igénybe, de a főbb adatsorok (melyek 1997-től 2008-ig terjednek, évenkénti bontásban) bárki számára hozzáférhetőek.

5.4.10. Neumann János Digitális Könyvtár és Multimédia Központ Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság

A Neumann János Digitális Könyvtár és Multimédia Központ Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság kiemelten közhasznú szervezet. Feladata a magyarországi digitális tartalmak elérésének, újrahasznosításának támogatása, ezen belül elsősorban az állami adatvagyon *elérési infrastruktúrájának kiépítése*. A közadatok és a kulturális adatvagyon széleskörű hasznosítására irányuló programjai közül a mi szempontunkból a *Közzadattár, ill. azon belül az Anonimizált Adatkérő Program, és az Közzadat Portál* elnevezésű szolgáltatások tekinthetők relevánsnak munkaerőpiaci, foglalkoztatáspolitikai szempontból.

<http://www.anonimizalas.hu/>

<http://www.neumann-haz.hu/hu/projektek/anonimizalas>

Az intézet honlapján nem a teljesség igényével jelennek meg foglalkoztatás- és munkaerőpiaci politikával kapcsolatos adatbázisok. Egyfelől az államigazgatásban keletkező adatbázisok (ONYF, APEH, OEP, FSZH, MÁK) összekapcsolásából keletkező adatállományok szerepelnek rajta, másfelől pedig a hazánkban folyó, uniós támogatású programok mentén keletkező adatok. Az adatokhoz a 14. ábrán látható adatlap kitöltése és

elküldése, ill. a felmerülő költségek (adathordozó ára, másolás, postaköltség) megtérítése után férhetnek hozzá az érdeklődők.

Az adatok a 2000-2010 közötti időszakból származnak, és csak a Diplomás pályakövetés esetén érhetőek el közvetlen, folyamatosan frissülő éves adatok.

14. ábra: Közadatkerés a Neumann-intézetten keresztül

Az Anonimizált Adatkérő Program segítségével az alábbi, munkaerőpiaci, és foglalkoztatáspolitikai szempontból releváns adat érhető el a Neumann-intézetten keresztül. Az adatok ismertetésénél az intézet honlapján szereplő információkat idézzük.

- **APEH társasági adó adatbázisának és ÁFSZ bértarifa adatbázisának összekapcsolása 2003-2007. évekre** [Részletek](#)

Nem érhető el leírás.

- **TÁMOP-1.2.1 „Hátrányos helyzetűek foglalkoztatását ösztönző járulékkedvezmények” projekt hatásvizsgálata 2007-2010. évekre [Részletek](#)**

„Az adatbázisban az alábbi adatok találhatóak meg (az adatforrás szerint):

- Mintaképző az ONYF, aki a kért időszakokra az alábbi adatokat adja: foglalkoztatott után járó járulékkedvezmény alapja; foglalkoztatott neve; foglalkoztatott születési ideje; foglalkoztatott lakhelyének irányítószáma; foglalkoztatott alkalmazásának ; foglalkoztatott FEOR-száma, foglalkoztatott biztosítási jogviszonyban töltött idejének kezdete és vége, foglalkoztatott után fizetett nyugdíjbiztosítási járulék alapja, foglalkoztatott után járó kedvezmény alapja, soronként annyiszor, ahány foglalkozása volt a foglalkoztatottnak adott időszakban.
- APEH: munkavállaló születési ideje; munkavállaló lakóhelyének irányítószáma; START kártya kiváltásának ideje; típusa; kiváltásának oka; munkavállaló iskolai végzettségének típusa.
- OEP: biztosított személy neve; biztosított személy születési ideje; biztosított személy lakcímének irányítószáma; biztosított személy tartózkodási helyének irányítószáma; biztosítási jogviszony kezdete-vége; biztosított foglalkozásának FEOR száma; biztosított foglalkoztatója címének irányítószáma; anyasági ellátásban töltött idő (GYED, TGYÁS; aktív, passzív);
- ÁFSZ: foglalkoztatottak előélete a kártya kiváltásáig;
- Kincstár: ellátást igénybevevő személy neve; ellátást igénybevevő személy születési ideje; ellátást igénybevevő személy lakcímének irányítószáma; ellátást igénybe vevő személy tartózkodási címének irányítószáma; ellátás típusa; ellátás időtartama; vizsgált időszak végén az ellátást igénybe vevő személy gyermekeinek száma a fizetett családi pótlék alapján
- KSH: TEÁOR; vállalkozás GFO kódja; vállalkozás székhelyének/telephelyének irányítószáma; vállalkozás létszám kategóriája; vállalkozás árbevétel kategóriája; vállalkozás tőkeösszetétele; vállalkozás működési kódja.”
- **TÁMOP 2.3.2. Munkaerő piaci előrejelzés - Munkaerő piaci kereslet mérése 2000-2008 között [Részletek](#)**

Az adatbázisban az alábbi adatok találhatóak meg (az adatforrás szerint):

- „Mintaképző az FSZH: a munkavállalók egyéni adatait tartalmazó teljes bértarifá adatbázis;
- APEH: vállalati adatok.

A létrehozott adatbázis azokat a személyeket tartalmazza, akik az FSZH, illetve elődjei adatbázisában, azok teljes működési ideje során legalább egy alkalommal regisztráltatták magukat.”

- **TÁMOP 2.3.2. Munkaerő piaci kínálat mérése, munkanélküli regiszter készítés 2002-2009 között** [Részletek](#)

- „Az adatbázisban az alábbi adatok találhatóak meg (az adatforrás szerint):
- Mintaképző az OEP, 15-74 éves népesség adatai. Kérhető adatok köre: egyeztetés alatt.
- FSZH: regisztrált munkanélküliek és munkaerő-piaci eszközt igénybevevő személyek adatai. Kért adatok a regiszterből: személy neve; születési idő; kirendeltség irányító száma; lakóhely irányítószáma; iskolai végzettség; állománycsoport; igényelt kereset; munkaviszony megszűnésének oka; munkaviszony befejezésének dátuma; álláskeresési nyilvántartásba vétel dátuma, utolsó munkahely TEÁOR; utolsó állás állománycsoportja; keresett állás FEOR-ja; belépés kódja; korábbi átlagkeresete; utolsó munkahelyi FEOR-ja; munkaerőpiaci kód; utolsó jelentkezés dátuma; folyamatos regisztráció hossza; regisztrációban töltött összidő;tárgyhavi regisztráció kódja. Az adatokat havi bontásúak. A járadékregiszterből kért adatok: nem; születési idő; lakóhely irányítószáma; iskolai végzettség; keresett munka FEOR-ja; keresett munka állománycsoportja; munkaviszony megszűnésének dátuma; megszűnés módja; munkaviszony jellege; járadékszámítás alapja (átlagkereset); folyósító kirendeltség kódja; szemfejtés eleje-vége; járadék v. ellátás típusa; járadékjogosultságok időtartama; járadékfizetés vége; számfejtett bruttó járadék; levont szja; levont nyugdíjjárulék; levont tartásdíj. Az adatokat éves bontásban kapjuk.
- ONYF KELEN adatbázisból: nem; születési idő; lakóhely irányítószáma; alkalmazás minősége; jogviszony típusa; biztosítási idő eleje-vége; nyugdíjjárulék köteles jövedelem összege; nyugdíjjárulék összege; kieső idő jogcímkódja; kieső idő eleje-vége; FEOR; munkakör kezdete-vége; passzíválási kód; nyugdíjba menetel időpontja; ellátás típusa.
- Kincstár családtámogatási ellátási adatbázisaiból az alábbi adatokat kérjük: nem, születési idő; egyedülállóság kezdete; lakcím irányítószáma; ellátás jogcíme; havi összege; folyósítás kezdete-vége.”

- **Az EU, vagy Magyarország által fejlesztési támogatásban részesült vállalkozások munkahely teremtetési, - megőrzési gyakorlatának alakulása 2004-2008 között** [Részletek](#)

- „Az adatbázisban az alábbi adatok találhatóak meg (az adatforrás szerint):

- Mintaképző az APEH, a kért évek TAO bevallásaiból az alábbi adatokat adja: vállalkozások TEÁOR-ja; GFO-ja; székhelyének irányítószáma; adózás előtti eredmény, adóalap; mérlegadatokat; jegyzett tőke adatok.
 - FSZH a bejelentett üres álláshelyek adatbázisából, a kért évenként az alábbi adatokat adja: bejelentés ideje, TEÁOR 4 számjegyre, foglalkoztató mérete, foglalkoztatás jellege, foglalkoztatás jogviszonya, FEOR 4 számjegyre, munkavégzés helyének kistérségi régiója bejelentett állás állománycsoportja, munkaszerződés időtartama, munkavégzés napi időtartama, igényelt iskolai végzettség, igényelt szakképzettség, igényelt gyakorlat, álláshely megszűnésének oka;
 - Kincstár: Magyarország által támogatott vállalkozások adatai közül az alábbiak: minősítési kód, székhely kistérségi kód, KSH gazdálkodási forma, támogatási konstrukció neve, támogatás éve, célja, megvalósítás helye, projekt teljes jóváhagyott költségigénye, jóváhagyott támogatás mértéke, közösségi támogatási forrás, nemzeti támogatási forrás, egyéb jellegű támogatás;
 - NFÜ: EU által támogatott vállalkozások adatai, ld. fentebb.”
- **A HEFOP 1.1, HEFOP 3.5.3 és a Decentralizált Foglalkoztatási Alapból finanszírozott támogatási programokban résztvevő személyek munkaerő piaci státuszának alakulása 2002-2008 között [Részletek](#)**
 - „Az adatbázisban az alábbi adatok találhatóak meg (az adatforrás szerint):
 - Mintaképző az FSZH, átadja a 2004-2008. években nyilvántartott, a HEFOP 1.1, HEFOP 3.5.3 és a Decentralizált Foglalkoztatási Alapból finanszírozott hazai támogatási programokban résztvevők adatait. Adattartalom: támogatás forrása; támogatott neve; születési ideje; levelezési címének kistérségi kódja; munkaerő piaci státusza belépéskor; végzettsége belépéskor; célcsoport; szerződéskötés dátuma; képzési program kezdete és vége; normál befejezés; tanfolyami díj; egyéb költség; megelőző időszak jövedelme; következő időszak jövedelme.
 - APEH átadja az FSZH által átadott sorok 3-szorosát, a kontrollcsoport kialakításának céljából, az EVA és az szja bevallások jövedelmi adataiból, a következő adattartalommal: adóalany születési éve; levelezési címének kistérségi kódja; EVA bevalláson szereplő jövedelmi adatok; szja munkaviszonyból származó jövedelmi adatok; egyéb bérjövodelemek; önálló tevékenységből származó jövedelem; nyugdíj; gyés; gyát; egyéb jogcímen

kapott jövedelem; adóévben bevallott összes jövedelem; igénybe vett adókedvezmények.

- Az APEH a fenti adattartalommal átad kontrollcsoport céljából a fentiekkel megegyező mennyiségű adatot a 2002-2003-as évekre is.
- Kincstár átadja az FSZH által átadott sorok 3-szorosát, a kontrollcsoport kialakításának céljából, a családtámogatási és fogyatékosági nyilvántartásaiból, a következő adattartalommal: személy neve; lakcímének kistérségi kódja; egyedülállóság ténye; támogatás típusa; támogatás eleje-vége; folyósított összeg. A Kincstár a fenti adattartalommal átad kontrollcsoport céljából a fentiekkel megegyező mennyiségű adatot a 2002-2003-as évekre is.”

- **Diplomás pályakövetés mérése, folyamatos, éves adatközlés [Részletek](#)**

- „Az adatbázisban az alábbi adatok találhatóak meg (az adatforrás szerint):
 - Saját adatbázisból képzési adatok;
 - APEH: személyi jövedelmi adatok a 08-as bevallás alapján, munkáltató gazdálkodási formája, TEÁOR 2 szjegy;
 - Az FSZH munkanélküli- és járadék-regiszteréből a következő adatokat kértük: regisztráltság ténye; szociális juttatás; álláskeresői járadék; álláskeresői segély; járadék szüneteltetése; járadékszüneteltetés oka; aktív program; munkaerő-piaci képzés; képzés típusa; befejezett képzés;képzési támogatás; tanfolyam díja; tanfolyami díj támogatása; humán szolgáltatás. Az adatokat havi bontásban kapjuk, minden hó 20.-i lezárással.
 - OEP: munkaerő piaci adatok: biztosítottság jogalapja, ideje, FEOR, munkáltató telephelye, THGYS, GYED ellátásban töltött idő (kezdete, vége).”

Az intézet honlapján a '**Közzadat Portál**' című felületen további adatforrások találhatóak meg, melyeknek egy része munkaügyi szempontból mindenképpen releváns. Az adatbázisok regisztráció után hozzáférhetőek, kereshetők és értékelhetők, de e pillanatban csak előzéklapjuk érhető el a honlapon, maga az adattartalom nem. Az adatok havonta frissülnek.

<http://adat.gov.hu/>

<http://adat.gov.hu/Fooldal/Adatforrasok>

[Teljes munkaidőben alkalmazásban állók átlagos statisztikai állományi létszáma állománycsoportonként a szállítási ágazatban a TEAOR 03 szerint Adatlap Keresés](#)
2009.12.17.

[Teljes munkaidőben alkalmazásban állók bruttó átlagkeresete a szállítási ágazatban a TEAOR 03 szerint Adatlap Keresés](#) 2009.12.17.

[Teljes munkaidőben alkalmazásban állók bruttó átlagos munkajövedelme Adatlap Keresés](#) 2009.12.17.

[Fontosabb éves gazdasági adatok Adatlap Keresés](#) 2009.12.17.

6. Az adminisztratív adatbázisok más célú/másodlagos felhasználásának jogi alapjai

Adatgyűjtés

Az 1993. évi LXVI. törvény (statisztikai törvény) megkülönböztet egymástól

- A hivatalos statisztikai szolgálathoz nem tartozó, és
- A hivatalos statisztikai szolgálathoz tartozó szervezeteket.

A két külön csoportba tartozó szervezetek egészen más keretek között gyűjthetnek, kezelhetnek és adhatnak tovább adatokat. Míg az első körbe tartozó szervezetek kötelező adatszolgáltatást is kérhetnek (jogi, ill. természetes személyektől); addig egy hivatalos statisztikai szolgálathoz nem tartozó szervezet (ilyen maga az ÁFSZ is) csak **önkéntes adatszolgáltatás** útján hajthat végre adatgyűjtést. **Kötelező adatszolgáltatással járó statisztikai adatgyűjtést** pedig csak abban az esetben valósíthat meg, ha előtte ezen szándékát, ill. az adatgyűjtés programját egy hivatalos statisztikai szolgálathoz tartozó szervnek benyújtotta. E szervezet jellemzően a KSH, mely az adatgyűjtés szakmai előkészítését is elvégzi. **Önkéntes adatszolgáltatással járó adatgyűjtés** – mind jogi, mind természetes személyek körében – külön engedély nélkül hajtható végre, amennyiben az adatszolgáltatás önkéntességére a megkérdezettek figyelmét előzetesen felhívták.

Adatkezelés, adatátadás, adat-összekapcsolás

A hivatalos statisztikai szolgálathoz tartozó szervek – ide tartoznak a minisztériumok is – a statisztikai adatgyűjtési program (OSAP) végrehajtásából rendelkezésre álló adatokat a hivatalos statisztikai szolgálathoz tartozó másik szervnek – annak feladatai ellátásához – kívánságára kötelesek továbbítani (**adatátadás**). Az adatátadó a rendelkezésére álló kérdőíven, táblán tárolt adatok kigyűjtését, átmásolását az adatátvevőnek térítésmentesen köteles lehetővé tenni. Ennek felmerülő költségeit (pl. adatok másolása) az adatátvevő az adatátadónak – ha igényli – megtéríti. **A hivatalos statisztikai szolgálathoz tartozó szerv kérésére adatátadási kötelezettség terheli a köztestületet és a hivatalos statisztikai szolgálathoz nem tartozó országos hatáskörű közigazgatási szervet is, az országos statisztikai adatgyűjtési programba felvett adatgyűjtése tekintetében.**

Az 1992. évi LXIII. Törvény (adatvédelmi törvény) szerint a személyes adatok csak az adatszolgáltatók hozzájárulásával kezelhetők. E megállapodás keretében az adatszolgáltató számára meg kell határozni a kezelendő adatokat, az adatkezelés időtartamát, a felhasználás célját, és az adatok továbbításával kapcsolatos információkat.

Az adatgyűjtés során felvett egyedi adatok csak statisztikai célra használhatóak, ***más szervezetek számára csak abban az esetben továbbíthatóak, ha ehhez az adatszolgáltató előzetesen írásban hozzájárult, és az adatkezelés feltételei minden személyes adatra nézve teljesülnek.*** (Az adatok nyilvánosságra hozatalára ugyancsak az adatszolgáltató tájékoztatását követően kerülhet sor.) Közérdekű feladatot ellátó szerv, illetőleg társadalmi szervezet, valamint a költségvetési szerv ezen tevékenységére vonatkozó egyedi adat az adatszolgáltató írásbeli hozzájárulása nélkül is nyilvánosságra hozható.

A törvény lehetővé teszi az adatbázisok összekapcsolását, ha arról az adatszolgáltatót előtte tájékoztatták. Az 1993. évi LXVI. törvény szerint az azonos célú statisztikai adatgyűjtés céljából történt mintavételes eljárás végrehajtásának idején a személyazonosító adatok az adatállománnyal ideiglenesen összekapcsolhatók, és az összekapcsolás szabályait az adatvédelmi biztos állásfoglalásának figyelembevételével kell meghatározni, és véleményezésre az Országos Statisztikai Tanács elé kell terjeszteni. Az adatgyűjtés során rögzített egyéni adatok közül a személyazonosító adatokat (név és lakcím) az adatfelvételt birtokló szervezetnek az adatgyűjtést követő egy éven belül törölnie kell – ill. amennyiben az adatokat más szervezet számára továbbadja, úgy az átadás előtt ezen adatokat megsemmisítenie. Az adatvédelmi törvény továbbá tiltja, hogy az adatgyűjtés során felvett egyedi adatokat olyan szervezetek számára továbbítsa az adatgyűjtő, amely a személyes adatokat felhasználó üzleti tevékenységben érdekelt.

Adatok közzététele, közérdekű és közérdekből nyilvános adatok; adatok másodfelhasználása

A 2005. évi XC. Törvény az elektronikus információszabadságról úgy határoz, hogy a közfeladatot ellátó szervek a közzétételi listán szereplő adataikat – ilyenek a szervezeti és személyi adatok, a tevékenységre vonatkozó adatok – kötelesek digitális formában, részleteiben is kimásolható módon közzétenni. A 2007. évi CI. Törvény a döntéshozatal előkészítéséhez szükséges adatok hozzáférhetőségének biztosításáról rendelkezése szerint a ***központi államigazgatási szervek (és az általuk irányított vagy felügyelt költségvetési szervek) számára a költségvetési szervek, illetve az állami tulajdonban lévő gazdálkodó szervezetek az adatokat általában ingyen kötelesek átadni.*** A személyes adatok csak az anonimizálás után adhatók át – vagyis úgy, hogy az érintettel ne legyenek kapcsolatba hozhatók. Fontos döntések előkészítéséhez állami vezető és a kormányhivatal vezetője kérheti – költségtérítés ellenében – az anonimizálást.

Az adatvédelmi törvény rendelkezései szerint az állami vagy helyi önkormányzati feladatot, valamint jogszabályban meghatározott egyéb közfeladatot ellátó szervek rendszeresen

elektronikusan vagy más módon közzéteszik a tevékenységükkel kapcsolatos legfontosabb adatokat. (A kötelezően közzéteendő adatok körét a 2005. évi XC. Törvény melléklete tartalmazza. A közzétételre szolgáló honlapokon továbbá közérthető formában tájékoztatást kell adni a közérdekű adatok egyedi igénylésének szabályairól.) A közérdekű adatokhoz való egységes szempontok szerinti elektronikus hozzáférést és az adatok közötti keresés lehetőségét az informatikáért felelős miniszter által működtetett egységes közadatkereső rendszer (www.kozadattar.hu) biztosítja.

Az adatvédelmi törvény szerint a közérdekű adatokat bármely szerv számára 15 napon belül ki kell adni. Az adatigénylésnek – amennyiben az aránytalan költséggel nem jár – az igénylő által kívánt technikai eszközzel, illetve módon kell eleget tenni. Az adatokat tartalmazó dokumentumról az adatot kezelő szerv kizárólag a másolat készítéséért – legfeljebb az azzal kapcsolatban felmerült költség mértékéig terjedően – állapíthat meg költségterítést.

Uniósi irányelvek is lehetővé teszik a közigazgatásban keletkezett adatok további felhasználását. Az Európai Parlament és a tanács 2003/98/EK irányelve a közszféra információinak további felhasználásáról azt a célt irányozza elő, hogy ***a közigazgatási szervek információinak, dokumentumainak természetes vagy jogi személyek általi másodfelhasználása legyen lehetséges*** olyan célokra, amelyek kívül esnek a dokumentum eredeti, a közfeladat ellátásához szükséges célján. Az irányelv szerint a közigazgatási szervek az információk további felhasználását feltételekhez köthetik, amelyeket felhasználási szerződésben kell rögzíteni. E feltételek nem korlátozhatják szükségtelenül a további felhasználás lehetőségeit, és nem szolgálhatnak a verseny korlátozására. A dokumentumok felett rendelkező közigazgatási szervek és harmadik személyek közötti szerződések vagy egyéb megállapodások nem biztosíthatnak kizárólagos jogokat.

A közérdekű adatok és a közérdekből nyilvános adatok nyilvánosságra hozatalának nincs akadálya.¹² Így az ÁFSZ-re vonatkozó, illetve általa kezelt közérdekű adatok mellett

¹² ***Közérdekű adat:*** az állami vagy helyi önkormányzati feladatot, valamint jogszabályban meghatározott egyéb közfeladatot ellátó szerv vagy személy kezelésében lévő, valamint a tevékenységére vonatkozó, a személyes adat fogalma alá nem eső, bármilyen módon vagy formában rögzített információ vagy ismeret, függetlenül kezelésének módjától, önálló vagy gyűjteményes jellegétől.

Közérdekből nyilvános adat: a közérdekű adat fogalma alá nem tartozó minden olyan adat, amelynek nyilvánosságra hozatalát vagy hozzáférhetővé tételét törvény közérdekből elrendeli.

Ha törvény másként nem rendelkezik, közérdekből nyilvános adat a közfeladatot ellátó szervek feladat- és hatáskörében eljáró személy feladatkörével összefüggő személyes adata, továbbá egyéb, közfeladatot ellátó személy e feladatkörével összefüggő személyes adata

Közérdekű és közérdekből nyilvános adatok közzététele: az adatoknak internetes honlapon, digitális formában, bárki számára, személyazonosítás nélkül, korlátozástól mentesen, kinyomtatható és részleteiben is kimásolható módon, a betekintés, a letöltés, a nyomtatás, a kimásolás és a hálózati adatátvitel szempontjából is díjmentesen történő hozzáférhetővé tétele (EIt)

nyilvánosságra hozhatók az általa kezelt felnőttképzést folytató intézmények nyilvántartásának, akkreditációjának stb. olyan adatai, amelyeket a jogszabály nyilvánosnak jelöl meg. Ha az FSZH saját gyűjtés alapján (pl. honlapokról, szakértőktől, jogszabályokból) jut közérdekű adatokhoz és közérdekből nyilvános adatokhoz, azokat is szerepeltetheti adattárában.

Az adatátadás során kapott közérdekű adatok és a közérdekből nyilvános adatok ugyan tehát az Alkotmány és az EU direktíva szerint nyilvánosságra hozhatók, ***másodfelhasználásuk esetén az esetleges szerzői jogokból adódó megkötéseket körültekintően kell kezelni*** (amennyiben az adatok feldolgozott formában kerültek átadásra).¹³

Adatkérés és adatfelhasználás a munkaügyi tudástár esetében¹⁴

A bemutatott jogi rendelkezésekből az alábbi következtetések vonhatók le:

- „Az elektronikus információszabadságról szóló törvény lehetővé teszi, hogy az adatgazdákkal való megállapodást követően a közadattárból elérhető adatok a felépítendő adatbázis felületén is megjelenjenek. (Ennek technikai feltételeit a közadattár biztosítja.);
- a KSH és az OKM a statisztikai adatokat – az egyedi adatok kivételével – kérésre köteles átadni a szociális és munkaügyi miniszternek (KSH: Munkaerő-felvétel (MMF), Népszámlálás, Mikrocenzus 2005, intézményi felvétel; OKM KIR-STAT, FIR-STAT); és ha igényli, meg kell téríteni számára a gépi átmásolás, újrafeldolgozás költségeit;
- a kapott adatok nyilvánosságra hozhatóak (mivel ezek már nem tartalmazhatnak nyilvánosságra nem hozható egyedi adatokat);
- a statisztikai céllal az SZMM, illetve az általa felügyelt ÁFSZ, NSZFI, FSZH által gyűjtött adatokból (pl. felnőttképzési statisztika) nem hozhatók általában nyilvánosságra az egyedi adatok;

Egyedi adat: a természetes és a jogi személlyel, valamint a jogi személyiséggel nem rendelkező adatszolgáltatóval kapcsolatba hozható adat. (A különböző jogszabályok nem pontosan ugyanúgy definiálják a fogalmakat. Ha az egyedi adat természetes személyre vonatkozik, általában személyes adatnak szokás nevezni.)

¹³ Mivel a magyar jogszabályok nem mondják ki elég egyértelműen, hogy az adatok másodfelhasználását az adatátadó nem tilthatja, illetve nem korlátozhatja, számítani kell arra, hogy nem minden adatátadó járul hozzá az adatok kívánt formában történő felhasználáshoz.

¹⁴ Az adatok felhasználásnak és kezelésének jogi háttérével kapcsolatos megállapításaink döntő részben megegyeznek 'A TÁMOP 2.2.2. projekt keretében megvalósítandó internetes pályaaorientációs rendszer adatforrásai' c. tanulmányban olvasható konzekvenciákkal, ezért e ponton idézzük e tanulmány következtetéseit.

- azonban a statisztikai céllal gyűjtött egyedi adatok átadásának és nyilvánosságra hozásának tilalma nem vonatkozik pl. az iskolák, fenntartók egyedi adataira (mivel ezek közfeladatokat látnak el), de vonatkozik általában a felnőttképző intézményekre – így a KIR-Stat használható az iskolák egyedi adatainak forrásaként, a felnőttképzési statisztika viszont csak akkor, ha ahhoz az érintett intézmény hozzájárul
- Az FSZH – bárki máshoz hasonlóan – kérheti bármely közérdekű adat – tehát minden olyan adat, amit közfeladatot ellátó szerv kezel, illetve amely ilyen szerv tevékenységére vonatkozik – átadását, amelyet 15 napon belül, legfeljebb a másolás költségéért, a kívánt formában meg kell kapjon. Minden olyan adat, amelyet közfeladatot ellátó szerv kezel, közérdekű adatnak minősül. Kérheti tehát az APEH, az OKM, az OH, az NSZFI, a NKH, az MKIK kezelésében levő valamennyi adat átadását, az egyedi adatok kivételével.
- A szociális és munkaügyi miniszter – mint állami vezető – kérésére minden költségvetési szerv (az APEH, az OKM, az OH, az NSZFI, a NKH) köteles döntés-előkészítési célra ingyen átadni az általa kezelt adatokat; ha anonimizálás szükséges, azt jelentős társadalmi vagy gazdasági hatású döntések előkészítéséhez köteles elvégezni, de a költségeket felszámíthatja.

Utóbbi két esetben a jogszabályok (adatvédelmi és döntés-előkészítési törvény) nem rendelkeznek arról, hogy az adatkérő nyilvánosságra hozhatja-e az így megkapott adatokat, az átadás ugyanis nem jelenti automatikusan a nyilvánosságra hozatal engedélyezését. (Ugyan a közérdekű adatok nyilvánosságát az adatvédelmi törvény szerint biztosítani kell, de lehet, hogy az adatkezelő már nyilvánosságra hozta őket, és nem szeretné, ha máshol is elérhetőek lennének.) A másodfelhasználást harmadik félnek (pl. az adatbázist kialakító szoftvercégnek) szerzői joga akadályozhatja. Az viszont, hogy az adatbázist más (pl. egy kht) használja, nem indok a másodlagos felhasználás iránti kérelem elutasítására.”

7. A kutatási katalógus szerkezetének és keresési szempontjainak definiálása

Kutatómunkánk során, mely a hazai munkaügyi témájú forrás-lelőhelyek feltárására irányult, hamar rátaláltunk a Munkaügyi Kutatások Informatikai Rendszere (MUKUTIR) elnevezésű tudásbázisra, melyet korábban részletesen is bemutatunk, és többször is hivatkoztunk rá, mint potenciális kiindulási alapra egy átfogó és tematikus munkaügyi adattár létrehozásához. Arra a megállapításra jutottunk ugyanis, hogy *egy teljesen új tudásbázis felállításával fölösleges párhuzamosság születne* abban az erőterben, ami – mint azt a 2. fejezetben bemutatunk – már amúgy is rendkívül szétagolt. Azonban nem pusztán e zavaró párhuzamosság merült fel egy új rendszer létrehozásának ellenérveként, hanem az a tény is, hogy a *MUKUTIR-t – némi módosításokat követően – szerkezeti felépítése tökéletesen alkalmassá teszi arra, hogy egybegyűjtse és rendszerezze a munkaügyi témájú publikációkat és dokumentumokat* – azaz tehát, hogy betöltsse egy egységes munkaügyi tudásbázis szerepét. Tekintve, hogy ezen meglátásainkat maguk a MUKUTIR-t létrehozó és üzemeltető szakemberek is osztották, és a rendszer kibővítésére tett javaslatainkat elfogadták; *az általunk javasolt tartalmi-informatikai fejlesztések alapvetően a MUKUTIR meglévő rendszerének finomítására és differenciálására irányulnak.*

7.1. A kutatási katalógus szerkezete

A dokumentumok rendszerbe kerülésének kérdései

A MUKUTIR egyik legfontosabb szerkezeti alapvonása, hogy bővülését *önépítkező* jellegének köszönheti. Ez azt jelenti, hogy azok a kutatók, akik igénylik felvételüket a MUKUTIR-ba, egy regisztrációt követően kapnak hozzáférést ahhoz, hogy tanulmányaikat feltöltsék a rendszerbe; továbbá arra, hogy fontosabb adataikat (elérhetőség, kutatási területek, stb.) folyamatosan frissítsék – e lehetőség a rendszer folyamatos naprakészségét hivatott biztosítani.

A kutatómunkánk első fázisát lezáró beszámolóban jeleztük, hogy a kutatói aktivitás mérsékeltnak volt mondható, azaz igen kevesen töltötték fel cikkeiket, tanulmányaikat a MUKUTIR-ba. Ez a helyzet mára valamelyest megváltozott: 2010 második félévétől mostanáig (2011. január) a MUKUTIR-ban elhelyezett dokumentumok száma jelentősen megnövekedett (lényegében a duplájára nőtt), azaz úgy tűnik, hogy a MUKUTIR a korábbinál erősebben kelti fel kutatók érdeklődését. Ezzel együtt azt a célt elérendő, hogy a MUKUTIR

átfogó, és valóban a teljesség igényével fellépő munkaügyi tudásbázissá váljon, további intézkedések szükségesek.

Ilyen intézkedés lehet ***a potenciális kutatók az eddiginél erőteljesebb ösztönzése, hogy publikációikat feltöltsék a MUKUTIR-ba.*** Itt természetesen ***különbséget kell tenni a kormányzat, ill. a minisztériumi háttérintézmények által megrendelt és finanszírozott, valamint a magán-kutató műhelyek által megvalósított kutatások publikálása között.*** Előbbiek esetében ugyanis a támogatási szerződések megkötésének előzetes technikai feltételeként a pályázatokat elnyerő kutatók kötelesek bejelentkezni a MUKUTIR-ba; majd a kutatás végeztével az elkészült kutatási terméket ugyancsak jogszabályi kötelezettségüknek fogva kell megküldeniük a Foglalkoztatási és Szociális Hivatal kutatási felelőse részére. A kutatási eredményeit tartalmazó dokumentum pedig lektorálás után kerül feltöltésre a MUKUTIR-ba. A nem állami megrendelésre, magán-kutatóműhelyek által elkészített tanulmányok, cikkek, esetében sem az FSZH-nak, sem az ÁFSZ-nek nincs olyan eszköz a kezében, mellyel kötelezővé tehetné azok publikálását a MUKUTIR-ban. Ezért más módon kell ösztönözni ezen kutatóhelyek munkatársait.

A MUKUTIR alap gondolata szerint azzal, hogy a rendszerben szereplő kutatókat ***a szakértői kiválasztásoknál, a pályázatok elbírálásánál referenciaként vehetik figyelembe,*** ösztönözni lehet arra, hogy regisztrálják magukat a rendszerbe. Mint láttuk, még ez a lehetőség sem volt elég vonzó ahhoz, hogy munkaügyi témákkal foglalkozó kutatók jelentős számban vegyék igénybe a MUKUTIR szolgáltatásait (még ha említettük is, hogy az utóbbi időben nőtt a kutatói érdeklődés a rendszer iránt). Alighanem ez nem kis részben volt annak (is) tudható, hogy nagyon sok kutatóhely csak késve szerzett tudomást a MUKUTIR létezéséről. ***Ezért javasoljuk a munkánk első fázisában beazonosított, és jelen tanulmány 3. fejezetében is bemutatott, foglalkoztatás- és munkaügyi politikával, ill. témákkal foglalkozó kutatók, kutatóhelyek számára egy felkérő levelet küldeni,*** melyben a lehetséges ösztönzők (szakértői referenciák) bemutatásával felhívható a figyelem magára a MUKUTIR-ra, ill. az oda történő regisztrációra. (E felkérő levelet a 9.3. számú mellékletben csatoljuk.) ***Ezenfelül javasoljuk egy negyedévente esedékes levél megküldését, amelyben felhívják figyelmüket, hogy amennyiben új publikációkkal készültek el, helyezték el azokat a MUKUTIR-ban.*** Ezzel a rendszer tartalmi frissülése biztosítottá válna.

Ugyan jeleztük, hogy a MUKUTIR állománya jelentősen bővült az elmúlt fél évben, de ezzel együtt is azt tapasztaltuk, hogy ***a MUKUTIR életképes működéshez szükséges kétirányú kommunikáció még mindig gyerekcipőben jár.*** A MUKUTIR üzemeltetői és a kutatásokat finanszírozó aktorok (ill. azok témafelelősei) közötti információ-áramlás jelenleg még gyerekcipőben jár, emiatt a MUKUTIR egyik legfontosabb lehetséges funkciója nem

működik: az aktuálisan folyó kutatások előrehaladásának nyomon követése jelenleg csak korlátozottan lehetséges. ***Ezért javasoljuk a kutatási témafelelősök és a MUKUTIR szerkesztői közötti információs csatornák frissítését, és az azon keresztül folyó kommunikáció folyamatossá tételét.***

A rendszerbe kerülő dokumentumok típusainak kérdése

Az eddigieken túl fontos szempont továbbá a MUKUTIR ***tartalmi szerkezete***. Kutatásunk első szakaszának ideje alatt a MUKUTIR kizárólag tanulmányokat, cikkeket tartalmazott. A közelmúltban, a 2010-es év végére ez a helyzet megváltozott, és ***immár kvantitatív adatok is megtalálhatóak benne*** – mégha nem is komplett adatbázisok, hanem közlési táblák jelentek meg (egyelőre meglehetősen kis számban is). ***A MUKUTIR üzemeltetőivel történt egyeztetések során világossá vált, hogy a rendszer tökéletesen alkalmas arra, hogy további kvantitatív adatokkal legyen kiegészíthető, akár .sav-kiterjesztésű fájlokkal, akár a „Kutatási adatlapon” a részletes bemutatás mellett elhelyezett linkkel, mely az adatgazda honlapjára irányít.*** Utóbbi eljárás amiatt szükséges, mivel – mint azt az 5. fejezetben bemutattuk – adatbázisokat gyakorlatilag kivétel nélkül csak nagyobb kutatóintézetek honlapjain találtunk, melyek anyagi ellenszolgáltatás fejében érhetőek el; ezért nem célszerű az arra való törekvés, hogy ezen adatbázisok ténylegesen „bent legyenek” a MUKUTIR-ban. Elegendő, ha ott csak főbb jellemzőik (lásd a „Kutatás adatlap” kibővítésére tett javaslatainkat bemutató 10. táblázatot) kerülnek felsorolásra, ami alapján az érdeklődő el tudja dönteni, hogy igénybe veszi-e az adatbázis nyújtotta szolgáltatást az adott kutatóintézettől, vagy sem.

A rendszerbe bekerülő dokumentumok adminisztrálásának kérdései

A MUKUTIR-ban szereplő tanulmányokról jelenleg egy ún. „Kutatás adatlap” árulja el a legfontosabb tudnivalókat. Ezen az előzéklapon szerepel:

- a szerző(k) neve, a tanulmány pontos címe;
- a megjelenés pontos címe (hivatkozási cím), és ideje;
- a kutatás megrendelője, ill. finanszírozója;
- a kutatás fő témája, fókuszcsoportha (vizsgálati egységei), időbeli metszete, és területi érvényessége;
- az adatgyűjtés módszere;
- és a kutatás rövid összefoglalása, javaslatokkal.

A MUKUTIR előzéklapján nem hajtánánk végre számottevő változást, és csak néhány további differenciálást lehetővé tévő szempont felvételét javasoljuk. Az alábbiak szerint képzeljük el a „Kutatás adatlap” frissítését:

9. táblázat: tanulmányok, cikkek javasolt előzéklapja („Kutatás adatlap”)

	Karakterizálási szempontok	Zárt kérdés (legördülő)/ nyitott kérdés (beírás)
1. Alapinformációk	Kulcsszavak	
	A tanulmány összegzése (szabatosan megfogalmazva, hogy miről van benne szó)	
	A tanulmány kódja, azonosítója	
	A tanulmány címe	
	Forrás /adathordozó műfaja	tanulmány
		cikk
		könyv
		előadás
	Kutatóhely	
	Kutatásvezető	
	Kutatók	
	Kutatóhely elérhetőségei, kontaktszemély	
	Megbízó, finanszírozó	Európai Unió
		Munkaügyi Minisztérium
		ÁFSZ
		OFA
		Regionális Munkaügyi Központ
Megyei Munkaügyi Központ		
...		
Publikáció helye, ideje	Egyéb, éspedig:...	

9.. táblázat (folytatás): tanulmányok, cikkek javasolt előzéklapja („Kutatás adatlap”)

	Adatgyűjtés módszere	Önálló adatfelvétel*
		Másodelemzés
2. Forrás tartalmi leírása	Adatfelvétel ideje	
	A forrás időbeli érvényessége (vizsgált periódus)	
	A forrás, elemzés földrajzi érvényessége	Európai Unió (27) egésze
		Európai Unió (25) egésze
		Európai Unió (15) egésze
		Európai Unió (10) egésze
		Európai unió (10+2) egésze
		Magyarország egésze
		Régió
		Megye
		Kistérség
		Település
		Kerület
	A forrás, elemzés szektorális érvényessége	Feldolgozóipar
		Építőipar
		Könnyűipar
		Mezőgazdaság
		Szolgáltatóipar
	Megfigyelési egység	Tanulók
		Aktívák
		Inaktívák
		Regisztrált munkanélküliek
		Vállalkozók/ vállalatok
		Munkaügyi szervezetek
		...
3. A forráshoz kapcsolódó dokumentumok listája és elérhetősége	Kapcsolódó publikációk	
	Adatbázisok	
	Kérdőívek	
	Dokumentumok	

Ezen túlmenően javasoljuk, hogy a rendszerbe a későbbiekben bekerülő adatbázisok esetében a „Kutatás adatlap” kiegészítésre kerüljön az alábbi szempontokkal is:

10. táblázat: adatbázisok előzéklapjának kiegészítése („Kutatás adatlap”)

Forrás /adathordozó formátuma	SPSS-file
	egyéb, éspedig:...
Adatgyűjtés típusa	survey
	interjú
	egyéb, éspedig:...

Adatgyűjtemény időbeli dimenziója	keresztmetszeti
	idősoros
	panel
	egyéb, éspedig...
Mintavételi eljárás	Egyszerű véletlen mintavétel
	rétegzett mintavétel
	teljes populáció, illetve megnevezett célcsoport teljes körű felvétele
Adatgyűjtés módszere	személyes lekérdezés
	online kitöltés
	telefonos lekérdezés
	önkitöltéses kérdőív
Adatbázis súlyozása	súlyozott adatok
	súlyozatlan adatok
Esetszám	
Változószám	

7.2. A kutatási katalógus keresési szempontjai

Szükségnek tartottuk, hogy a MUKUTIR jelenlegi keresési szempontjait tovább differenciáljuk. Korábban – az 2.1. fejezetben – részletesen is bemutattuk, hogy a MUKUTIR-on belül összesen hatféle keresési lehetőség (téma, fókuszcsoport, idő, helyszín, módszer, típus szerint) áll rendelkezésre. Ezek közül három esetben hajtottunk végre többkevesebb változtatást (téma, fókuszcsoport, típus). A legtöbb módosítást a téma szerinti keresési szempontokon hajtottuk végre, ahol szükségesnek láttunk az egyes címszavak alá „alcímszavakat” is rendelni. (12. táblázat, kékkel jelölve az általunk javasolt változtatásokkal.)

11. táblázat: Keresési címszavak téma szerint

01. Gazdasági fejlődés és foglalkoztatás	09 . Munkagazdaságtan
Ágazati	Munkaerő költségek, munka díjazása
Beruházás-és	10. Munkanélküliség
Fekete és szürke	Mint állapot
Versenyképesség-, és	Csoportos leépítés
02. Foglalkoztatás és munkaerőpiac	11. Azonos elbánás
Aktivitás-inaktivitás-demográfia	12 Oktatás és képzés
Kereslet-kínálat	13. Munkaügyi kapcsolatok, érdekegyeztetés
Mobilitás (földrajzi) és karrier utak	Kollektív szerződés
Szakmaszerkezet, képzettségi szerkezet	14. Foglalkozások, szakmák
Pályára lépés	15. Ágazatok (egyes)
Regionális összefüggések	16. Földrajzi területek
03. Foglalkoztatás-, és Munkaügyi politika	17. Munkabiztonság
Adó-, és járulékpolitika	18. Munkafeltételek
Atipikus foglalkoztatás	19. Munkajog
-és szociálpolitika	20. Migráció
Rugalmas alkalmazkodás (flexicurity)	21. Nemzetközi foglalkoztatás-, és munkaügyi politika
Programok	22. Humán erőforrás-menedzsment
04 . Egyéb kormányzati Intézkedések	HR-stratégia
05. Foglalkoztatás és munkaügy irányítása szervezete működése	Kompenzáció
06. Álláskeresők, munkanélküliek ellátása	Vezetés
07. Aktív eszközök	Teljesítmény-értékelés
Humán szolgáltatások	Kiválasztás-leépítés
Közhasznú, közcélú foglalkoztatás	Szervezeti kultúra
Munkahelyteremtés	Tudásmenedzsment, képzés
START ... kártyák	Társadalmi felelősségvállalás
Tranzitfoglalkoztatás	23. Társadalombiztosítás
Vállalkozások támogatása	24 Egyéb
08. Foglalkoztatási formák	
Önfoglalkoztatás	

Kiegészítettük továbbá a fókuszcsoport (vizsgálati egység) szerinti; ill. a típus szerinti keresési szempontokat is. (13. és 14. táblázat, kézzel jelölve az általunk javasolt változtatásokkal.)

12. táblázat: Keresési címszavak fókuszcsoporthoz

01. munkanélküliek
02. hátrányos helyzetűek
03. pályakezdők
04. otthon dolgozók , távmunkások
05. képzettségi csoportok
06. foglalkoztatók típusai
07. határt átlépő munkaerő
08. migránsok
09. megváltozott munkaképességűek
10. inaktívak
11. vállalkozók, vállalatok

13. táblázat: Keresési címszavak típusa

Cikk, tanulmány, könyv
Kvantitatív
Kvalitatív
Adatbázis

7.3. Javaslatok a hozzáférési kritériumok kialakítására és definiálására

Mint arra korábban már többször is utaltunk, a MUKUTIR-t eredeti szándéka szerint a kormányzati háttértevékenység tudományos megalapozásának szándékával hívták életre, és nem pedig egy, a teljesség igényével fellépő tudásbázissá válás volt kezdeti célja. A rendszer azonban már jelenleg is alkalmas arra, hogy ezen feladatokat egyszerre lássa el. Mindez amiatt lehetséges, mivel a MUKUTIR hozzáférés szempontjából jelenleg is „*többszintűnek*” tekinthető, azaz *a rendszer tartalmához differenciált hozzáférés biztosítható*. Már e pillanatban is megoldott, hogy a feltöltött szövegek egy meghatározott része csak a MUKUTIR üzemeltetői által adott külön engedély birtokában elérhető.

Jelenleg a MUKUTIR tartalma négyféle hozzáférési szint szerint csoportosítható:

- **Általános hozzáférés.** Bármely internet-használó hozzáférési kód nélkül megtekintheti a rendszerben azokat a kutatásokat és személyes adatokat, amelyeket e körből nem vettek ki.
- **Szűkített hozzáférés.** Jelenleg pontosan még nem definiált kategória, de segítségével olyan tartalmak helyezhetők el a rendszerben, amelyekhez az átlagos internet-használó nem fér hozzá, de pl. a az ÁFSZ, FSZH, stb. dolgozói, valamint a VIP-felhasználók, ill. a témagazda igen.
- **Kiemelt (VIP) hozzáférés.** Akik ilyen hozzáférési kódot kapnak, azok elérhetnek minden olyan kutatást, amely az adatbázisban van, kivéve a "Témagazda megjegyzései" rovatban található személyes munka-jegyzeteket. A VIP hozzáférésről a Témagazda küld értesítést, a belépési kód megadásával. A belépési kódot a VIP felhasználó később módosíthatja.
- **Témagazda hozzáférés.** A témagazdák kódjukkal a teljes adatbázis anyagát elérhetik, emellett elérhetik a "Témagazda megjegyzései" munkajegyzeteket is. A MUKUTIR rendszer tartalma is csak az ő kódjukkal módosítható. Minden kutató is módosíthatja a saját adatait, anyagát a rendszertől kapott kóddal történő belépés után, de ezeket is a Témagazda hagyja jóvá, és csak ezután kerülnek véglegesen a Rendszerbe.

Jelenleg a MUKUTIR üzemeltetői végzik el a besorolást, ők jelölik ki azon személyek körét, akiknek a nem nyilvánosságnak szánt tartalmak is elérhetőek. ***Javasoljuk e szisztémának a megőrzését, hiszen ennek segítségével a MUKUTIR egyfelől megtarthatja kormányzati háttértámogató szerepét (azaz a szükségszerűen a rendszerbe kerülő, nem a nyilvánosság számára készült szövegeket továbbra is „elrejtve” lehet tartani); másfelől pedig a szélesebb nyilvánosságnak számára készült tanulmányok számának bővülésével a MUKUTIR átfogó munkaügyi tudásbázissá fejleszthető.***

8. A foglalkoztatáspolitikai, munkaerőpiaci adatmodell: javaslat a tartalomra

8.1. A foglalkoztatás- ill. munkaerőpiaci politika és gyakorlat szempontjából releváns adatszoportok

Munkánk során az ÁFSZ információs rendszerén túl áttekintettük a foglalkoztatás- és munkaerőpiaci politika és gyakorlat szempontjából releváns adatgyűjtéseket, ebből készített adatbázisokat és adatközléseket.

Az áttekintés, illetve a felszínre került tények értékelése során ismételten fel kell magunknak tenni azt a kérdést, hogy milyen funkcióknak kell megfelelnie az ÁFSZ információs rendszerének és a köréje szervezett releváns adatbázisoknak.

A munkaügyi adattár és fejlesztési lehetőségeit magába foglaló koncepció kidolgozása során elemzett tanulmányok, dokumentumok tanulmányozása, valamint az általános foglalkoztatási folyamatok és a munkaerőpiaci (fejlesztő) beavatkozásokat napi feladatként végző szakemberekkel folytatott interjúk arra utalnak, hogy olyan komplex adatbankra van szükség, amely alkalmas mind *a foglalkoztatási makrofolyamatok áttekintésére*, s ennek alapján a változtatások, szükségletek stratégia megfogalmazásainak megalapozására; mind pedig a munkaerőpiaci *fejlesztő beavatkozások adminisztratív (hatósági) célú rögzítésére*; s végül, de egyáltalán nem utolsósorban *a beavatkozások relevanciájának, eredményességének, hatékonyságának mérésére*. Ez utóbbi cél megvalósítása teszi lehetővé egyrészt a foglalkoztatáspolitikai eszközök megfelelőségének vizsgálatát, az eszközök változtatása iránti igények felszínre kerülését. Más szavakkal: azt a vizsgálatot, amely a megmutatja, hogy az alkalmazott eszközök milyen mértékben voltak alkalmasak a megcélzott foglalkoztathatósági problémák kezelésére.

Még két további szempontot is figyelembe kellett vennünk:

- *a tervezett komplex adatbank szolgálja a munkaerőpiaci szervezet megfelelő területi egységei számára a munkaerőpiaci környezet ismeretét,*
- *valamint tegye lehetővé a szervezet a szervezeti működés hatékonyságának vizsgálatát.*

Az elmúlt évtizedben, elsősorban a néhai Laky Teréz munkássága révén – több kutatócsoport szellemi támogatásával – , és nem utolsósorban az Employment in Europe c. kiadványt készítő európai szakmai műhely szempontrendszerének abszorbeálásával kialakult a hazai foglalkoztatási kérdések leírásának és tárgyalásának tematikája. E tematika „békeidőben” képes állandósulni, amikor nincsenek nagy gazdasági-, foglalkoztatási kilengések. Ugyanis ez

teszi lehetővé évről-évre az összehasonlítást, a trendek megállapítását. Ehhez járul időről-időre egy-egy speciális, egyedi szempont tárgyalása, amely irányulhat valamely problémacsoportra, legyen az egy-egy munkaerőpiacról kiszorult társadalmi csoport, avagy egy-egy, a munkaviszonyokban beállt feszültség (pl.: határozott, határozatlan idejű foglalkoztatás, egy-egy feszültségcsökkentő megoldás – felxicurity –, avagy valamilyen a foglalkoztatást meghatározó jellemző, mint az iskolázottság, a munkaerő regionális elhelyezkedése stb.).

E tematika szerinti éves vizsgálatokhoz **kialakultak az elemzések alapjául szolgáló adatszoportok**, így mindenekelőtt az „eurokonform” munkaerőfelvétel (KSH) által szolgáltatott adatok, amelyek lehetővé teszik az aktivitás/foglalkoztatás/inaktivitás országjellemzőinek leírását. Ehhez társulnak a munkaügyi szervezet önálló adatgyűjtése révén keletkezett (regisztrált) munkanélküliségi adatok, a passzív és aktív eszközök alkalmazásával kapcsolatos adatok. Az elmúlt évtizedben az így létrejött „országjelentések” szerves részévé váltak az említett adatszoportok **regionális szempontú** elemzése, amely az ÁFSZ által rendszeresen elkészített **„bértarifa felvétel”** eredményeinek elemzésével együtt, ha nem is magyarázták a foglalkoztatottság-beli eltéréseket, mégis elmélyítették, és differenciáltabbá tették a hazai foglalkoztatás helyzetéről alkotott képet.

Az átfogó elemzések az említett munkaerőfelvétel mellett **a KSH számos adatfelvételének adatszoportjait használják** a foglalkoztatás szerkezeti jellemzőinek, és különösen szerkezeti változásainak bemutatásához, valamint egyedi kutatási eredményeket vonnak be a foglalkoztatást befolyásoló gazdasági folyamatok, valamint a gazdasági- és foglalkoztatási folyamatok közötti összefüggések bemutatására.

Természetesen komoly hangsúlyt kap a munkaügyi szervezet működése során keletkezett adatszoportok bevonására épülő elemzés: mind a munkanélküliség összetételére, mind a beavatkozásokra vonatkozóan.

Az évek során változó hangsúllyal mélyebb elemzéseket is olvashatunk e kiadványokban a munkaerőpiaci integráció során **hátrányos helyzetben lévő egyes csoportokról**. Ezek kiválasztása többnyire követi azokat a hangsúlyeltolódásokat, amelyek az európai foglalkoztatáspolitikai irányelvekben megjelennek.

Az elemzésekben fontos szerepet kap magának **a munkaerőpiaci intézményrendszernek** a bemutatása, de kevés hangsúly kerül az intézmény működésének, valamint a cselekvési hatékonyság elemzésére. Ez utóbbi szemponttal kapcsolatban lényegében nem is keletkeznek adatok. Mindemellett elmondható, hogy egyes „egyedi” adatszoportok bevonása ellenére az elemzés alapja a munkaerőfelvétel, s egyúttal e felvétel szempontjai, mérete (az adatok bonthatósága) határozza meg az elemzés mélységét, amely megítélésünk szerint jól illeszkedik az országjelentések céljaihoz, többé-kevésbé alkalmas a foglalkoztatáspolitikai stratégia főirányainak, de kevésbé a beavatkozások módjainak meghatározásához.

Szűkebb témánk, az ÁFSZ IR köré szervezendő komplex adatbank funkcióit betöltő adatszoportok beazonosítása vonatkozásában azt a következtetést vonhatjuk le a 2006-ban utoljára megjelent „Magyarországi munkaerőpiac” c. kiadványból, hogy az országjelentésekhez (ezek természetesen átfogó szempontrendszeréhez) szükség van az alábbi adatszoportokra, és az elemzés e szintjén nem szükséges, hogy az adatok egyetlen – komplex, adatfelvételtől keletkezzenek.

A munkaképes korú lakosság

- Gazdasági aktivitása/
- Demográfiai jellemzői
- Alkalmazási minősége
- Társadalmi-foglalkozási státusza (FEOR)
- Munkahelye (TEOR)
- A foglalkoztatás időbeli hossza, megszakadásai
- Keresete
- Migrációja
- Munkanélküli státusza(i)
- Az igénybe vett ellátások/szolgáltatások

E fenti adatszoportok egy átfogó – az ország egészére vonatkozó – elemzés esetén jól kiegészíthetők más KSH-, illetve egyedi felvételi forrásokból származó adatokkal, mert az átfogó elemzés szintjén valóban mellőzhetőek azok a mélyebb elemzési szempontok, amelyek a munkavállalók/ a munkanélküliek/ a térségek/ a gazdasági szereplők / a képzési kapacitások/ a szociális helyzetek egyes jellemző csoportjainak munkaerőpiaci helyzetének ismerete alapján kívánnák értékelni a folyamatokat és új, hatékonyabb térségi-, gazdasági-, foglalkoztatási beavatkozásokat megvalósítani.

Emlékeztetjük az olvasót, hogy a fentiekben olyan adatbank felállításának szükségességéről szoltunk, amely nemcsak *a foglalkoztatási folyamatok áttekintésére alkalmas, hanem*

- *a munkaerőpiaci környezet ismeretére, s ennek birtokában*
- *a beavatkozások relevanciájának, eredményességének, hatékonyságának mérésére és folyamatos javítására, fejlesztésére, valamint*
- *A munkaerőpiaci szervezet működés hatékonyságának vizsgálatára is.*

Ebben az összefüggésben *a munkaerőpiaci környezet* fogalma definiálandó és indokolandó.

A környezetnek egyrészt földrajzi értelmet adunk, mivel egyúttal *részmunkaerőpiac*, ráadásul ideálisan illeszkedik a munkaerőpiaci szervezet területi egységeihez, a kistérségi-kirendeltségi szinthez, amely a tényleges feladatokat végzi.

Ugyanakkor a kistérség fogalmának *gazdasági- vállalkozási* értelmet is adunk, hiszen a térség foglalkoztatói alapvetően e részmunkaerőpiacon keresik/találják meg humán erőforrásaikat, illetve itt érzékelik a hiányokat, meg nem feleléseket. Továbbá, s ez ugyan túlmegy a munkaerőpiaci szervezet kompetenciáján, de mégis meghatározó a szervezet tevékenységének eredményessége szempontjából, a gazdasági szervezetek elsődlegesen kistérségi szolgáltatásokat használnak. A kistérségi szinttől várják el az üzleti szolgáltatásokat, a beszállítókat, a szakképző intézmények, s nem utolsó sorban a kirendeltségek szolgáltatásait stb.

Az egyes kistérségeket a munkaerőpiaci szervezet nézőpontjából vizsgálva megállapíthatjuk, hogy a szervezet eredményes és hatékony működését alapvetően befolyásolja a kistérség mély ismerete:

- a vállalkozások és azok igényeinek egyedi ismereteitől
- a munkaerő képzettségi és kulturális jellemzőin keresztül egészen
- a kistérségben megvalósuló jövőbeli fejlesztési kezdeményezéseken át,
- a kistérség hosszabb távú fejlesztési stratégiáig.

E tanulmány 5.2. fejezetének 7. táblázatában csoportosítottuk a munkaerőpiaci szervezet alapvető feladatait/funkcióit, és megvizsgáltuk, hogy vajon rendelkezésre állnak-e azok az információk, illetve adatok, amelyeket elengedhetetlennek tartunk mind a mozgósítható foglalkoztatási eszközök helyes megválasztásához, és a szervezeti tevékenység hatékonyságának méréséhez. E vizsgálat azt mutatta, amint ezt a hivatkozott fejezetben részletesebben is kifejtettük, hogy a szervezeti cselekvéshez számos információ, adat hiányzik, illetve az elvileg rendelkezésre álló adatokat nem használják, valamint nem végzik el azokat az elemzéseket, amelyek támpontot nyújthatnának az alkalmazott aktív eszközök és szolgáltatások „személyre szabásához” illetve az azonos tulajdonságokkal rendelkező, azonos életutat bejárt kliens-csoportokra szabott protokoll kialakításához.

A hiányzó információk között szerepelnek olyanok, amelyekre megismerésére erős törekvések is vannak, mint a

- kistérségi szintű adatfelvételen alapuló negyedéves munkaerő-gazdálkodási felmérés, és az
 - évenként megvalósított Rövidtávú munkaerőpiaci prognózis,
- de, mint a hivatkozott táblázatból is kiderül, vannak olyan funkciók is, amelyek gyakorlását nem támogatja információs bázis.

A két említett prognózis tényleges feldolgozása regionális és országos szinten történik. E tényből egyértelműen következik, hogy elsősorban a kormányzati működést szolgálja, igazodva a munkaerőpiaci szervezet által alkalmazott eszközök központi meghatározásának logikájához. Ugyan lenne arra lehetőség, hogy a kistérségi szintű beavatkozási/fejlesztő gyakorlat megalapozására, indoklására is felhasználják, azonban ez rendszerszerűen nem történik meg. (Ennek okai – e tanulmányban nem tárgyalható – a szervezet működtetési, illetve a szervezeti működés eredményességének mérési módszereiben találhatók meg.)

Ezekén túl súlyos probléma, információhiány mutatkozik az alábbi területeken (csak a legfontosabbakat említve):

- A kistérségi foglalkoztatás szakmaszerkezete,
- A kistérségi vállalkozások ágazati és méretszerkezet,
- a mindenkor munkaképes korú inaktív lakónépesség száma,
- az inaktív népesség (több szempontú) összetétele,
- foglalkozási életút ismeretének hiánya.

Megjegyezzük, hogy a felsorolt adatcsoportok a szervezet működése során – ha nem is teljesőriően – ismertté váltak, és az információk rendszerben rögzítve lettek, azonban ezek feldolgozása, a napi munka számára alkalmazhatóvá tétele, az adathiányok beszerzése, az aktualizálás, stb. nem történik meg.

Az a gondolat, hogy álljanak rendelkezésre a kistérségről, a kirendeltségi munkát segítő adatcsoportok, nem új. Az FSZH-MTA KTI megállapodása alapján az MTA KTI elkészítette az e tanulmány 5.4.2. fejezetében bemutatott **Erőforrástérképet**. Az idézett honlapon megtalálható adatok, többségében KSH adatokra építve, kistérségi bontásban jelennek meg. Vagyis maga a koncepció, hogy munkaerőpiaci folyamatok, valamint e fejezetben idézett adatcsoportok a kistérségi szinten tekintendők át, s meghatározói a munkaerőpiaci folyamatoknak (tán a beavatkozásoknak is) a szervezet számára is nyilvánvaló volt.

Az hogy mégsem a kirendeltségi feladatok megvalósítását, illetve eredményességének mérését szolgálta ez a másodlagos adatgyűjtés, sajnálatos módon azzal bizonyítható, hogy a honlapon egy-egy adat szempontjából mindig csak azokat a kistérségeket mutatják be, amelyek az adott adat szempontjából a kistérségek „alsó” vagy „felső” 20 százalékába kerültek.

Megjegyezzük, hogy a felhasználók számára láthatóvá vált kistérségek adatai mögött a kistérségek összességét tartalmazó adatbázis lehet (hiszen ez képezi alapját az adatonként változó 20-20 százalék kiválasztásának).

Azonban ez az adatközlési koncepció arra utal, hogy a szerzők nem a kirendeltségi munka megalapozását tekintették célnak, hanem a térségek közötti különbségek, egyenlőtlenségek bemutatását. Ez a koncepció tehát szintén a kormányzati stratégia megalapozását tekintette elsődlegesnek, és nem teremtette meg mellette az információk helyi használatának lehetőségeit. ***Ismételten felhívjuk a figyelmet arra, hogy ezek a 2008-ig folyamatosan rendelkezésre álló adatok elkészültek, és megfelelő akarat esetén nyilvánossá tehetők.***

E korlátok mellett is érdemes áttekinteni a közölt adatcsoportokat, hiszen létezésük jelzi – legalább utólagos elérhetőségüket, elkészíthetőségüket, valamint azt is, hogy az MTA KTI kutatói az elérhetőségi korlátok mellett mely adatcsoportokat tekintették relevánsnak a foglalkoztatás, munkaerőpiaci politika, valamint e politikáktól sok esetben alig elválasztható szociálpolitika szempontjából.

Mivel az adatcsoportokat már fentebb bemutattuk, itt csak arra hívjuk fel a figyelmet, hogy ***a szerzők a kistérségi***

- ***népességszám és demográfiai, a migráció adatok mellett fontosnak tartották***
- ***a foglalkoztatási adatok életkorcsoportok és ágazatok,***
- ***valamint a vállalkozások foglalkoztatotti létszámkategóriák szerinti bemutatását.***¹⁵

Azzal is egyet értünk, hogy a kistérségeket „elérhetőség” szempontjából is besorolják, igaz mind a kirendeltségi munka, mind annak kormányzati megítélése szempontjából fontos lenne a települések és a kistérségi (foglalkoztatási) központok közötti elérhetőségi viszonyok rögzítése.

Annak ellenére, hogy néhány fontos adatcsoportot értelmezésre alkalmatlan formában mutat be¹⁶, ezen adatcsoportok – megfelelő formában – elengedhetetlenek egy komplex kistérségi munkát támogató adatbank létrehozásakor.

Összefoglalva, a munkaügyi szervezet által kezeltetett, az IR-ben rögzített, az 5. fejezetben részletesen tárgyalt adatok mellett az alábbi adatcsoportokat tartjuk fontosnak mind a „folyó” foglalkoztatáspolitikai áttekintéséhez, mind a munkaerőpiaci szervezet munkájának megalapozásához, a gyakorlati munka eredményes és hatékony elvégzéséhez.

¹⁵ Nem sikerült nyomára bukkannunk annak az eljárásnak, hogy miként tudták kistérségi szintre vetíteni a munkaerőfelvételből származó adatokat.

¹⁶ Ilyen az állandó népesség adatainak megválasztása, a lakónépesség helyett a regisztrált vállalkozások bemutatása a működő vállalkozások helyett, valamint a z iskolai végzettségre vonatkozó adatok sajátos változatának bemutatása.

Megjegyzések:

- Az alábbiakból számos adat a megfelelő formában szerepel az „Erőforrástérkép” honlapon 2008-ig, félő azonban, hogy az adatok frissítése nem megoldott.
- A KSH adatok többsége csak adatbázis-vásárlás esetén előállítható.

14. táblázat: A munkaerőpiaci szervezet munkájának megalapozását lehetővé tevő adatok

Az adat, adatcsoport megnevezése	Az adatok forrása(i)
1. Az ország népessége és az életkor szerinti összetétele	Nemzeti Statisztikai Hivatal
2. Az ország gazdasági aktivitásának alakulása	Nemzeti Statisztikai Hivatal
3. Az ország lakosságának iskolai végzettségi szintje	Nemzeti Statisztikai Hivatal
4. Az országban működő vállalkozások száma és típusa	Vállalkozási Nyilvántartó Rendszer
5. Az országban működő vállalkozások foglalkoztatottjainak száma	Foglalkoztatottság Nyilvántartó Rendszer
6. Az országban működő vállalkozások éves forgalma	Vállalkozási Adatszolgáltatás
7. Az országban működő vállalkozások éves nyeresége	Vállalkozási Adatszolgáltatás
8. Az országban működő vállalkozások éves költségvetése	Vállalkozási Adatszolgáltatás
9. Az országban működő vállalkozások éves adófizetése	Vállalkozási Adatszolgáltatás
10. Az országban működő vállalkozások éves adóssága	Vállalkozási Adatszolgáltatás
11. Az országban működő vállalkozások éves likviditási aránya	Vállalkozási Adatszolgáltatás
12. Az országban működő vállalkozások éves profitabilitási aránya	Vállalkozási Adatszolgáltatás
13. Az országban működő vállalkozások éves versenyképességi indexe	Vállalkozási Adatszolgáltatás

1. Népszerűség

- | | |
|---|--|
| a.) Demográfiai (népességszám, életkor szerinti összetétel, elöregedés) | KSH továbbvezetett adatok, Népeség-nyilvántartás-lakónépességre |
| b.) Vándorlás: oda-, és elvándorlás | KSH továbbvezetett adatok, (belföldi vándorlás 1.5 t. |
| c.) Foglalkoztatási központ elérhetősége | Saját készítésű képzett adat : A kistérségen belüli foglalkoztatási vonzásközpontok és a bejárás /időráfordítás és/vagy utazási költség ráfordítás tényeiből képzett változó |
| d.) ingázás | KSH Népszámlálás, mikrocenzus |
| e.) legmagasabb végzettség iskolázottság | KSH Népszámlálás, mikrocenzus |
| f.) szakképzettség | KSH Népszámlálás, mikrocenzus |
| g.) Szakmaszerkezet | APEH (1041) és A 3K Consensus Iroda által „Munkaerőkeresleti előrejelzés foglalkoztatási szakmacsoportonként c. kutatás keretében kidolgozott módszer alkalmazásával, frissítésével |

2. Foglalkoztatók

- | | |
|----------------------------|----------------------------------|
| a.) vállalatok | |
| Foglalkoztatottak száma | KSH Stat adat 3.2 –es adatközlés |
| Létszám kategóriák szerint | ill. adatrendelés működő |
| TEAOR fő-kategóriák | vállalkozásokra, ez az |
| Szakma-szerkezet | adatsóport képezi a |
| Forgalmi-kategóriák | szakmaszerkezeti becslés alapját |
| | is |
| Beruházás | KSH gazdasági szervezetek |
| | demográfiaja beruházási |
| | statisztika |

Kereset	KSH gazdasági szervezetek demográfiaja beruházási statisztika Bértarifa felvétel, APEH éves átlagos adatok, OEP ugyanezen adatok havi bontásban
Alapítás/megszűnés	KSH gazdasági szervezetek demográfiaja beruházási statisztika
b.). közigazgatás, önkormányzati igazgatás	Mint fenn: Non profit szervezetekre
Foglalkoztatottak száma	
létszámkategóriák szerint	
TEAOR fő-kategóriák	
Szakmaszerkezet	Mint fenn: Non profit szervezetekre
Forgalmi-kategóriák	
Beruházás	
Kereset	
c.). Közzolgálat	
Foglalkoztatottak száma	
létszámkategóriák szerint	
TEAOR fő-kategóriák	
Szakmaszerkezet	
Forgalmi-kategóriák	
Beruházás	
Kereset	
3. Foglalkoztatók munkaerő iránti igényei és a szakmai képzettség iránti igények változási tendenciái	A kirendeltségek és a GKI által végzett előrejelzések adatainak feldolgozása, Valamint a kirendeltségekkel együttműködő vállalatok adatainak, igényeinek folyamatos regisztrálása
Munkaerőforgalom	
4.Oktatási intézmények	KSH-OM-től átvett adatok Éves Oktatásstatisztikai kiadvány Az adatok összegyűjtése kirendeltségi térségre , a kívánt struktúrában „házilag is
Intézménytípusok	
Osztályok	
Szakképzések	

Képzési szerkezet
Kiadott oklevelek száma és képesítések fajtái

5. Népeség gazdasági aktivitása

Aktívak
Foglalkoztatottak

Munkaképes korú inaktívak
Tanulók
Nyugdíjasok
Gyes-gyeden lévőek
Ismeretlenek
Nyugdíjasok
Egyéb inaktívak

6. Szociális ellátás – szociális transzferek

7. Népeség jövedelmei

8. Bérek, keresetek

9. Munkanélküliség

a.) Arányai kül. Csoportokon belül

10. Nemzetközi (összehasonlító) adatok

11. Munkaerő-keresleti jelzőszámok

lehetséges”, amint sok
kirendeltség ezt meg is teszi.
Az adatok az egyes
intézményektől közvetlenül is
beszerezhetők és feldolgozhatók;

APEH és Munkaerőfelvétel. Ez
utóbbi kistérségekre nem/ill.
becslési eljárásokkal
alkalmazható (MTA KTI
Erőforrástérkép
Munkaerőfelvétel, vagy
Népszámlálás Mikrocenzus,
avagy Népeségtudományi
Intézet, továbbvezetett adatok

OEP-ONYF

APEH, OEP Erőforrástérkép
Összetett, több forrásból eredő
számítás: MTA KTI rendelkezik
szakértelemmel a számítás
elvégzéséhez

KSH kereseti statisztika,
Bértarifa felvétel, ÁFSZ üres
álláshelyek stat, és közvetítési
stat.

ÁFSZ saját adatok

EUROSTAT

GKI-3K Consens Iroda
számításai (2005-15, és a
jövőben MTA KTI, azonban a
kistérségi szintű becslés, a
megfelelő módszer
alkalmazásával csak házilag
lehetséges

12. Adók, adózók, adóalapok

13. A térséget érintő fejlesztési adatok az UMFT, a jövőbeli Széchenyi terv keretében megvalósuló fejlesztések munkaerőpiaci fejlesztő beavatkozások szempontjából releváns adatai, amelyeket a Nemzeti fejlesztési ügynökség illetve a megfelelő közreműködő szervezetek tartanak nyilván

- Foglalkoztatási célú civil szervezetek és
- E civil szervezetek által megvalósított projektek
- Képzési programok eredményei
Betanító és OKJ-s képzések adatai
Vállalati képzési programok
- A sikeresen pályázó vállaltok adatai
- A sikertelenül pályázó vállaltok adatai, azaz azok, amelyek fejlesztési szándékkal rendelkeznek
- Vállalati-pályázati rendszerben megvalósult technológiai fejlesztések adatai, különös tekintettel a
- Foglalkoztatás-bővítés, a képzettség iránti új igények adataira

APEH, (ILOMA,
Erőforrástérkép)

Ilyen összesített adatok nincsenek, előállításuk lehetséges, Ehhez azonban kormányzati akarat szükséges

ÁFSZ saját adatok, csak az összesítést kell megoldani
Közreműködő szervezetek által adminisztrált projektek közös adatlapjának kialakítása lenne szükséges

NSZFI OSAP Statisztikája.
Jelenleg ez a statisztika az adatbevallás esetlegessége miatt nem használható

Az NFÜ központilag működtetett statisztikáiból meg tudható lenne.

Az elsődleges adatgyűjtés függvényében más és más eljárások szükségesek ahhoz, hogy az adatok beszerezhetővé váljanak. Az igényelt adatokat – felhasználásuk szerint két csoportra kell osztani.

Az első csoportba tartoznak azok az adatok, amelyek statisztikai összesítések, anonim formában mutatják a kistérség valamely jellegzetességét. S ez az ismeret elegendő a kirendeltségi munkához, a megfelelő döntések meghozatalához.

A második csoportba az egyedi adatok tartoznak, amelyek akár a KSH, akár valamely adminisztratív adatgyűjtés során keletkezik (APEH, OEP, ONYF) az adatvédelmi törvény alá tartozik. Ezekben az esetekben a Neumann Kht közbeiktatásával, csak anonimizált formában lehet adathoz jutni. Ez azt is jelenti, hogy konkrét, személyre/ szervezetre szabott operatív célból az adat nem lesz felhasználható. Alkalmas azonban a térségre jellemző tendenciák

folyamatok nyomon követésére. Ezen adatszoportok beszerzése 1-2 évenként válhat szükségessé. Jellemzően a személyekre, illetve a vállalkozásokra vonatkozó adatok tartoznak ebbe a körbe. Ilyen esetben az adatkérésnél a tendenciák követése miatt több évre visszamenőlegesen szükséges az adatokat megszerezni és elemezni, annak tudatában, hogy a következő adatkérés során megszerzett adatok nem kapcsolhatók az előző adatokhoz: csupán statisztikai kategóriák teremtik meg az „azonosságot” a két adat-együttes közötti kapcsolatot.

Más a helyzet azokkal az adatokkal, amelyeket a munkaerőpiaci szervezet gyűjt. Az adatkezelés szabályainak betartása mellett – ezen adatok szabadabban – kezelhetők.

Az egyéni regisztráltakra vonatkozó adatok feldolgozásánál – érdemes a tipizálás módszerét használni, s erre építve normatív eljárásokat alkalmazni, az aktív eszközök és a szolgáltatások nyújtása esetén. E normatív eljárások alapja a statisztikai elemzés lehet.

A vállalati adatok esetén fontos, hogy az adatot, információt nyújtó szervezettől felhatalmazást kapjunk az adatok egyedi kezelésére, és az előre meghatározott célú használatára. A cél ebben az esetben csakis az lehet, hogy az ismeretek birtokában a szervezet munkaerőt, képzést, más szolgáltatásokat ajánl a foglalkoztatónak, illetve megfelelő feltételek mellett támogatásokat nyújt a foglalkoztatási/képzési, munkahely-létesítési igények kielégítése céljából. Ez lényegében nem más, mint a vállalati kapcsolattartás során keletkező ismeretek, foglalkoztatási lehetőségek és szükségletek operatív használata. Ezért tartjuk fontosnak a kirendeltségek és a foglalkoztatók közötti közvetlen kapcsolat során keletkezett információk rögzítését, és azok éveken keresztül „felhalmozását”.

A KSH kialakult eljárásrenddel rendelkezik célszerű adatbázisok elkészítésére és átadására – az állami/kormányzati szervek közötti ingyenes, vagy fizetős csatornán.

Az APEH, OEP, OENYF viszonylatában az adatátadás folyamata ma még nem kellőképpen olajozott, de az elmúlt években néhány pozitív eset mégis létrejött. Sajnálatosan maga az Adatvédelmi törvény nem ad egyértelmű keretet a –személyes adatkezelést nem megvalósító – adatátadásról, azonban ***a döntés előkészítéshez szükséges adatok hozzáférhetőségének biztosításáról szóló*** 2007. évi CI. törvény alapján ez mégis lehetséges, mert kimondja, hogy az államnak és az államigazgatási szerveknek kötelessége, hogy a gazdasági és társadalmi folyamatokra kiható döntéseiket előzetesen mérlegeljék eredményeiket utólagosan vizsgálják. Ennek alapján nyílik lehetőség – a Neumann kht. közreműködésével – anonimizált adatok beszerzésére és illetve más adatbázisokkal való összekapcsolására.

Maga az FH is ezen az alapon építette ki a monitoring felvételét – személyre szóló adatok összekapcsolásával – , az alkalmazott aktív eszközök eredményességének mérésére.

Az általunk javasolt APEH-től származó adatcsoportok az IR-ből származó adataival való összekapcsolására nincsen szükség, csak arra, hogy - a foglalkoztatók adatairól van szó - megfelelő kategóriákba szedve, s ezáltal az adatokat anonimé formálva egy-egy kistérségre a foglalkoztatók teljes körét lefedő adatokhoz jussunk.

8.2. Országos vagy helyi munkaerőpiaci politika, illetve fejlesztő beavatkozások?

Az eddig mondottakból egyértelműen kiderül, hogy *a kistérségi szintű első és másodlagos adatgyűjtést* tartjuk megfelelőnek mind a foglalkoztatáspolitikai terén zajló folyamatok átfogó elemzéséhez, a stratégiák kialakításához és megfelelőségének időszakos vizsgálatához, mind a kirendeltségi szinten folyó munkaerőpiaci fejlesztő munka megalapozásához.

A gyakorlati szakemberekkel egyetértve azon az állásponton vagyunk, hogy a térségi kirendeltségi fejlesztő tevékenységnek, ezen belül az egyes eszközök megválasztásának

- *a kliensek jellemzőihez,*
- *a térség jellegzetességeihez*
- *a térségi foglalkoztatási igényekhez*
- *a térségek foglalkoztatási helyzetét meghatározó jellemzőihez kell igazodniuk.*

Ugyan nem ismerünk olyan elemzéseket, amelyek a jellegükben eltérő térségekben folyó kirendeltségi tevékenység eltéréseivel foglalkoznának, empirikus tapasztalataink azt mutatják, hogy például nemcsak abban van különbség a dinamikusan fejlődő és az elmaradott térségek között, hogy a munkaerőpiaci reintegráció, vagy a keresletnek megfelelő munkaközvetítés mennyire sikeres, hanem az alkalmazott beavatkozási eszközök szerkezetében, belső arányaiban is. Nem is beszélve azokról a kistérségi helyzetekhez alkalmazott eljárásokról, amelyeket a kirendeltségek sikereik elérése érdekében alkalmaznak.

Véleményünk szerint tehát szükség van kliens- csoport-, és térségspecifikus munkaerőpiaci beavatkozási gyakorlat elemzésére.

8.3. Az IR és más adatbázisok közötti kapcsolatok terve. Tipizált kistérségek, mint a kirendeltségi szintű elemzés és a külső adatok vetítési alapjai

Ennek az elemzésnek kirendeltségenként-kistérségenként kell megtörténnie. Ugyanakkor azt valószínűsítjük, hely egy ilyen szempontú vizsgálat csupán 4-7 térségtípust tudna megkülönböztetni az eltérő gyakorlatok szerint. A kliensek típus szerinti csoportjainak

számára nincs előzetes feltételezésünk. Ezek létrehozásához szükségesnek tartanánk a meglévő adatok alapján a megfelelő statisztikai elemzéseket

A kistérségi típusok tekintetében könnyen belátható, hogy a munkaerőpiaci fejlesztés szempontjából sok hasonlóság lehet az észak-borsodi és a belső-somogyi, valamint a kecskeméti és a győri térségek között, miközben az előbbi és utóbbi kistérség-típusokban egészen más fajta feladatok előtt állnak a kirendeltségi szakemberek.

A kistérségi elemzés a kirendeltségi gyakorlati munkához adhat támpontot, a kliensek típuscsoportjai, a foglalkoztatók jellemzői és a kistérség jellemzőinek komplex vizsgálatával. Egyúttal a mainál sokkal tartalmasabb, és realitásosabb elvárások lesznek támaszthatók a kistérségi tevékenység eredmény indikátorainak meghatározásánál.

Az országos foglalkoztatás- és a munkaerőpiaci politikai folyamatok megismerését is lehetővé teszi, de egyúttal el is mélyíti az a javasolt megoldás, amely a kistérségek néhány típusára végzi el az elemzést. Az sem kizárt, hogy e korábbinál differenciáltabb megismerés alapján szükségessé válik a munkaerőpiaci eszközök és szolgáltatások térségtípus szerinti protokolljainak kidolgozása.

Szerencsés lenne, ha a foglalkoztatás- és munkaerőpiaci politika olyan térségtípusokkal dolgozna, amelyek kapcsolatot teremthetnek a területfejlesztési beavatkozásokkal. Itt emlékeztetjük az olvasót arra, hogy a fentiekben szükségesnek tartott adatcsoportok között fontosnak tartottuk szerepeltetni az NFT-k, jövőben Széchenyi terv keretében megvalósuló, egy-egy kistérségre irányuló fejlesztéseket.

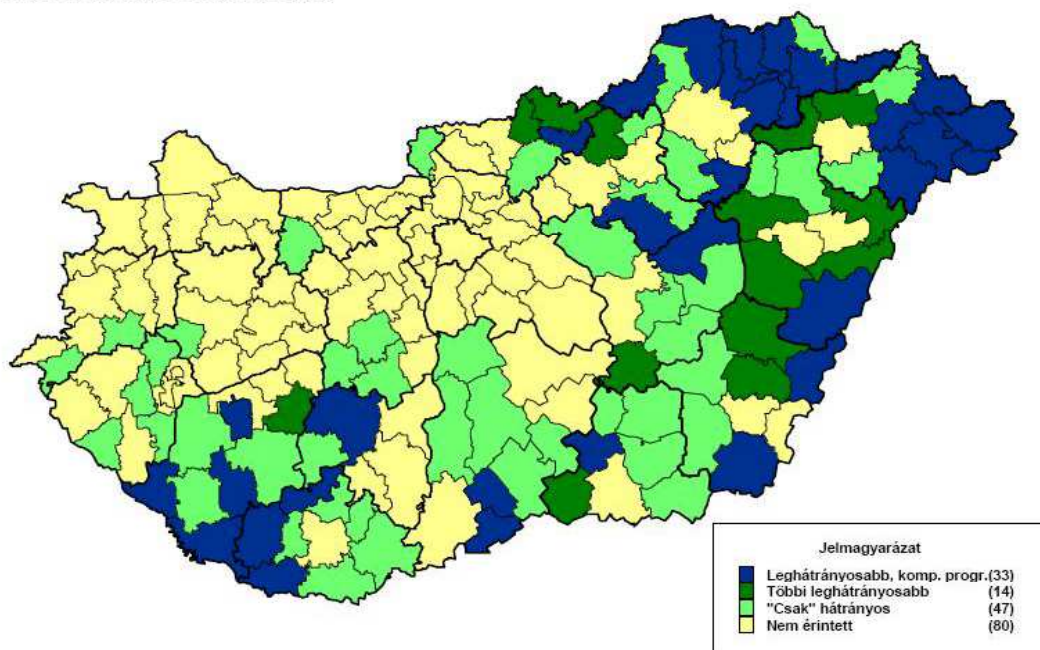
E fejlesztésekre fordított forrásokat jelenleg a 67/2007 (VI. 28) OGY határozat szerint 174 területfejlesztési statisztikai kistérség 33 társadalmi, gazdasági, infrastrukturális jellemzője alapján kialakított kategóriába sorolás alapján osztják el. Eszerint 4 kategóriába sorolták a kistérségeket:

- leghátrányosabb helyzetű 33 térség, amely számára komplex programot indítottak
- többi leghátrányosabb 14 térség
- hátrányos helyzetű 47 térség
- hátrányosnak nem minősített 80 térség.

E besorolásokat érdemes figyelembe venni, melyek természetesen lefedik azokat a térségeket, amelyek foglalkoztatási szempontból is nagyon súlyos helyzetben vannak.

15. ábra: Kedvezményezett kistérségek

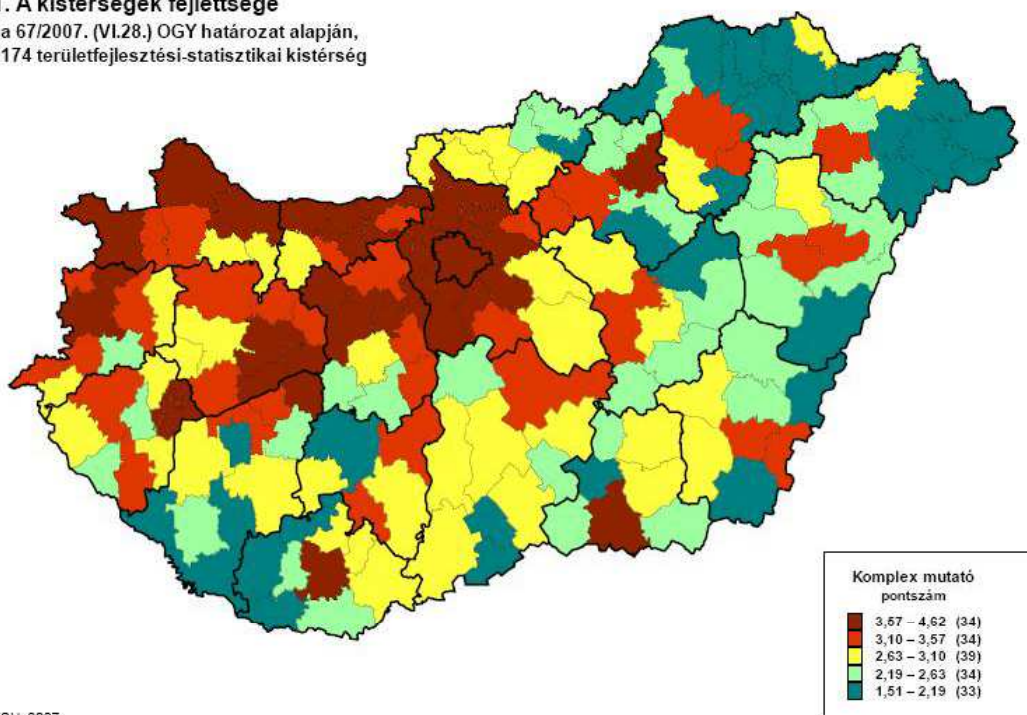
2. A kedvezményezett kistérségek



KSH, 2007

16. ábra: Kistérségek fejlettség szerint

1. A kistérségek fejlettsége a 67/2007. (VI.28.) OGY határozat alapján, 174 területfejlesztési-statisztikai kistérség



KSH, 2007

Az 15. és 16. sz. ábra összevetése mutatja, hogy a fejlettség és a kedvezményezettség között bizonyos eltérések is vannak, amely - feltehetően - egyrészt a támogatási keretek szűkösségével, másrészt a lobbiharcok eredményeivel magyarázhatók. A számításokat Faluvégi Andor, a KSH főosztályvezetője végezte.

Ugyanő 2004-ben – némileg eltérő, a gazdasági-foglalkoztatási viszonyoknak nagyobb hangsúlyt adó – adatok alapján a következő kategóriákba sorolt az akkoriban érvényes 150 területfejlesztési-statisztikai kistérséget:

A változók a kistérség

- Általános fejlettségét
- Demográfiai helyzetét
- Foglalkoztatási helyzetét
- Gazdasági fejlettségét
- Infrastrukturális fejlettségét
- Iskolázottságát írták le.

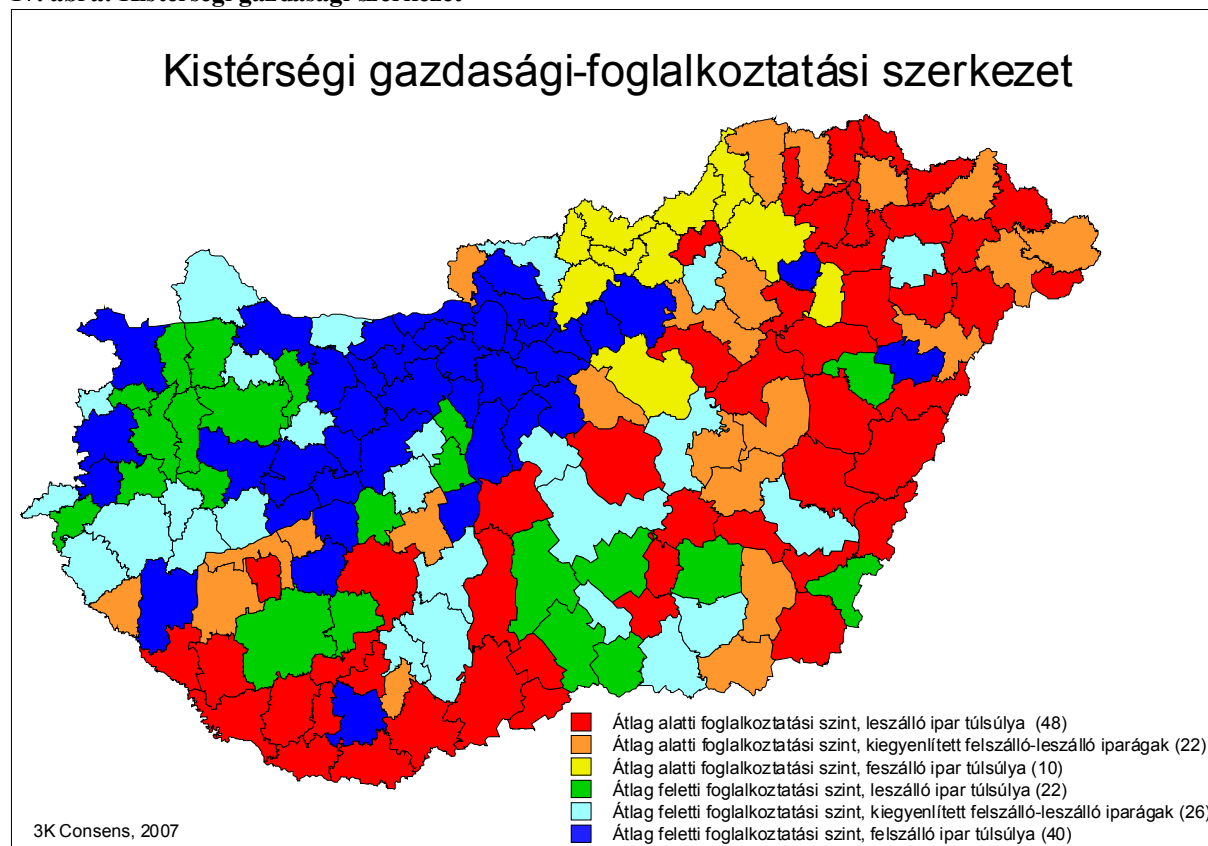
Minden változó mögött több egyedi adat húzódott meg. A faktoranalízis eredményeként az alábbi átfogó kategóriák jöttek létre:

- Dinamikusan fejlődő,
- Fejlődő,
- Felzárkózó,
- Stagnáló,
- Lemaradó.

Az elvégzett számítások alapján minden kistérség – abban az időben 150 kistérség – megkapta a megfelelő besorolást. Ez a kategóriarendszer az adatok és számítások megfelelő aktualizálásával, valamint az egyes települések kistérségi rendszerbe sorolásának változásainak (melynek eredményképpen jelenleg 174 kistérség van) figyelembe vételével alkalmas lehetne mind az alkalmazott foglalkoztatási eszközök specifikumainak vizsgálatához, mind azoknak a KSH forrásból származó adatoknak a vetítési alapjaként, (pl.: Munkaerőfelvétel) amelyek a minta nagysága (kicsinysége) miatt nem bonthatók le kistérségekre.

Harmadik lehetőségként 3K Consens Iroda 2006-ban és 2007-ben képzett típusrendszerét ajánljuk, amely a kistérségek gazdasági-foglalkoztatási pozíció alapján térségek fejleszthetőségét vizsgálja.

17. ábra: Kistérségi gazdasági szerkezet



A besorolás az iparágak foglalkoztatottjainak létszamarányain alapul.

Az iparágakat *foglalkoztató képességük várható alakulása szerint* két csoportra bontottuk. A figyelembe nem vett iparágakat olyanak tekintettük, amelyek foglalkoztató képessége a besorolásban szereplő ágazatok foglalkoztatási eredményességétől függ.

Leszálló ágban lévő iparágak: élelmiszeripar, ruházat-, bőripar, textilipar, mezőgazdaság.

Felszálló ágban lévő iparágak: fa-, bútoripar, nyomdaipar, Kohászat-fémfeldolgozás, Iroda-számítógép-, villamos gép-, műszer- és híradástechnikai eszközök gyártása, gép-, és járműgyártás, építőipar, vegyi -, gyógyszer és építőanyag ipar, szállítás, raktározás

A kistérségek besorolása: az iparági csoportok foglalkoztatotti létszámának egymáshoz viszonyított aránya alapján történt, annak figyelembevételével, hogy az országos foglalkoztatásban milyen a leszálló és felszálló iparágak foglalkoztatottjainak aránya. Az aránypárokat sorba rendezve megállapítottuk, hogy a medián értéke 1,7, azaz ezen a ponton 1 leszálló ágban lévő iparági foglalkoztatottra 1,7 felszálló ágban lévő iparági foglalkoztatott jut.

Erre építve, azokat a kistérségeket tekintjük leszálló iparági túlsúllyal rendelkező kistérségnek, ahol kevesebben, ugyanannyian vagy legfeljebb a másfélszer annyian dolgoznak a felszálló iparágakban

Azokat a kistérségeket tekintjük *kiegyenlítettnek* –ahol a felszálló iparágban 1,5-3,0-szor annyian dolgoznak, mint a leszálló iparágakban és

Azokat a kistérségeket tekintettük *felszálló iparági túlsúlyúnak*, ahol több mint háromszor annyian dolgoznak a felszálló, mint a leszálló ágazatokban.

8.4. Az adattár javasolt modellje: a külső és belső adatok közötti kapcsolatok.

A foglalkoztatás-és munkaerőpiaci politika és gyakorlat szempontjából releváns adatok adatszoportok és a munkaerőpiaci szervezet tevékenysége során keletkezett adatok közötti kapcsolatok megteremtésének lehetőségei

A külső forrásból származó adatok és az IR rendszerben keletkező adatok közötti kapcsolat megteremtésére *az azonos vetítési alap: a kistérség ad lehetőséget*. Minden olyan külső adat, amely földrajzi értelemben vett „származása” mentén beazonosítható alkalmas erre.

A jelenlegi beosztás szerinti 174 kistérség mindegyikére a teljeskörű adatok minden esetben beazonosíthatók. A mintavételen nyugvó adatok beazonosításának vannak, lehetnek a minta nagyságából eredő korlátai

8.4.1 Térségi jellemzők, a térség foglalkoztatási szempontú belső szerkezete

Teljeskörű adatokhoz egyrészt a KSH- adatfelvételeiből lehet jutni, másrészt az úgynevezett adminisztratív adatbázisokból. Ezekből az adatokból olyan *térségi mutatók állíthatók elő*, amelyek alkalmasak

- A térségben folyó gazdasági-foglalkoztatási folyamatok nyomon követésére, néhány évnyi visszatekintő adatsorok alapján.
- A foglalkoztatás vonatkozásában olyan alapadatok előállítására, amelyek alkalmasak az egyes munkaerőpiaci beavatkozások indikátor számításainak alapjául szolgálni. (Ilyen térségspecifikus számítás bevezetésével nemcsak „általában” a foglalkoztatási helyzet javulását-romlását lehetne mérni, hanem az egyes eszközök használatának eredményességét is. Képet kaphatnánk arról, hogy a térségi foglalkoztatási helyzet megváltoztatásában melyek a legeredményesebben használható eszközök.)

Az APEH adataiból lehet választ kapni:

- A foglalkozási szakmaszerkezet és a
- foglalkoztatók tevékenység-, méret szerkezetével kapcsolatos kérdésekre, valamint
- a térségi foglalkoztatás fő és alközpontjainak beazonosítására és az e téren végbemenő változásokra.

Miután itt nem egyedi adatokra, hanem térségi jellemzőkre és annak változásaira kérdezőnk, ez esetben adatvédelmi akadályokba nem, csak az APEH, mint szervezet ellenállásába ütközhetünk. Ugyanis a teljeskörű adatfelvételtől, illetve úgynevezett adminisztratív adatbázisokból származó adatok kistérségi szintű beazonosításának azon ritka, egyedi esetekben van korlátja, ha egy-egy kistérségen belül egy-egy adatfajtából csak egyetlen egy, vagy csak néhány adatközlő adat származik. Ezekre az esetekre is van megoldás: az egyedi adatokat, szélesebbre nyitott osztályközőkbe lehet sorolni, s ezzel a szóban forgó egyedi adat felismerhetetlenné válik.

8.4.2. A munkaerőpiaci szervezet partnerei 1: A térség foglalkoztatóira, gazdasági szereplőire vonatkozó egyedi adatok

Ezen adatcsoport forrása az IR, illetve a Negyedéves munkaerőgazdálkodási felmérés és a Rövidtávú munkaerőpiaci prognózis. Az IR tartalmazza mindazon vállalkozások, illetve foglalkoztatók adatait, amelyekkel a szervezet működése során már kapcsolatba került. A közvetítések, az üres álláshely-bejelentések, a munkahelyteremtő beruházások, a bértámogatások, a munkaerőpiaci programok valamint – nyilván részben az előbbiekkal egybeesően – a fentiekben említett két prognózis kapcsán.

Ezen foglalkoztatók legfontosabb adatainak rögzítése, frissen tartása, s aktív, kezdeményező kapcsolat fenntartása velük, igényeik, munkaerő-problémáik ismerete nélkülözhetetlen alapja a sikeres közvetítő és munkaerő-fejlesztő tevékenységnek.

Az adatrögzítés jelenlegi eseti módjával szemben (érintetlenül hagyva a szervezet adminisztratív adatbázisát) olyan adatcsoport létrehozására van szükség, amely azonos kérdések mellett évről évre lehetőséget ad az adatok frissítésére – a korábbi adatok megőrzése mellett – annak érdekében, hogy a foglalkoztatók – tendencia szerinti – jövőbeli igényeit is fel lehessen becsülni. Mindehhez elegendő néhány adat: a vállalat mérete, tevékenysége, foglalkoztatási szerkezete: az alkalmazott szakmák, a tipikusan hiányzó szakmák, illetve munkatapasztalatokkal rendelkezők, a szakképzetlenek iránti igények mértéke, a fluktuáció mértéke, a foglalkoztató növekedésének jellemzői, fejlesztési törekvései (pályázatok, beruházások).

E kimutatások – legalább – évenkénti áttekintése, a kapcsolat aktív életben tartása alapul szolgálhat a munkaerőpiaci szervezet éves fejlesztő programjainak kialakításához. ***Ilyen nyilvántartáshoz a jelenlegi információs rendszer nem nyújt támogatást ezért ez további fejlesztést igényel.***

8.4.3 A munkaerőpiaci szervezet partnerei 2: a veszélyeztetett térségi munkaerő összetételére, jellemzőire vonatkozó adatok

Az IR tartalmazza mindazon személyek adatait, akikkel tevékenysége során már kapcsolatba került. Azt javasoljuk, hogy azokat a személyeket nevezzük veszélyeztetettnek, akik a mindenkor elmúlt 4 évben regisztrálták magukat. E csoport legfontosabb adatai rendelkezésre állnak:

- **A adatcsoport:** lakóhely, életkor, iskolai végzettség, képzettség, munkatapasztalat, „előző” munkahelyek, „előző” munkakörök, „előző” foglalkoztatási viszonyok (beleértve a közhasznú munkát is), regisztrációban eltöltött idő, valamint a szociális státusz jellemzői: családi állapot, gyermekek száma.
- **B adatcsoport:** az aktív és passzív foglalkoztatási „beavatkozások” története: közvetítések, képzések, humán szolgáltatások, foglalkoztatáshoz nyújtott támogatások, közhasznú munkavégzés stb.
- **C adatcsoport:** az „interjú” során feltett kérdések, amelyek a megélhetési módokra, túlélési stratégiákra, fekete munkára és az annak során szerzett tapasztalatokra, „a fekete munkavállalói” magatartásformákra, és az érintett által vállalhatónak mondott megoldásokra vonatkoznak.

A veszélyeztetett munkavállalói csoport statisztikai elemzése alapján lehetne jellemezni a térségi munkaerő-fejlesztési problémákat. Erre az elemzésre lehet építeni a beavatkozási, fejlesztési szükségleteket, az egyéni jellemzők és a (többnyire) sikeres beavatkozások közötti összefüggések megállapítását, amelyek támpontot adhatnak a kibontakozó típusok munkaerőpiaci reintegrációját elősegítő beavatkozások megválasztásához. A veszélyeztetett csoportok belső összetételének elemzésével lehetne megalapozni a munkaerőpiaci programok kitűzendő céljait, és elvárható eredményindikátorait.

A foglalkoztatói adatbázis és a veszélyeztetett munkavállalói adatbázis együttes ismeretéből származhatnak olyan egyedi megoldások, amelyek során egy-egy térségi foglalkoztató, vagy azok egy-egy csoportja, a munkaerőpiaci szervezet ösztönzésére, és szükség szerinti aktív eszköz-támogatás mellett egy-egy munkavállalói csoporttal kerül kapcsolatba. E kapcsolat kiszámíthatósága, kitűzött célrendszere teszi lehetővé a munkaerő felkészítést a munkavállalásra.

A ma még nem létező fejlesztési és beruházási adatcsoport létrehozásával (lásd 15. táblázat 13. pontját), a térségben folyó fejlesztések előzetes ismeretével megalapozhatóvá válik a munkaerő-fejlesztés. Ilyen adatcsoport létrehozása ma még nem könnyű feladat, hiszen még nincsen olyan egységes adatbázis, amely a pályázati rendszerek adatait foglalkoztatás fejlesztési szempontból is rögzítené.

8.4.5 A munkaerő fejlesztő és közvetítő tevékenységet támogató adatcsoport

A bemutatott külső, kistérségi adatok létrehozása, illetve létezése akkor nyer értelmet, ha a munkaerőpiaci szervezet ezen adatokat, az adatok alapján leírt folyamatokat értelmezi, s ezek ismeretében hozza meg az aktív eszközök és szolgáltatások alkalmazásával kapcsolatos döntéseit. Az alkalmazás során fogja felismerni azt is, ha a rendelkezésére álló eszközök tartalmi és mennyiségi szabályozása valamint szerkezete nem, vagy nem jól illeszkedik a szükségletekhez, és ezért olyan kiigazításra van szüksége, amely már meghaladja kompetenciáit. E valószínűsíthető helyzet kapcsán ismételten hangsúlyozzuk, hogy a munkaerőpiaci politika szempontjából előzetes becslésünk szerint 4-7 típusúnál több térség-specifikus megoldásra nem lesz szükség. Ez az *„aktív eszköz- és szolgáltatás-csomagoknak” oly csekély száma, amely még nem zúgja szét a rendszert, nem akadályozza az alkalmazott politikák áttekinthetőségét, azonban valószínűsíti az eszközök alkalmazásának hatékonyságjavulását.*

8.5. Új indikátorok a fejlesztés szolgálatában

Az 5.3 fejezetben – többek között – bemutatuk a MEV indikátorait, majd röviden összefoglaltuk az indikátorok által képviselt tevékenység portfólió szegényességét.

A javasolt adatmodell keretei között a kistérség specifikus belső (IR-ből származó) és külső adatok együttes használatával olyan indikátorok létrehozása válik lehetővé, amely a konkrét kistérségi helyzethez, a kistérségben lezajló folyamatokhoz viszonyítja a megtett beavatkozásokat és azok eredményességét. Országos összesítésben lehetővé teszi, hogy – feladva a rendkívül heterogén kistérségi összetételű regionális értékelési módszert – az azonos típus-csoportba tartozó kistérségek között történjen összehasonlítás, s erre épüljenek benchmarkok.

Az új indikátorok létrehozása nemcsak, sőt nem is elsősorban a vezetői értékelést kell, hogy szolgálja, hanem egyrészt a térség-specifikus (emlékeztetőül: 4-7 térségtípust ajánlunk) másrészt a kliens-specifikus (regisztrált munkanélküliek és foglalkoztatók) fejlesztő beavatkozások kidolgozásának, és gyakorlásának megvalósítását is.

A hangsúly tehát a térségi helyzeten és az érintett szereplőkön van. Az a kérdés, hogy a térségben, amely „együttal” egy valóságos, munkaerőpiaci szegmens is, milyen foglalkoztatáspolitikai-, munkaerőpiaci feladatok vannak, milyen ezek áramlása, vagyis hogyan viszonyul ezek alakulása a térségben lezajló folyamatokhoz képest, és milyen összefüggésben van a munkaerőpiaci szervezet tevékenységével.

Azonban a térségben lezajló folyamatok nemcsak a kirendeltségi munkától, hanem a gazdaságpolitikai, fejlesztéspolitikai, stb. környezettől is függenek. Érdemes ezért megfigyelni az e téren mutatózó változások által megnyíló (vagy bezáruló) szükségleteket és lehetőségeket is, amelyek a kirendeltségi gyakorlatot orientálhatják. Ehhez megalkotható lenne a foglalkoztatás- és munkaerőpiaci politika szempontjából **országos szabályozások változásait tartalmazó regiszter** (foglalkoztatáspolitikai, adópolitikai, beruházáspolitikai, adópolitikai stb.) és létrehozhatók lennének **a kistérségi érintettség mutatók**. E mutatók, és a kistérségi fejlesztő beavatkozások kölcsönhatásainak vizsgálata közelebb vinne a folyamatok alakíthatóságának megértéséhez.

Befejezésül ismételten hangsúlyozzuk, hogy új mutatószámok, és indikátorok – nem is beszélve a vezetői teljesítmény-elvárásokról – csakis a mindenkori jelen adatok statisztikai elemzése alapján hozhatók létre. Azt kell megfigyelni, hogy azonos kistérség-típusba tartozó, vagyis hasonló gazdasági-foglalkoztatási jellemzők mellett, azonos típusba sorolt foglalkoztatók által működtetett munkahelyekre mely eszközök használatával lehet azonos típusú potenciális munkavállalói csoportot tartósan elhelyezni.

8.6. Források jegyzéke

Kaucsek György: A munkaügyi tárgyú kutatások összehangoltságának és az eredmények koordináltabb felhasználásának javítása. FSZH, 2008

Kutas János: Kutatási adatbázisok problematikája

<http://www.employmentpolicy.hu/engine.aspx?page=kutatasi-anyagok>

Dr. Pulay Gyula (szerk.): A felnőttképzési rendszerek hatékonysága nemzetközi összehasonlításban. ÁSZKUT, 2009.

Adattérkép – A TÁMOP 2.2.2. projekt keretében megvalósítandó internetes pályaaorientációs rendszer adatforrásai. FSZH 2008.

Ezekon felül a további honlapokon szereplő dokumentumok, leírások:

www.afsz.hu

<http://mukutir.telco-system.hu/>

www.ofa.hu

<http://www.employmentpolicy.hu/>

<http://econ.core.hu/> ill. <http://www.mtakti.hu/>

www.ksh.hu

www.tarki.hu

<http://www.gki.hu>

<http://www.mtapti.hu>

<http://www.onyf.hu/>

<http://epp.eurostat.ec.europa.eu/portal/page/portal/eurostat/home/>

<http://www.neumann-haz.hu>

9. Mellékletek

9.1. A regisztrált álláskeresőkre/egyénekre vonatkozó adatok

9.1.1. A regisztrált álláskeresők alapadatai

ADAT	VÁLTOZÓ	ADATKOCA (AZ ADAT HELYE)
Álláskereső lakóhelye: cím szerint	1.1 Régió (7) 1.2 Megye 1.3 Kis térség (lakóhelyi) 1.4 Kirendeltségi térség 1.5 Település	
A létszámleépítésben érintett / Alkalmi Munkavállalói könyvet kiváltó munkavállaló állampolgársága (országoként)		ESTAT csoportos létszámleépítés IR AM könyv adatkocka 2009
Álláskereső neme	Férfi /Nő	Regisztrált álláskeresők 2009-2010 Álláskeresők ellátása (2.) Rendszeres szociális segély 2008 ESTAT csoportos létszámleépítés IR AM könyv adatkocka 2009 Felnőttképzés adatkocka Támogatások adatkocka
Álláskereső születési ideje	FH életkorcsoport ○ 17 évesnél fiatalabb ○ 17-20 éves ○ 20-25 éves ○ 25-30 éves ○ 30-35 éves ○ 35-40 éves ○ 40-45 éves ○ 45-50 éves ○ 50-55 éves ○ 55-60 éves ○ 60 évesnél idősebb KSH korcsoport ○ 19 év alatt	Regisztrált álláskeresők 2009-2010 Álláskeresők ellátása (2.) Rendszeres szociális segély 2008 ESTAT csoportos létszámleépítés IR AM könyv adatkocka 2009 Felnőttképzés adatkocka Támogatások adatkocka

ADAT	VÁLTOZÓ	ADATKOCKA (AZ ADAT HELYE)
	○ 19-24 éves ○ 24-29 éves ○ 29-34 éves ○ 39-44 éves ○ 44-49 éves ○ 49-54 éves ○ 54-59 éves ○ 59-62 éves	
Az álláskereső iskolai végzettsége	○ Alapfokú ○ Középfokú ○ Felsőfokú ○ kitöltetlen	Regisztrált álláskeresők 2009-2010 Álláskeresők ellátása (2.) Rendszeres szociális segély 2008 ESTAT csoportos létszámleépítés Támogatások adatkocka

9.1.2. A regisztrált álláskeresők jellemzésére szolgáló további, specifikus adatok

ADAT	VÁLTOZÓ	ADATKOCKA (AZ ADAT HELYE)
Az álláskereső pályakezdő-e?	○ Pályakezdő ○ Nem pályakezdő	Regisztrált álláskeresők 2009-2010 Támogatások adatkönyve
A regisztrált álláskereső megváltozott munkaképességű-e?	○ Megváltozott munkaképességű ○ Nem megváltozott munkaképességűek	Regisztrált álláskeresők 2009-2010
A regisztrált álláskeresőnek van-e egészségkárosodása?		IR Álláskeresői támogatások adatbázisa 2009-2010
A regisztrált álláskeresőnek van-e fogyatéka?		IR Álláskeresői támogatások adatbázisa 2009-2010
A regisztrált álláskereső munkavégző képességének jellemzése		Támogatások adatkönyve

9.1.3. Az álláskereső regisztrációba kerülésének /szereplésének / kikerülésének története „álláskereső-karrier”

ADAT	VÁLTOZÓ	ADATKOCKA (AZ ADAT HELYE)
A regisztrációba kerülés módja (Beáramlás)	○ Új belépő ○ Ismételten belépő ○ Folyamatosan nyilvántartott ○ Kilépő	Regisztrált álláskeresők 2009-2010
Az álláskeresőként történő regisztráció oka (Belépés oka)	○ Munkaviszonyban áll ○ Munkaviszonyt vesztett ○ Anyagi ellátást kap ○ Tanuló ○ Nyugdíjszerű ellátást kap ○ RSZS, RÁT ○ Egyéb járadékos ○ Előzetes letartóztatás, börtön ○ Vállalkozói jogviszony megszűnt ○ Kereső tevékenységre irányuló jogviszony megszűnt ○ Egyéb	Regisztrált álláskeresők 2009-2010
Az álláskeresőként történő regisztráció megszűnésének oka (Kilépés oka)	Megszüntetés vagy együttműködés hiánya miatt ○ Önállóan elhelyezkedett ○ Közvetítéssel elhelyezkedett: első második mp-ra ○ Nem működik együtt ○ Nappali hallgató lett ○ Nyugdíjas lett ○ Anyasági támogatást kapott ○ Nem fogadta el a munkahelyet ○ Együttműködés hiánya ○ Munkahelyteremtő vállalkozás keretében kapott munkahelyet ○ Egyéb Szüneteltetve ○ Rövid idejű kereső	Regisztrált álláskeresők 2009-2010

ADAT	VÁLTOZÓ	ADATKOCA (AZ ADAT HELYE)
	tevékenység ○ Képzés	
Álláskeresőként történő regisztráció intervalluma (Folyamatos regisztráció hossza)	○ 12 hónapnál nem korábban ideje regisztrált ○ 12 hónapnál korábban regisztrált	Regisztrált álláskeresők 2009-201 Rendszeres szociális segély 2008 Támogatások adatkoça

9.1.4. A legutolsó munkahellyel és munkával kapcsolatos adatok

A regisztrált álláskereső utolsó munkahelyének TEÁOR-besorolása (4 jegyű)		Regisztrált álláskeresők 2009-2010 IR Álláskeresői támogatások adatbázisa 2009-2010
A regisztrált álláskereső utolsó foglalkoztatójának vállalati mérete (az alkalmazottak létszáma alapján)	○ Mikroállalkozás ○ Kisállalkozás ○ Középvállalkozás ○ Nagyvállalat ○ Nem ismert	IR Álláskeresői támogatások adatbázisa 2009-2010
A regisztrált álláskereső utolsó foglalkoztatójának gazdálkodási formája	○ jogi személyiség nélküli non-profit szervezet ○ jogi személyiség nélküli vállalkozás ○ jogi személyiségű non-profit szervezet ○ jogi személyiségű vállalkozás ○ egyéb gazdasági szervezet ○ nem ismert	IR Álláskeresői támogatások adatbázisa 2009-2010
A regisztrált álláskereső utolsó betöltött állásának munkaköre	(FEOR 4jegyű kód)	IR Álláskeresői támogatások adatbázisa 2009-2010

ADAT	VÁLTOZÓ	ADATKOCKA (AZ ADAT HELYE)
A regisztrált álláskereső utolsó munkaviszonyának megszűnési módja	○ Munkáltató felmondása ○ Munkavállaló felmondása ○ Jogviszony megszűnt (határozott idejű szerződés?) ○ Nyugdíjellátásra jogosult(tá vált?) ○ Egyéb ○ Nem ismert	IR Álláskeresői támogatások adatbázisa 2009-2010
Az álláskereső utolsó foglalkozásának állománycsoportja	Fizikai ○ Segédmunkás ○ Betanított munkás ○ Szakmunkás Szellemi ○ Ügyviteli alkalmazott ○ Ügyintéző Vezető ○ Irányító ○ Vezető ○ Felsővezető	Regisztrált álláskeresők 2009-2010 Rendszeres szociális segély 2008

9.1.5. A keresett állással kapcsolatos adatok

Keresett állás FEOR-kódja (4 jegyű)	○ Elhelyezkedés önállóan támogatás nélkül ○ Közvetítéssel támogatás nélkül ○ Támogatással	Regisztrált álláskeresők 2009-2010
--	---	------------------------------------

9.1.6.A közvetítéssel kapcsolatos adatok

ADAT	VÁLTOZÓ	ADATKOCKA (AZ ADAT HELYE)
Munkaerőigény jellege	☐ Támogatott ☐ Nem támogatott	
Adminisztratív típusa	☐ Ajánlattételi lap ☐ Közvetítő lap	
A közvetítésben együttműködő foglalkoztató gazdasági ágazata	TEAOR 4 jegyű	
A közvetített munkakör megnevezése	FEOR 4 JEGYŰ	
A közvetített munkakör állománycsoportja	A foglalkoztatás jellege ☐ teljes munkaidő ☐ Részmunkaidő	
A közvetítés eredménye	☐ Nincs kitöltve ☐ Felvették ☐ Meghiúsult ☐ Elutasították	
A közvetítési esemény lefolyásához kapcsolt szankció	☐ Igen ☐ Nem ☐ Kitöltetlen	

9.1.7. Az ellátásokhoz, támogatásokhoz kapcsolódó adatok

ADAT	VÁLTOZÓ	ADATKOCKA (AZ ADAT HELYE)
Ellátás típusa	○ Rendszeres szociális segély ○ RÁT ○ Álláskeresői járadék ○ Vállalkozói járadék ○ Álláskeresői + vállalkozói járadék ○ Álláskeresői segély I.; II.; III ○ Nyugdíj előtti segély ○ Álláskeresőt ösztönző juttatás ○ Munkanélküli járadék ○ Ellátás nélkül	IR Álláskeresői támogatások adatbázisa 2009-2010 Regisztrált álláskeresők ellátása 2009-2010 adatkocka
Megállapított ellátás (ft/nap/fő)	Álláskeresői járadék 1. szakasz (ft/nap/fő) ○ 1430 ft-nál kevesebb ○ 1430-2860 ft ○ 2860 ft	IR Álláskeresői támogatások adatbázisa 2009-2010
Ellátás havi összege szerinti megoszlás		IR Álláskeresői támogatások adatbázisa 2009-2010
Megállapított jogosultság időtartama		IR Álláskeresői támogatások adatbázisa 2009-2010
Ellátásban töltött időtartam (hónap)		IR Álláskeresői támogatások adatbázisa 2009-2010
Hátralévő jogosultság időtartama		IR Álláskeresői támogatások adatbázisa 2009-2010
Ellátás szüneteltetésének oka	Bejelentés miatt ○ Képzés résztvevője lett ○ Rövid idejű kereső tevékenység ○ Munkaviszony létesítése önállóan ○ Átképzés résztvevője lett ○ Kereső tevékenység folytatása ○ Előzetes letartóztatásban van, szabadságvesztés ill. elzárás ○ Gyermekgondozási	IR Álláskeresői támogatások adatbázisa 2009-2010

ADAT	VÁLTOZÓ	ADATKOCKA (AZ ADAT HELYE)
	segélyben részesül ○ Közvetítéssel elhelyezkedett ○ Egyéb kereső tevékenységet folytat ○ Terhességi-gyermekágyi segélyben részesül ○ Gyermekgondozási díjban részesül ○ Rövid időtartamú közhasznú munka ○ Rövid kereső tevékenység (Bejelentetési kötelezettségének nem... ○ Támogatott képzésben vesz részt (Részére keresetpótló támogatást ○ ÁFSZ-en kívüli, minimálbért elérő képzési támogatás Ellátás szüneteltetése új jogosultság miatt ○ Rövid idejű kereső tevékenység ○ Munkaviszony létesítése önállóan ○ Kereső tevékenység folytatása ○ Közvetítéssel elhelyezkedett Nem ismert Nem szüneteltet	

9.1.8. Támogatások, munkaerőpiaci eszközök juttatásával/igénybevételével kapcsolatos adatok

ADAT	VÁLTOZÓ	ADATKOCKA (AZ ADAT HELYE)
A támogatott ○ Neme ○ Életkora ○ Iskolai végzettsége ○ Álláskeresői nyilvántartotti státusza ○ Ellátás szerinti státusza ○ Munkavégző képessége ○ Pályakezdő-e		
Támogatás előtti nyilvántartásban töltött (folyamatos) idő		
Részt vesz-e start programban?	Igen nem	
Részt vesz-e felzárkóztató képzésben?	Igen nem	
Álláskereső részvétele a munkaerőpiaci programokban	a munkaerőpiaci programok felsorolása	
A támogatott vállalatok ○ gazdasági főtevékenysége ○ Gazdálkodási formája ○ Vállalat mérete	4 jegyű TEAOR	
A támogatott cég neve	teljes lista a vállalatok megnevezésével	
Támogatás időtartama(hossza)	év/ hónap/nap	
Támogatás előtt álláskereső nyilvántartásban töltött folyamatos időszak	○ 180 napnál kevesebb ○ 181-360 nap ○ 361-720 nap ○ 721 és több ○ Nincs adat	Támogatások adatkocka
START-programban résztvevő álláskeresők száma?		Támogatások adatkocka
Felzárkóztató képzésben részt vevő támogatott álláskeresők száma?		Támogatások adatkocka

9.1.9. Az alkalmi munkavállaló könyvvvel rendelkezők adatai

ADAT	VÁLTOZÓ	ADATKOCA (AZ ADAT HELYE)
Az egyén álláskeresői nyilvántartás szerinti státusa az AM könyv kiváltásakor		IR AM könyv adatkocka 2009
Az egyén ellátás szerinti státusa az AM könyv kiváltásakor		IR AM könyv adatkocka 2009
AM könyv típusa		IR AM könyv adatkocka 2009
Díjfizetési kategóriák (Ez mit jelent?)		IR AM könyv adatkocka 2009
Lezárás oka (Ez mit jelent?)		IR AM könyv adatkocka 2009
Az AM könyv kiváltásának ideje		IR AM könyv adatkocka 2009
AM könyvvvel történő munkavégzés ideje havi bontásban		IR AM könyv adatkocka 2009
Az alkalmi munkavállalót foglalkoztató vállalat típusa (Foglalkoztató típusa)		IR AM könyv adatkocka 2009
Alkalmi Munkavállalói könyvvvel ledolgozott napok száma		IR AM könyv adatkocka 2009

9.1.10. A felnőttképzésben résztvevők adatai

(A képzésbe vonáskor az érintett személyre vonatkozóan új személyi adatokat is felvesznek)

ADAT	VÁLTOZÓ	ADATKOCKA (AZ ADAT HELYE)
Felnőttképzésben résztvevő hallgató ○ Lakóhely ○ Nem ○ ÁFSZ korcsoport ○ KSH korcsoport Iskolai végzettség (1) belépéskor		Felnőttképzés adatkocka
Hallgató előképzettsége	○ Szakképzett ○ Szakképzetlen	Felnőttképzés adatkocka
A képzés előtti munkaerőpiaci státusz		Felnőttképzés adatkocka
A képzés előtti ellátás szerinti státusz	Ellátott ○ Álláskeresői támogatásban rész ○ RÁT ○ RSZS Nem ellátott	Felnőttképzés adatkocka
Felnőttképzésben részt vevő hallgató iskolai végzettsége a belépéskor	○ Alapfokú ○ Középfokú ○ Felsőfokú ○ Nem ismert	Felnőttképzés adatkocka
Felnőttképzésben részt vevő hallgató belépés előtti munkaerőpiaci/álláskeresői státusza	○ Nyilvántartott álláskereső ○ Pályakezdő ○ Nem pályakezdő ○ Nem nyilvántartott	Felnőttképzés adatkocka Támogatások adatkocka
Ellátás szerinti státusz belépéskor	Ellátott ○ Álláskeresői támogatásban részesül ○ Rendelkezésre állási támogatást kap ○ Rendszeres szociális segélyt kap Nem ellátott	Felnőttképzés adatkocka Támogatások adatkocka

9.1.11. Csoportos létszámleépítéssel kapcsolatos adatok

ADAT	VÁLTOZÓ	ADATKOCKA (AZ ADAT HELYE)
Munkavállaló ○ Nem ○ Lakóhely ○ Iskolai végzettség ○ KSH korcsoport ○ Állampolgárság ○ Életkor		ESTAT csoportos létszámleépítés
Munkavállaló havi bruttó átlagkeresete		ESTAT csoportos létszámleépítés

9.1.12. Egyéb adatok

A rendszeres szociális segélyben részesülő munkaerőpiaci részvétele	○ Nem résztvevő ○ Álláskeresői (munkanélküli) járadék ○ Rendszeres szociális segély ○ Álláskeresői segély III. (nyugdíj előtti mn. Segély) ○ Álláskeresői segély I-II. (álláskeresőt ösztönző juttatás)	Rendszeres szociális segély 2008
Profiling	○ Elhelyezhető segítséggel ○ Nincs érték ○ Önálló álláskereső ○ Veszélyeztetett	Monitoring adatkocka

ADAT	VÁLTOZÓ	ADATKOCKA (AZ ADAT HELYE)
Szakképzettség DIM	○ Felsőfokú iskolarendszerű képzés ○ Alapfokú szakképesítés ○ Alapfokú iskolai végzettséghez kötött középfokú szakképzettség ○ Középiskolai végzettséghez kötött középfokú szakképzettség ○ Felsőfokú szakképesítés ○ Felsőfokú képzettséghez kötött felsőfokú szakképesítés	Monitoring adatkocka

9.2. A munkaerőpiaci szervezet működése során keletkező adatok

9.2.1. Csoportos létszámleépítéssel kapcsolatos adatok

ADAT	VÁLTOZÓ	ADATKOCKA (AZ ADAT HELYE)
Jóváhagyás dátuma	Változók	ESTAT Csoportos létszámleépítés
Létszámleépítési bejelentés típusa	Változók	ESTAT Csoportos létszámleépítés
Állománycsoport cégből	Változók	ESTAT Csoportos létszámleépítés
Felmondás módja	Változók	ESTAT Csoportos létszámleépítés
Leépítés oka	Változók	ESTAT Csoportos létszámleépítés
Munkáltató elleni eljárás típusa	Változók	ESTAT Csoportos létszámleépítés
Munkahelymegőrző támogatások	Változók	ESTAT Csoportos létszámleépítés

9.2.2. Csoportos létszámbővítéssel kapcsolatos adatok

Bővítés bejelentés dátuma (havi bontás)	Változó	Csoportos létszámbővítés
---	---------	--------------------------

9.2.3. Munkaerőigény-bejelentéssel kapcsolatos adatok

ADAT	VÁLTOZÓ	ADATKOCKA (AZ ADAT HELYE)
Munkaerőigény-bejelentés ideje (Időszak)		Munkaerőigény-bejelentések adatkocka 2009-2010
Munkaerőigény-bejelentés helye régió szerint		Munkaerőigény-bejelentések adatkocka 2009-2010
Munkaerőigény-bejelentés helye megye szerint		Munkaerőigény-bejelentések adatkocka 2009-2010
Igényelt munkaerő foglalkoztatásának feltétele (jellege)	Támogatott Nem támogatott	Munkaerőigény-bejelentések adatkocka 2009-2010
Az igényelt munkaerő alkalmazásához kért támogatás típusa(i)		Munkaerőigény-bejelentések adatkocka 2009-2010
Az igényelt munkaerő jellemzői		Munkaerőigény-bejelentések adatkocka 2009-2010

9.2.4. Felnőttképzéssel kapcsolatos adatok

ADAT	VÁLTOZÓ	ADATKOCKA (AZ ADAT HELYE)
Képzés kezelője	☐ RMK ☐ RKK	Felnőttképzés adatkocka
Képzés tulajdonosa	☐ RMK (külső) ☐ RKK	Felnőttképzés adatkocka
Jelentkezés kezelője	☐ RMK ☐ RKK	Felnőttképzés adatkocka
Tanfolyam tényleges kezdési dátuma	Korábbi dátum ☐ 2005 ☐ 2006 ☐ 2007 ☐ 2008 ☐ 2009 ☐ 2010	Felnőttképzés adatkocka
Tanfolyam tényleges befejezési dátuma	☐ 2007 ☐ 2008 ☐ 2009 ☐ 2010	Felnőttképzés adatkocka
Tanfolyam elsődleges célcsoportja	☐ ☐ ☐	Felnőttképzés adatkocka
Tanfolyam MPP kapcsolata (terv)	☐ ☐ ☐	Felnőttképzés adatkocka
Képzés együttműködési formája	☐ Együttműködés ☐ Pályázatos ☐ RKK saját ☐ Önffinanszírozó ☐ Egyéb	Felnőttképzés adatkocka
Képzés célja	☐ Általános képzés ☐ Nyelvi képzés ☐ Szakmai képzés ☐ Szolgáltatás ☐ Egyéb	Felnőttképzés adatkocka
Képzés típusa	☐ ☐ ☐	Felnőttképzés adatkocka
Szakképesítés	☐ OKJ (22 ☐ Nyelvi ☐ Nem OKJ ☐ Általános ☐ Szakmai nem	Felnőttképzés adatkocka

ADAT	VÁLTOZÓ	ADATKOCA (AZ ADAT HELYE)
	☐ OKJ ☐ Szolgáltatás ☐ Nem ismert	
Képzés iránya	☐ ☐ ☐	Felnőttképzés adatkocka
Képzés összóraszáma		Felnőttképzés adatkocka
Képzési helyszín típusa (elméleti)	☐ Külső ☐ Belső	Felnőttképzés adatkocka
Képzési helyszín típusa (gyakorlati)	☐ Külső ☐ Belső	Felnőttképzés adatkocka
Vizsga szervezése	☐ Saját szervezésű ☐ Megrendelt ☐ Nem ismert	Felnőttképzés adatkocka
Zárávizsga típusa	☐ ☐ ☐	Felnőttképzés adatkocka
Végzést igazoló okirat	☐ ☐ ☐	Felnőttképzés adatkocka
Tanfolyam státusza	☐ Adminisztratív indított ☐ Felfüggesztett ☐ Megszakadt ☐ Befejezett ☐ Lezárt	Felnőttképzés adatkocka
Hallgató célcsoportja	☐ ☐	Felnőttképzés adatkocka
Hallgató elemi célcsoportja	☐ ☐	Felnőttképzés adatkocka
A képzés szakmacsoportja	☐ ☐	Felnőttképzés adatkocka
A képzés tanulmányi területe	☐ ☐	Felnőttképzés adatkocka

9.2.5. Támogatásokkal kapcsolatos adatok

ADAT	VÁLTOZÓ	ADATKOCKA (AZ ADAT HELYE)
Az alkalmazott munkaerőpiaci támogatási eszközök	Fogl elősegítő képzés Keresetpótló Álláskereső klub-részvétel okán Bértámogatás Vállalkozóvá válás támogatása Közhasznú munkav. Tám Bérkölségtámogatás Helyközi utazási tám Munkaadó ált. szerv képzés támogatása	
Támogatott munkakör FEOR kódja	FEOR 4 jegyű	
A MPP- célcsoportja	A programok felsorolása	
VVT támogatás típusa	Változó	
A képzés jellege	Változó	
A támogatás forrása	Változó	
A támogatott munkakör munkaidő	4-órás 6 órás 8 órás	
Támogatásból való kikerülés módja	Változó	
Támogatás érvényességének kezdete		

9.2.6. Az ÁFSZ monitoring-tevékenysége során keletkező adatok

ADAT	VÁLTOZÓ	ADATKOCKA (AZ ADAT HELYE)
A monitorozott támogatási eszköz	○ Álláskereső klubban való részvétel idejére keresetpótló juttatás ○ Álláskereső vállalkozóvá válását elősegítő támogatások ○ Bérköltség-támogatás ○ Bértámogatás ○ Foglalkoztatást elősegítő képzési támogatás ○ Helyközi utazás támogatása ○ Közhasznú munkavégzés támogatása ○ Munkaadón keresztüli képzési támogatás	Monitoring adatkocka
Támogatási paraméterek	○ ○ ○	Monitoring adatkocka
Támogatási Alap	○ DECFA ○ FA képzési keret ○ KÖFA ○ TÁMOP 1.1.1 ○ TÁMOP 1.1.2 ○ Tech DECFA	Monitoring adatkocka
A monitoring alá vont tevékenységek elemi célcsoportja	○ ○	Monitoring adatkocka

9.3. Felkérő levél a beazonosított munkaügyi kutatók számára¹⁷

Tisztelt ,

A Nemzeti Foglalkoztatási Szolgálat (korábbi nevén Állami Foglalkoztatási Szolgálat) több éve működteti a Munkaügyi Kutatások Információs Rendszerét (MUKUTIR – <http://mukutir.telco-system.hu>), amelynek eredeti célja a különböző kutatóhelyeken született, illetve kutatók által elért kutatási eredmények, elemzések közzétételével a kormányzati munka megalapozása, támogatása. Eddig több száz kutató munkája került ismertetésre a fent nevezett honlapon. A kutatások döntő többsége korlátozás nélkül elérhető azok számára, akik **a hazai munkaügyi-, munkaerőpiaci- és foglalkoztatáspolitikai témák** iránt érdeklődnek. A létrejött tudásbázisba helyezett tanulmányok egységes struktúrában kerülnek ismertetésre, jól kereshetőek, és letölthetőek.

A közelmúltban áttekintettük a létrejött tudásbázist, és megállapítottuk, hogy bővítésével, a gyűjtőkör aktív kiterjesztésével elérhető, hogy a témakörben született munkák teljességét megközelítve olyan tudásbázis alakuljon ki, amely jól reprezentálja a hazai munkaügyi kutatásokat, támpontot nyújtva az új kérdések megválaszolásához, és áttekintést biztosítva a munkaügyi-, foglalkoztatás-politikai témákkal foglalkozó kutatóhelyek és kutatók köréről. Ezzel nemcsak egy-egy új téma-felvetés mindenkor szakmai előzményei válnának megismerhetővé, hanem azok a kutatóhelyek és szakértők is, akiket a jövőben a hazai, ill. uniós kutatások tervezésénél érdemes számításba venni.

Jelen levelünkkel egyrészt a MUKUTIR tudásbázisban már most is fellelhető tanulmányokra kívánjuk ráirányítani figyelmét, másrészt ***szeretnénk felkérni, hogy kutatási jelentéseit, publikációit*** - a rendszer által igényelt (a Használati Útmutatóban ismertetett) formában és tartalommal ***töltse fel adatbázisunkba, illetve kérje fel erre a környezetében dolgozó kutatókat.***

Levelünket azzal a meggyőződéssel írtuk, hogy kezdeményezésünket támogatásra érdemesnek találja. Reméljük, hogy a hazai kutatók együttműködése révén olyan tudásbázis jöhet létre, amely olvasottságával, felhasználásával, idézettségével a kormányzati, a kutatói, és az oktatási tevékenység megkerülhetetlen forrásává válik.

¹⁷ E felkérőlevelet a MUKUTIR üzemeltetőinek jóváhagyásával készítettük el.

9.4. Munkaügyi kutatók címlistája

Munkaügyi kutatók címlistája I.		
NÉV	A tevékenységnek keretet adó intézmény(ek)	E-mail
Acsády Judit	MTA Szociológiai Intézet	acsady@socio.mta.hu
Adler Judit	GKI	adlerj@gki.hu
Albert Fruzsina	MTA Szociológiai Intézet	albert.fruzsina@ella.hu
Antal Gábor	MTA KTI	antal@econ.core.hu
Arató Krisztina	ELTE ÁJK PTI	krisarato@ajk.elte.hu
Artner Annamária	KSH	
Ásványi Zsófia	PTE FEEK	asvanyi@feek.pte.hu
Babusik Ferenc	OFA	delphoi@elender.hu
Balogh Tamás, dr	Polinvent Kft	tamas.balogh@polinvent.hu
Bankó Zoltán. Dr.	PTE ÁJK Munkajogi és Társadalombiztosítási jogi tsz	banko@ajk.pte.hu
Barcsánszky Mária Zsuzsanna	Hungary.Network Zrt.	barcsanszky.m.zsuzsanna@gmail.com
Bartus Tamás	BCE Szociológiai és társadalompolitikai intézet	tamas.bartus@uni-corvinus.hu
Beliczay Erzsébet	Levegő Munkacsoport	beli@levego.hu
Bencze Izabella, dr	ELTE ÁJK	bencze.izabella@chello.hu
Benedek Tamás	OFA	ipargazd@matavnet.hu
Berde Éva	Budapesti Corvinus Egyetem	eva.berde@uni-corvinus.hu
Berke Gyula, dr	PTE ÁJK Munkajogi és Társadalombiztosítási jogi tsz	berke@ajk.pte.hu
Berki Erzsébet	SZMM	berkie@t-online.hu
Berki Gabriella	SzTE ÁJTK, Munkajogi és Szociális jogi Tsz	berkig@juris.u-szeged.hu

Munkaügyi kutatók címlistája II. (folytatás)

NÉV	A tevékenységnek keretet adó intézmény(ek)	E-mail
Berki Sándor, dr.	Eötvös József Főiskola	Eötvös József Főiskola
Boda Dorottya	Szociális és Munkaügyi Kutató Intézet	bodad@lab.hu
Bognár Fruzsina	PPH ÉRTÉKELO KFT	bognarfruzsina@hetfa.hu
Bói Krisztina	SZMI	krisztina.boi@szmi.hu
Borbély Szilvia	MSZOSZ	h10095bor@ella.hu
Borhidi Gábor	MEDOSZ	borhidi.gabor@medosz.hu
Boros Julianna	PTE BTK Szociális munka és szociálpolitika tsz	borosjuli@btk.pte.hu
Chaudhuri Sujit, dr.	NYME Közgazdaságtudományi Kar Vállalatgazdasági Intézet	sujit@ktk.nyime.hu
Cser László	Recruitment Kft.	laszlo.cser@recruitmentkft.com
Cseres-Gergely Zsombor	MTA KTI	zgergely@econ.core.hu
Csíte András	HÉTFA Csoport Pannon.Elemző Iroda	csite.andras@gmail.com
Csizmadia Péter	MTA Szociológiai Intézet	pcsizmadia@socio.mta.hu
Csoba Judit. Dr.	DE BTK Szociológiai és Szociálpolitikai Intézet, Esély	csoba.judit@dragon.unideb.hu
Dávid Beáta	MTA Szociológiai Intézet	bea.david@ella.hu
Dávid János	Elte TÁTK, 3K Consens Iroda	consens@mail.datanet.hu
Domokos Tamás		tdomokos@echosurvey.hu
Ékes Ildikó		ekes@mailop.ksh.hu

Munkaügyi kutatók címlistája III. (folytatás)

NÉV	A tevékenységnek keretet adó intézmény(ek)	E-mail
Ember Alex	MTA Szociológiai Intézet	eafalex@yahoo.com
Erőss Gábor	MTA Szociológiai Intézet	egabor@socio.mta.hu
Faluvégi Albert	KSH	
Farkas György, dr.	NYME - Nemzetközi és Regionális Gazdaságtudományi Intézet	gyfarkas@ktk.nyme.hu
Fazekas Károly	MTA KTI, BCE közgazdaságtudományi kar Emberi erőforrások tsz	fazekas@econ.core.hu
Finna Henrietta	BME Menedzsment és Vállalatgazdaságtan Tanszék	finnah@mvt.bme.hu
Fleck Gábor	MTA Szociológiai Intézet	fleck@socio.mta.hu
Forgács Tamás		forgacs.tamas@gmail.com
Forray R. Katalin		forray@ella.hu
Fóti Kános	KSH	
Frey Mária	Szociális és Munkaügyi Kutató Intézet	FreyM@lab.hu
Fülöp Edit	Foglalkoztatási és Szociális Hivatal	fulopedit@lab.hu
G. Fekete Éva, dr.	ME Gazdaságtudományi Kar Világ- és Regionális Gazdasági Intézet	reggfekete@uni-miskolc.hu
Gaál László		gaal6laszlo@gmail.com

Munkaügyi kutatók címlistája IV. (folytatás)

NÉV	A tevékenységnek keretet adó intézmény(ek)	E-mail
Gábor R. István	BCE közgazdaságtudományi kar Emberi erőforrások tsz	igaborr@uni-corvinus.hu
Galasi Péter	MTA KTI, BCE közgazdaságtudományi kar Emberi erőforrások tsz	galasi@uni-corvinus.hu
Galla Gyula	Kereskedelmi Alkalmazottak Szakszervezete	gyula.galla@gmail.com
Gárdos Judit	MTA Szociológiai Intézet	gardos.judit@t-online.hu
Gere Ilona	Szociális és Munkaügyi Kutató Intézet	gerei@lab.hu
Gönczöl Katalin	Esély	gonczol@ajk.elte.hu
Gulácsy-Tóth Tamás, dr		gulacsy.toth.tamas@gmail.com
Gyarmati Andrea	Információs Társadalom és Trendkutató Központ	gyarmati.andrea@ittk.hu
Györgyi Zoltán		gyorgyiz@dpg.hu
Gyulavári Tamás	Esély, BCE	tamas.gyulavari@uni-corvinus.hu
Gyulavári Tamás, dr	ELTE ÁJK	gyulavari@ajk.elte.hu
Hajdú József, dr.	SzTE ÁJTK, Munkajogi és Szociális jogi Tsz	hajdujuris@u-szeged.hu
Hátori Szilvia	MTA KTI	hamori@econ.core.hu
Hantó Kálmán	Magyar Vas- és Acélipari Egyesülés	stefan@mvae.hu
Harcza István	KSH	
Hárs Ágnes	KOPINT-TÁRKI	agnes.hars@kopint-tarki.hu

Munkaügyi kutatók címlistája V. (folytatás)

NÉV	A tevékenységnek keretet adó intézmény(ek)	E-mail
Horváth Gyula		horvath@dti.rkk.hu
Horváth Katalin, dr	Budapesti Corvinus Egyetem	katalinhorvath@t-email.hu
Illésy Miklós	MTA Szociológiai Intézet	illessy@socio.mta.hu
Jandala Csilla, dr		partner.intourism@t-online.hu
Juhász Ágnes	Taninfo Kft.	taninfo@net.hu
Juhász Gábor, dr.	PTE BTK Szociális munka és szociálpolitika tsz, ELTE TÁTK, Esély	juhaszsp@elte.hu
Juhász Judit	Panta Rhei Társadalomkutat Bt	juhasz.j@freemail.hu
Kajtár Edit, dr.	PTE ÁJK Munkajogi és Társadalombiztosítási jogi tsz	kajtare@ajk.pte.hu
Kapitány Gabriella	KSH	
Kaucsek György	Szociális és Munkaügyi Kutató Intézet	kaucsek@lab.hu
Kertesi Gábor	MTA KTI	kertesi@econ.core.hu
Keszi Roland	Eötvös Loránd Tudományegyetem, Bárczi Gusztáv Gyógypedagógiai Kar	keszir@socio.mta.hu
Kiss Görgy, dr.	PTE ÁJK Munkajogi és Társadalombiztosítási jogi tsz	kissgy@ajk.pte.hu
Kiss György, dr.	PTE ÁJK	gyuzsu@t-online.hu
Kiss Károly, dr	Budapesti Corvinus Egyetem	karoly.kiss@uni-corvinus.hu
Koltai Dénes, dr	PTE FEEK	koltai.denes@feek.pte.hu
Koltai Luca	SZMI	luca.koltai@szmi.hu
Komáromi Róbert		komaromir@lab.hu
Koncz Katalin		
Kónya Márton	PTE-BTK Interdiszciplináris Doktori Iskola	marton.konya@gmail.com

Munkaügyi kutatók címlistája VI. (folytatás)

NÉV	A tevékenységnek keretet adó intézmény(ek)	E-mail
Korén Andrea	NYME Közgazdaságtudományi Kar Vállalatgazdasági Intézet	koren@ktk.nyme.hu
Kovács Éva Judit	MTA Szociológiai Intézet	kovacse@socio.mta.hu
Kozma Judit	Esély, SZMI	judit.kozma@szmi.hu
Köllő János	MTA KTI	kollo@econ.core.hu
Könczei György		gykonczei@bgsh.com
Kőrösi Gábor	MTA KTI	korosi@econ.core.hu
Krémer Balázs, dr.	DE BTK Szociológiai és Szociálpolitikai Intézet, Esély	kremer.balazs@dragon.unideb.hu
Kulcsár László	SZIE Gazdaság- és Társadalomtudományi Kar Regionális gazdaságtudományi és vidékfejlesztési intézet	Kulcsar.Laszlo@gtk.szie.hu
Kutas János		kutas@lab.hu
Lakatos Judit	KSH	Judit.Lakatos@ksh.hu
Lakatos Miklós	KSH	
Lehoczkyné dr. Kollonay Csilla	ELTE ÁJTK Munkajogi és szociális jogi tsz	kollonay@ceu.hu
Lévai Katalin	Esély	klevai@europarl.eu.int
Lindnerné Dr. Eperjesi Erzsébet	KSH	elizabeth.lindner@office.ksh.hu
Lovász Anna	MTA KTI	lovasz@econ.core.hu
Lőcsei Hajnalka	GVI	nanga@ludens.elte.hu
Lukács András	Levegő Munkacsoport	levego@levego.hu
Lux Judit, dr.	Társadalmi Párbeszéd Központ, Munkaügyi Szemle	juditluxmail@gmail.com
Makó Csaba	MTA Szociológiai Intézet	mako@socio.mta.hu
Makó Csaba		mako@zeus.bke.hu
Messing Vera	MTA Szociológiai Intézet	messingv@mail.socio.mta.hu
Milei Olga	MKKE	mlei.olga@chello.hu
Molnár Györgyné	KSH	
Molnár Margit, dr.	PTE BTK Szociális munka és szociálpolitika tsz	molnarm@btk.pte.hu
Mózer Péter	Esély, ELTE TÁTK	mozer65@gmail.com

Munkaügyi kutatók címlistája VII. (folytatás)

NÉV	A tevékenységnek keretet adó intézmény(ek)	E-mail
Nacsa Beáta dr.	ELTE ÁJTK Munkajogi és szociális jogi tsz	nacsa@ajk.elte.hu
Nádas György, dr	DE ÁJK	nadas.gyorgy@upcmail.hu
Nádasné Dr. Rab Henriett	DE ÁJK	rab.henriett@law.unideb.hu
Nagy Beáta, dr.	BCE Szociológiai és társadalompolitikai intézet	beata.nagy@uni-corvinus.hu
Nagy Zita Éva	Debreceni Egyetem Szociológia és Szociálpolitika Tanszék	zitaeva@freemail.hu
Nagy Zita Éva	DE BTK Szociológiai és Szociálpolitikai Intézet	nagy.zita.eva@dragon.unideb.hu
Neményi Mária	MTA Szociológiai Intézet	nemenyi@socio.mta.hu
Nemeskéri Gyula	Ergofit Tanácsadó és Továbbképző Kft.	nemeskeri@ergofit.hu
Nemeskéri Zsolt, dr	PTE FEEK	nezs73@dravanet.hu
Németh Edit	Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem, Ergonómia és Pszichológia Tanszék	edit@erg.bme.hu
Németh Márta	Érdekvédelmi Tanácsadó Szolgálat Egyesülés	neemeth.marta@gmail.com
Németh Nándor	MTA KTI, ELTE TTK	nemeth@econ.core.hu
Németh Tibor	Eötvös József Főiskola	Ntibor51@gmail.com
Németh Zsolt	KSH	
Neumann László	Szociális és Munkaügyi Kutató Intézet	neumann@mtapti.hu
Ónodi Irén	Szociális és Munkaügyi Kutató Intézet	
Orgoványi Emilia		
Pálné dr. Kovács Ilona		palne@dti.rkk.hu
Pótó Zsuzsanna	PTE BTK Szociológiai tsz	potozs@btk.pte.hu
Ritter Krisztián, dr.	SZIE Gazdaság- és Társadalomtudományi Kar Regionális gazdaságtudományi és vidékfejlesztési intézet	Ritter.Krisztian@gtk.szie.hu
Rossu Balázs	SzTE ÁJTK, Munkajogi és Szociális jogi Tsz	rossu.balazs@juris.u-szeged.hu

Munkaügyi kutatók címlistája VIII. (folytatás)

NÉV	A tevékenységnek keretet adó intézmény(ek)	E-mail
Rozgonyi Tamás	MTA Szociológiai Intézet	rozgonyi@socio.mta.hu
Rúzs Molnár Krisztina, dr.	SzTE ÁJTK, Munkajogi és Szociális jogi Tsz	ruzsmk@juris.u-szeged.hu
Sáfránné Gubik Andrea	ME Gazdaságelméleti Intézet	getgubik uni-miskolc.hu
Semjén András	MTA KTI, ELTE TÁTK	semjen@econ.core.hu
Seres Antal	MTA Közgazdaságtudományi Intézet	seres@econ.core.hu
Simkó János		sj2005@freemail.hu
Simon Péter	Szociális és Munkaügyi Kutató Intézet	simonp@lab.hu
Simonovits András	MTA KTI	simonov@econ.core.hu
Simonyi Ágnes	ELTE TÁTK Szociális Tanulmányok Intézete, Esély, SZMI	arcosimonyi@t-online.hu
Siposné Dr. Bíró Noémi	Debreceni Egyetem	bironoemi@unideb.hu
Siposné Nándori Eszter	ME Gazdaságtudományi Kar Világ- és Regionális Gazdasági Intézet	stsne@uni-miskolc.hu
Soósné Csikós Szilvia	SzTE ÁJTK, Munkajogi és Szociális jogi Tsz	csikossz@juris.u-szeged.hu
Szabó Imre	BME	imre@sc.bme.hu
Szabó Pál		szabopal001@gmail.com
Szalai Júlia	MTA Szociológiai Intézet	szalaij@socio.mta.hu
Szalma Ivett	MTA Szociológiai Kutatóintézete	szalma@socio.mta.hu
Szántó Zoltán, dr.	BCE Szociológiai és társadalompolitikai intézet	zoltan.szanto@uni-corvinus.hu
Szellő János	Dél-dunántúli Regionális Munkaügyi Központ	szelloj@lab.hu
Szenoradszki Endre	DaRMK Bajai Kirendeltség	szenoradszki@lab.hu
Szirmai Péter		peter.szirmai@alkgazd.bke.hu
Somogyi Miklós	KSH	
Szobonyáné Szabó-Morvai Ágnes	CEU	szabo_agnes@phd.ceu.hu

Munkaügyi kutatók címlistája IX. (folytatás)

NÉV	A tevékenységnek keretet adó intézmény(ek)	E-mail
Szöllösi Gábor, dr.	PTE BTK Szociális munka és szociálpolitika tsz	szollosi.gabor@pte.hu
Tardos Katalin	MTA Szociológiai Intézet	tardosk@socio.mta.hu
Tarnai Mária	Budapesti Corvinus Egyetem	alap@lelegzet.hu
Tarsoly Imréné	Vasas Szakszervezeti Szövetség	tarsoly.m@vasasok.hu
Ternovszky Ferenc	BGF Külker Kar	ternovszky.ferenc@kkfk.bgf.hu
Tomka Béla	Esély	tomka@hist.u-szeged.hu
Tóthné dr.Sikora Gizella	ME Gazdaságtudományi Kar ny. dékánhelyettes	hrtsg@uni-miskolc.hu
Tuba Pál		tuba@enternet.hu
Tű Lászlóné	KSH	
Váradi Leventéné	KSH	Leventene.Varadi@ksh.hu
Varga Alajosné	KSH	
Várkonyi Julianna, dr.	SZMM	varkonyi.julia@szmm.gov.hu
Vértesy László, dr.	NYME - Nemzetközi és Regionális Gazdaságtudományi Intézet	vertesyl@ktk.nyme.hu
Virág Tünde	MTA Szociológiai Intézet	viragt@socio.mta.hu
Waldmann Gábor	SzTE ÁJTK, Munkajogi és Szociális jogi Tsz	waldmann@juris.u-szeged.hu
Zakar András	SzTE ÁJTK, Munkajogi és Szociális jogi Tsz	zakar@juris.u-szeged.hu
Zám Mária	ELTE BGK	marijaz@freemail.hu