

A jövő munkahelyeiért II/B kötet

Módszertani függelék

Kiadja a



Felelős kiadó:

BALÁS GÁBOR

Készült a Foglalkoztatási Hivatal megbízásából

2011.

TARTALOMJEGYZÉK

FÜGGELÉK 1.

INDÍTÓ JELENTÉS – „A JÖVŐ MUNKAHELYEIÉRT” CÍMŰ KUTATÁS RÉSZLETES KUTATÁSI TERVE	5
---	---

FÜGGELÉK 2.

FELDOLGOZOTT IRODALMAK – ÖSSZEFOGLALÓ SABLONOK.....	42
---	----

FÜGGELÉK 3.

A DELOITTE ADMINISZTRATÍV TEHERFELMÉRÉSE ALAPJÁN KÉSZÍTETT RÉSZLETES ADATTÁBLÉK	115
---	-----

FÜGGELÉK 4.

AZ ADATFELVÉTEL KÉRDŐÍVE	129
--------------------------------	-----

FÜGGELÉK 5.

A FOGLALKOZTATÁSI ADMINISZTRATÍV TERHEKKEL KAPCSOLATOS KÉRDŐÍVES FELMÉRÉS ADATAINAK RÉSZLETES BEMUTATÁSA	136
--	-----

FÜGGELÉK 1.

INDÍTÓ JELENTÉS

„A JÖVŐ MUNKAHELYEIÉRT” CÍMŰ KUTATÁS RÉSZLETES KUTATÁSI TERVE

TARTALOMJEGYZÉK

1. AZ INDÍTÓ JELENTÉS HÁTTERE.....	7
2. AZ INDÍTÓ JELENTÉS ALAPJÁUL SZOLGÁLÓ FELADATLEÍRÁS	8
3. A KUTATÁS CÉLJAI.....	9
4. A KUTATÁS ELMÉLETI KERETEI, KÉRDÉSEI, HIPOTÉZISEI.....	10
4.1. A foglalkoztatáspolitikai tendenciák és scenárió analízis.....	10
4.2. A foglalkoztatáspolitikai kiemelt célcsoportjainak problémái és megoldási lehetőségei	12
4.3. A foglalkoztatást terhelő adminisztratív terhek.....	14
5. A KUTATÁS MÓDSZERTANA.....	18
6. A ZÁRÓJELENTÉS TERVEZETT SZERKEZETE, SZERZŐI, OPPONENSEI.....	20
7. HIVATKOZÁSOK.....	22
8. MELLÉKLET: A KUTATÁS SORÁN FELDOLGOZANDÓ IRODALOM TERVEZETT LISTÁJA.....	23
8.1. Előzetes irodalomjegyzék az Európai Foglalkoztatási Stratégia végrehajtásának értékelése a Lisszaboni Stratégia keretében – Magyarország jövője az Európa 2020 Stratégia humán megközelítésében c. tanulmányhoz.....	23
8.2. Előzetes irodalomjegyzék A munkaerő-kínálat- és -kereslet alakulásának lehetséges pályái az előttünk álló két évtizedben c. tanulmányhoz.....	26
8.3. Előzetes irodalomjegyzék az alacsonyan képzettek foglalkoztatásáról szóló háttér tanulmányhoz	28
8.4. Előzetes irodalomjegyzék az időskorúak foglalkoztatási helyzetéről szóló háttér tanulmányhoz	31
8.5. Előzetes irodalomjegyzék a kisgyermekes nők foglalkoztatási helyzetéről szóló háttér tanulmányhoz	33
8.6. Előzetes irodalomjegyzék a fiatalok és pályakezdők foglalkoztatási helyzetéről szóló háttér tanulmányhoz.....	36
8.7. Előzetes irodalomjegyzék a megváltozott munkaképességűek foglalkoztatási rehabilitációjának eredményességéről szóló háttér tanulmányhoz.....	38

1. AZ INDÍTÓ JELENTÉS HÁTTERE

2011. április 22-én a Foglalkoztatási Hivatal vállalkozói szerződéssel megbízta a HÉTFA Elemző Központ Korlátolt Felelősségű Társaságot, hogy a TÁMOP 2.5.2 kódszámú kiemelt projekt keretében a Gazdasági és Szociális Tanács számára elkészítse „A jövő munkahelyeiért” című kutatást. A szerződés alapjául a Hivatal által 2011. március 28-án kelt ajánlatkérése és a HÉTFA Elemző Központ 2011. április 4-én arra benyújtott árajánlata szolgált.

A szerződés 6. pontja alapján a HÉTFA Elemző Központnak részletes kutatási tervet kell készítenie és benyújtania a Megbízó részére a szerződéskötést követő 14. napig. Jelen Indító Jelentés e részletes kutatási tervet tartalmazza.

Az Indító Jelentés fő célja, hogy a Megbízó által meghatározott feladatleírás keretein belül részletesen bemutassa

- a kutatás céljait,
- a kutatás kérdéseit, hipotéziseit,
- a kutatás módszertanát,
- a végső kutatási jelentés tervezett szerkezetét és
- a kutatásban résztvevőket.

2. AZ INDÍTÓ JELENTÉS ALAPJÁUL SZOLGÁLÓ FELADATLEÍRÁS

A Foglalkoztatási Hivatal 2011. március 28-án kelt árajánlatkérésében a kutatás céljára, tartalmi és módszertani elvárásaira, eredményére a következő feladatleírást határozta meg.

A kutatás célja

A munkaerőpiac tartós problémáinak bemutatása, jövőkép felvázolása az előttiünk álló két évtizedre, valamint a foglalkoztatás politika számára fontos néhány beavatkozás lehetőségeinek feltárása.

A kutatás tartalma

A tanulmánynak két nagy szerkezeti elemből kell állnia, melyeket két tanulmány kötetben kell bemutatnia. Az első kötet a tendenciák felvázolására tesz kísérletet. Ennek szerkezeti felépítése: a múlt tanulságainak, a jövő lehetőségeinek bemutatása, és egy összefoglaló fejezet. Az összeállítás első részének be kell mutatnia az elmúlt tíz év foglalkoztatáspolitikájának főbb jellemzőit – logikájában a lisszaboni foglalkoztatási stratégia céljainak teljesülése mentén – a munkaerő-piaci feszültségek jelentős, tartósan fennálló jellemzőit, és azok alakulását az elmúlt 10 év során. A kötet második részének a munkaerő-kereslet és kínálat várható alakulására kell lehetséges változatokat bemutatnia a magyar gazdaság és társadalom előtt álló kihívások figyelembe vételével. A főbb megállapításokat, következtetéseket egy összefoglaló fejezetben kell közérthetően bemutatni.

A második kötet célja, hogy megalapozott javaslatokkal segítse a foglalkoztatáspolitikai diskurzus előmozdítását. A második kötet szerkezeti felépítése a következő. Első tanulmánya a foglalkoztatáspolitikai szempontjából az Új Széchenyi Tervben is megfogalmazott fontos célcsoportok munkaerő-piaci helyzetéről és a rossz vagy romló munkaerő-piaci pozíciók mögötti okokról a hazai kutatásokban eddig feltárt ismereteket kell rendszerezni, összefoglalnia. Ebben a tanulmányban külön ki kell térni a 2011-es magyar uniós elnökség során kiemelt célcsoportként kezelt fiatalok munkaerő-piaci helyzetével kapcsolatos hazai és nemzetközi tapasztalatok bemutatására. A második rész második fejezete a foglalkoztatást terhelő adminisztratív költségek csökkentésének lehetőségeit vizsgálja. A harmadik tanulmány, összefoglaló jelleggel az előzőek alapján megfogalmazható szakpolitikai javaslatokra kell, hogy fókuszáljon.

A kutatás módszere

A meglévő kutatások eredményeinek összegzése, másodelemzése, az adminisztratív terhekről elérhető adatbázisok másodelemzése, illetve egyéni és csoportos interjúkra támaszkodó feltáró munka. A szintetizáló munka módját az elszórta, elkülönülten végzett kutatások szinergikus hatásainak kimunkálására. A kutatásra rendelkezésre álló rövid időre való tekintettel csak korlátozottan van lehetővé primer kutatások elvégzésére.

A kutatás eredménye

1 db összefoglaló tanulmány a mellékletekkel együtt min. 37,5 szerzői ív.

3. A KUTATÁS CÉLJAI

A feladatkiírás alapján a kutatás alapvetően egy jövőbeni foglalkoztatáspolitikai stratégia kereteinek kijelöléséhez fog hozzájárulni és ennek érdekében két célt határoz meg a kutatók számára.

Az első cél, hogy a foglalkoztatáspolitikai eddigi tevékenységét nemzetközi kitekintésben vizsgálva előrejelzést kell adni a foglalkoztatáspolitikai előtt hosszabb távon fennálló kihívásokról, lehetőségekről. A kutatás első célját tehát úgy is megfogalmazhatjuk, hogy a kutatásnak fel kell vázolnia az alternatívákat egy foglalkoztatási stratégia lehetséges jövőképeire.

Az első cél alapján a kutatásnak a következő részcélokat kell teljesítenie:

1. Részletesen be kell mutatnia az elmúlt tíz év foglalkoztatáspolitikájának főbb jellemzőit a nemzetközi keretet biztosító lisszaboni foglalkoztatási stratégia céljainak teljesülése mentén.
2. Részletesen be kell mutatnia a munkaerő-piaci feszültségek jelentős, tartósan fennálló jellemzőit és azok alakulását az elmúlt 10 év során.
3. Lehetséges alternatívákat kell felvázolnia a munkaerő-kereslet és -kínálat várható alakulására.

A kutatás második célja, hogy összegyűjtse és rendszerezze a magyar munkaerőpiacon hátrányos helyzetben lévő társadalmi csoportok foglalkoztatási helyzetével kapcsolatos ismereteket és az ezekre eddig javasolt megoldásokat, valamint hogy egy konkrét foglalkoztatáspolitikai eszköznek az adminisztratív terhek csökkentésének lehetőségeit és korlátait részletesebben is felvázolja. A kutatás második célja tehát a foglalkoztatási stratégia lehetséges cél és eszközrendszerének kijelöléséhez járulhat hozzá, illetve azon belül egyik kulcseszközének részletesebb kidolgozását segítheti.

A második cél érdekében a következő részcélokat határozhatjuk meg.

1. A kutatás gyűjtse össze és rendszerezze a magyar munkaerőpiacon hátrányos helyzetben lévő öt foglalkoztatási csoport – az alacsonyan képzettek, az ötven év feletti, a fiatalok és pályakezdők, a gyermeküket nevelő fiatal nők és a fogyatékosok – helyzetével kapcsolatos eddigi ismereteinket és a felmerült javaslatokat.
2. A kutatás vizsgálja meg a munkaerő-piaci merevségek egyik legfontosabb okaként beazonosítható adminisztratív terhek percepcióját és keletkezésének okait.
3. A kutatás tegyen javaslatokat egy lehetséges foglalkoztatáspolitikai stratégia cél- és eszközrendszerére.

4. A KUTATÁS ELMÉLETI KERETEI, KÉRDÉSEI, HIPOTÉZISEI

A kutatás, bár céljait tekintve két nagy egységből áll, módszertani és tematikai szempontból három nagy részre tagolódik:

1. A foglalkoztatáspolitikai folyamatok előrejelzésére;
2. A foglalkoztatáspolitikai fő célcsoportjaival kapcsolatos célok és megállapítások összegyűjtésére;
3. A foglalkoztatást terhelő adminisztratív terhek felmérésére és csökkentési lehetőségeinek bemutatására.

Az elméleti kereteket, kérdéseket és hipotéziseket, illetve a módszereket (a következő fejezetben) erre a három részre bontva mutatjuk be.

4.1. A foglalkoztatáspolitikai tendenciák és scenárió analízis

A növekedés és versenyképesség stratégiai céljainak keretében a foglalkoztatás bővítése és a munkanélküliség visszaszorítása érdekében az EU 2000-ben hirdette meg a 10 évre szóló és idén záruló „Lisszaboni stratégiát”. 2011-ben a magyar és lengyel uniós elnökség alatt kerül sor az új, „2020” stratégia előkészítésére. A magyar foglalkoztatáspolitikai és a kutatók számára tehát megkerülhetetlen az uniós célkitűzések teljesülésének és a foglalkoztatás terén elért eredmények áttekintése, egyúttal pedig a feltárt európai és hazai foglalkoztatási gondok alapján a lehetséges változtatási irányok felvázolása.

A készítenő tanulmányban az EU dokumentumaira, a nemzetközi összehasonlító kutatásokra és a hazai elemzésekre támaszkodva összegezzük, milyen előrelépés történt az EU tagállamokban a foglalkoztatás terén. Bemutatásra kell kerüljenek a foglalkoztatáspolitikai megújításának olyan elemei, mint a 'gender mainstreaming', az idősödéssel kapcsolatos politikák, az aktiválás ('make work pay'), az egész életen át tartó tanulás, az alkalmazkodó készség növelése, a munka és magánélet egyensúlyának javítása és a társadalmi kohézió erősítése. Ennek kapcsán bemutatásra kerül, hogy miként jött létre (vagy akadozott) az együttműködés a foglalkoztatáspolitikai és más olyan szakpolitikák között, mint az oktatáspolitikai, a népesedés- és szociálpolitikai, a gazdaság- és vidékfejlesztés, a környezetvédelem.

Fontos kérdés, hogy az uniós irányok, célok és modernizációs elemek miként jelentek meg a hazai szakpolitikában és fejlesztési eszközökben, milyen programok mentén milyen mértékű és határfokú elmozdulás történt a hazai foglalkoztatáspolitikai és intézményrendszer területén.

Az uniós szakpolitikai keretek, ösztönzők mellett nagyban meg fogják határozni a magyar foglalkoztatáspolitikai lehetőségeit a hazai demográfiai tendenciák is. A kínálati oldal elemzésében fontos lesz látnunk, hogy miként alakulhat a munkavállalási korú népesség száma és összetétele, mik a gazdaság számára várhatóan rendelkezésre álló létszám jellemzői, nem utolsósorban hogyan hat a munkaerő-kínálatára a nyugdíjrendszer ismert és tervezett átalakítása.

Indító jelentés – „A jövő munkahelyeiért” című kutatás részletes kutatási terve

A kutatás ezen részében a következő kérdések, hipotézisek vizsgálatára fókuszálunk:

1. Milyen tendenciák figyelhetők meg az uniós foglalkoztatáspolitikai megközelítésben?
2. Hogyan alakult a Gender Mainstreaming az Európai Foglalkoztatási Stratégia alakulásával?
3. Mik a tagállami együttműködések eredményei a foglalkoztatáspolitikában?
4. Milyen tendenciák figyelhetők meg az állami foglalkoztatási szolgálatok modernizálására irányuló uniós politikákban?
5. Milyen szerepet töltött be ezekben a folyamatokban az Európai Foglalkoztatási Stratégia- a Lisszaboni Stratégia?
6. Hogyan hatott a Lisszaboni Stratégiába való bekapcsolódás a foglalkoztatáspolitikai értékeire Magyarországon?
7. Milyen változásokat hozhat az Európa 2020 stratégia a foglalkoztatáspolitikai fejlesztési irányokban a Lisszaboni stratégiához képest?
8. Az európai foglalkoztatáspolitikai megújításának melyek lehetnek a tovább élő és a válságból kimutató elemei?
9. Milyen célok várhatóak és reálisan melyek teljesíthetőek a foglalkoztatási szint növelésében?
10. Milyen tendenciák várhatóak az egész életen át tartó tanúlással kapcsolatos stratégiai elképzelésekben?
11. Milyen tendenciák várhatóak a munkavállalók és vállalkozások alkalmazkodóképességének növelésével kapcsolatos foglalkoztatáspolitikai célokban?
12. Milyen célok várhatóak, illetve milyen célok reálisak a társadalmi kohézió feltételeinek megerősítése, a hátrányos helyzetű emberek felzárkóztatása érdekében, illetve hogyan illeszkedik e folyamatba a „Make work pay”, „aktiválás” programja?
13. Hogyan hathatnak a foglalkoztatáspolitikai tendenciákra a migráció és a területi egyenlőtlenségek folyamatai?
14. Milyen tendenciák várhatóak a szakpolitikai koordináció területén?
15. Várhatóan hogyan alakulnak a foglalkoztatást befolyásoló társadalmi adottságok (népesség száma, korösszetétele, migráció, regionális különbségek, tudásszint, aktivitási szint, egészségi állapot, hátrányos helyzetű rétegek helyzete) 2030-ig?
16. Mik a foglalkoztatás várható jellemzői, a munkaerőpiac korlátai és lehetőségei 2030-ig, a foglalkoztatottak számában, ágazati eloszlásában, szakmai összetételében, a vállalatok társadalmi felelősségvállalása, a munka és család összehangolásának tendenciáiban?
17. Mik a nyugdíjrendszer lehetőségei 2030-ig az egyes nyugdíjstruktúra változatok, a legfontosabb nyugdíj modellek esetén?

4.2. A foglalkoztatáspolitikai kiemelt célcsoportjainak problémái és megoldási lehetőségei

Az Új Széchenyi Terv 10 év alatt 1 millió új, adózó munkahely elérését tűzte ki célul. Amint azt az Új Széchenyi Terv foglalkoztatási fejezete is megfogalmazza, az alacsony átlagos magyar foglalkoztatási mutatókért elsősorban néhány, a munkaerőpiacon kritikus helyzetben lévő társadalmi csoport kiugróan alacsony foglalkoztatási szintje a felelős. Az Új Széchenyi Terv is ezekre a csoportokra kívánja fókuszálni beavatkozásait. E csoportok

- az alacsony iskolai végzettségűek,
- a pályakezdők,
- az 50 éven felüliek,
- a kisgyermekes nők és
- a megváltozott munkaképességű személyek.

E célcsoportok hátrányos helyzete sok hasonló és számos egyedi okkal magyarázható. A valamennyiüket érintő általános ok, hogy e csoportok munkaerő-kínálata élethelyzetükből adódóan nem folyamatos, illetve a képességeik, munkaerőjük iránti kereslet ciklikus, ezért a Magyarországra jellemző rugalmatlan munkaerőpiacon, ahol a hagyományostól eltérő foglalkoztatási formák elterjedtsége rendkívül alacsony, elhelyezkedésük nagy nehézségekbe ütközik. Atipikus munkaerő-kínálatuk, illetve a tudásuk iránti ciklikus kereslet miatt a foglalkoztatók számára a beléjük fektetett energia, erőforrás megtérülése kockázatosabb, mint a „hagyományos” munkavállalóknak, ami egyenesen vezet kedvezőtlen foglalkoztatási helyzetükhöz.

Különös jelentősége van a kutatás során a fiatalok munkavállalásával kapcsolatos nemzetközi szakirodalom tanulságainak is. Mivel a válság során e célcsoport foglalkoztatásában tapasztalták a legjelentősebb negatív folyamatokat az uniós tagállamok, ezért a 2011-es magyar uniós elnökség egyik foglalkoztatási kulcstémájává is ezt a kérdést tette.

A fenti célcsoportok helyzetével kapcsolatban számos kutatást folytattak az elmúlt évtizedekben hazánkban, de számos kisebb vagy nagyobb részletkérdésben még hiányosak ismereteink. A jó szakpolitika megalapozottságához szükséges, hogy az e kérdésben folyó társadalmi viták az eddig már megismert tényekre épülhessenek.

Indító jelentés – „A jövő munkahelyeiért” című kutatás részletes kutatási terve

A szakpolitikai javaslatok megalapozását szolgáló tanulmánykötet ezért önálló tanulmányokban fog foglalkozni a munkaerőpiacon kritikus helyzetben lévő társadalmi csoportok tekintetében a következő három kérdéssel:

1. Milyen tendenciák figyelhetőek meg az egyes csoportok foglalkoztatási helyzetével kapcsolatban?
2. Milyen ok-okozati összefüggésekkel, munkaerő-piaci, intézményi, társadalmi és területi tényezőkkel magyarázható e csoportok kedvezőtlen foglalkoztatási helyzete?
3. Milyen megoldási javaslatok, kísérleti programok születtek eddig e csoportok foglalkoztatási helyzetének javítása érdekében?

4.3. A foglalkoztatást terhelő adminisztratív terhek

Kutatásunkban az átfogó vizsgálatok mellett részletesen megvizsgáljuk a foglalkoztatás adminisztratív költségeinek percepcióját és a terheket okozó szabályozások kialakulásának folyamatát.

A vállalatok munkaerő-kiigazítási költségeinek jelentős részét az adminisztratív költségek teszik ki, így fontos szerepet játszanak abban, hogy a cégek munkaerő-kereslete milyen mértékben igazodik termékpiacon helyzetük alakulásához. Minél szorosabban és rugalmasabban képesek a vállalatok az alkalmazott munkaerő igényeikhez igazítani, működésük annál költséghatékonyabb lesz, és annál rugalmasabban tudják a fogyasztói igényeket kielégíteni, ami által termékeik versenyképesebbek lesznek.

Az adminisztratív költségek vizsgálata nem csupán a cégek szempontjából fontos, hanem a hazai munkavállalók számára is lényeges kérdés. A hazai munkapiac európai viszonylatban hátrányos helyzetben van: az alacsony aktivitási ráta alacsony foglalkoztatottsággal párosul. Kutatásunk a leghátrányosabban érintett munkavállalói csoportok közül a kisgyermekes nők és az 50 éven felüliek, valamint a fogyatékkal élők helyzetét érinti leginkább. Ezen csoportok munkavállalását nagymértékben megkönnyítené, ha Magyarországon gyakoribb lenne az atipikus foglalkoztatás, munkakínálatuk atipikus jellege miatt. Az atipikus foglalkoztatási formák elterjedésének egyik legnagyobb akadálya az, ha magasak a foglalkoztatás fix költségei. Ilyen fix költségek például a munkaerő-felvétel vagy a betanítás költségei, a munkaruha biztosítása. A fix költségeknek nem elhanyagolható része az adminisztrációs költségek csoportja. Hazai szakértők véleménye szerint az atipikus foglalkoztatási formák alacsony elterjedtségének egyik fő oka lehet, hogy a jól bevált és napi gyakorlatban bevett teljes munkaidős foglalkoztatáshoz képest minden eltérés utánajárást, többlet adminisztrációt igényel, amelyet a munkáltatók nem hajlandóak vállalni.

Adminisztrációs költségnek tekintjük mindazon idő és anyagi ráfordítást, amelyet valamilyen, állam által előírt jogszabálynak való megfelelés céljából tesz a vállalat, de ezen túl nem jár közvetlen haszonnal a cég számára. Az adminisztratív költségek leginkább azon kis- és középvállalkozások esetében lehetnek korlátozó erejűek, amelyek nem rendelkeznek adminisztratív személyzettel, nincs belső humán erőforrás osztályuk, amely megfelelő szakmai felkészültség és gyakorlat birtokában könnyedén és alacsony fajlagos költséggel képes a foglalkoztatással járó adminisztrációt elvégezni. A kisebb cégeknél jellemzően a cégtulajdonos, jobb esetben egy adminisztratív munkatárs végzi a foglalkoztatással járó adminisztrációt.

A hazai adminisztratív költségeket illetően több mérési adat is rendelkezésre áll, ezek azt mutatják, hogy Magyarországon magasak és korlátozó erejűek az adminisztratív költségek. A 2005-ben készült Kox jelentés alapján a vizsgált uniós tagországok közül hazánkban a legmagasabb, 6,8%-os az adminisztratív terhek nagysága a GDP-hez viszonyítva. Egy még frissebb mérés szerint az adminisztratív költségek mértéke akár a GDP 10%-ánál is magasabb lehet hazánkban. (*Deloitte* [2010]) Az objektív költségbecslés mellett az is lényeges, hogy maguk a gazdasági szereplők hogyan ítélik meg az adminisztratív költségek nagyságát. *Mike és Szalai* [2009] szerint a vállalkozásokat sújtó adminisztratív terhek még az adóterheknél is jobban hátráltatják tevékenységüket. 2009-ben a megkérdezett kisvállalkozók a harmadik legfontosabb hátráltató tényezőként említették az adminisztrációs terhelést.

Indító jelentés – „A jövő munkahelyeiért” című kutatás részletes kutatási terve

(Szirmai – Szerb [2009]) A GVI 2007-es felmérése is azt az eredményt mutatja, hogy a vállalkozások számára az adminisztratív terhek jelentik a növekedés egyik legnagyobb gátját. (Tóth – Papp [2007])

A hazai adminisztratív költségek között jelentősek a foglalkoztatás adminisztratív költségei. A *Deloitte* [2010] felmérés alapján a húsz legnagyobb költséggel járó adminisztratív kötelezettségtípus közül hat a foglalkoztatáshoz kötődik, ezek összegükben a felsorolt húsz kötelezettségnek több mint 20%-át teszik ki. (Ld. 1. táblázat.)

1. táblázat. Foglalkoztatáshoz kapcsolódó adminisztratív kötelezettségek és becsült költségük

Adminisztratív kötelezettség neve	Adminisztratív teher (Mrd Ft)
Munkáltatók adminisztratív kötelezettségei a foglalkoztatót terhelő bejelentési, nyilvántartási, járulék-megállapítási, bevallási, és járulék-levonási kötelezettségeket illetően	28,5
Munkáltatói adó megállapítására irányuló nyilatkozat	20,6
Munkáltatói igazolás kiadásának kötelezettsége a tárgy hónapban, illetve a tárgyévben általa megfizetett, levont járulékokról, valamint az év során fennálló biztosítási idő	19,2
Nyilvántartási kötelezettség alkalmi munkavállaló adatairól	18,0
Folyósított GYÁS, GYED, táppénz megszűnését követően nyújtott adatszolgáltatás	9,0
Adatrögzítés az alkalmi munkavállalói könyvben	7,5
Összesen	102,8

Táblázat forrása: *Deloitte* [2010]

A közgazdasági szakirodalomban igen kevés tanulmány lelhető fel, amely az adminisztrációs költségek foglalkoztatási hatását vizsgálja. Egyes kutatások (pl. *Nijssen* [2003]) szerint a magas adminisztratív költségek csökkentik a foglalkoztatást. Ugyanakkor más tanulmányok mérései alapján (pl. *Tang – Verweij* [2004]) az adminisztrációs költségek jelentős csökkentése sem eredményezne foglalkoztatás-növekedést az EU tagországaiban.

A foglalkoztatást nem csupán mennyiségileg, hanem minőségileg is érinthetik az adminisztrációs terhek. Ha magas a foglalkoztatással járó adminisztrációs teher, az a foglalkoztatás kiszervezését eredményezheti (*Davis-Blake – Uzzi* [1993]), ami Magyarországon tipikusan a vállalkozói szerződések vagy a feketemunka alkalmazását jelentheti.

Kutatásunk célja egy részről annak felmérése, hogy a hazai mikro-, kis-és középvállalkozásoknál milyen mértékben korlátozzák a foglalkoztatással kapcsolatban felmerülő adminisztratív kötelezettségek az új munkatársak felvételét, illetve a rugalmas, atipikus foglalkoztatási formák szabad, a cég pillanatnyi igényeit kielégítő alkalmazását. A kutatás azt méri fel, hogy a cégvezetők mennyire érzik terhesnek, zavarónak az egyes konkrét adminisztratív teendőket. Egy alacsony költséggel járó, de szubjektíve nagyon zavarónak érzett adminisztratív kötelezettség

ugyanis esetenként jobban korlátozhatja a foglalkoztatás bővülését és rugalmasabbá válását, mint egy magasabb költségű, de kevésbé zavaró adminisztráció. A szubjektív érzet tágabb fogalom, mint az objektív költség, mivel egyszerre, súlyozva fejezi ki az adott adminisztratív teendő pénz- és időköltségét, illetve azt, ha feleslegesnek vagy túlbonyolítottan találják a kötelezettséget.

Kutatásunk másik célja, hogy feltárja mindazon intézményi okokat, amelyek ezeknek az adminisztratív terheknek a létrejöttét, fennmaradását, újratermelődését magyarázzák.

E területen elsősorban a döntéshozatali folyamat szerkezetére, az adminisztratív terhekhez kapcsolódó szakpolitikai célok szerkezetére és a szakpolitika-alkotás szereplői körére fókuszálunk. A kutatás ezen elemének célja, hogy az egyszeri költségcsökkentési megoldások mellett a tartós hatás eléréséhez szükséges intézményi változtatásokra is javaslatot telessünk.

A kutatás ezen részében a következő kérdések, hipotézisek vizsgálatára fókuszálunk:

1. A részmunkaidős és más atipikus foglalkoztatás adminisztrációs terheit magasabbnak ítélik meg a vállalatok a teljes munkaidős, határozatlan idejű foglalkoztatáshoz képest.
2. Az adminisztratív terhek nagyobb problémát jelentenek azoknak a cégeknek, amelyek a könyvelést belsőleg oldják meg.
3. Az adminisztratív terhek nagyobb problémát jelentenek azoknak a cégeknek, amelyeknél az ügyvezető maga végzi az adminisztrációt.
4. Feltételezhető, hogy a foglalkoztatási adminisztratív terhek jelentős része nem közvetlenül a szabályok betartásából, hanem a szabályok változásáról való informálódásból származik, így a szabályok gyakori változásával van összefüggésben.
5. A foglalkoztatás adminisztratív terhei jelentős szórást mutatnak vállalatméret és ágazat szerint.
6. Az adminisztratív terhek nagyobb problémát jelentenek az alacsonyabb létszámú cégeknek.
7. Az adminisztratív terhek nagyobb problémát jelentenek azoknak a cégeknek, amelyek alacsonyabb árbevétellel rendelkeznek.
8. Az adminisztratív költségeket azok a cégek érzékelik magasabbnak, amelyek ugyanakkora létszámhoz alacsonyabb árbevétellel rendelkeznek.
9. A változásokból adódó teher nagyobb azokban az ágazatokban, ahol a munkavégzés körülményei vagy jellege (pl. veszélyessége) miatt eleve részletesebb a szabályozás.
10. A munkaidő-nyilvántartás költségei miatt azokban az ágazatokban, ahol gyakoribb az atipikus munkaidő (pl. szállítás, vendéglátás), nagyobb az egy munkavállalóra jutó foglalkoztatási adminisztrációs költség.

Indító jelentés – „A jövő munkahelyeiért” című kutatás részletes kutatási terve

11. A teljes munkaidős alkalmazás esetében az adminisztrációs terhek a foglalkoztatást nem, csupán a legális foglalkoztatást szűkítik.
12. Azon cégek esetében, amelyeknél nincsen atipikus foglalkoztatás, magasabbnak ítélik az adminisztratív foglalkoztatással járó terheket, mint azon cégeknél, amelyeknél már van atipikus foglalkoztatás.
13. Minél több alkalmazott van egy adott szerződéstípusban, annál kevesebb az egy főre jutó adminisztrációs teher az adott szerződéstípusra vonatkozóan.
14. Nem feltétlenül áll arányban az egyes adminisztrációs kötelezettségek pénzbeli és időbeli költsége és annak mértéke, hogy mennyire találják őket zavarónak.
15. Azon cégeknél, amelyek általában kevésbé találják zavarónak az adminisztratív kötelezettségeket, magasabb a foglalkoztatás.
16. Azon cégeknél, amelyek általában kevésbé találják zavarónak az adminisztratív kötelezettségeket, magasabb az atipikus foglalkoztatás mértéke.
17. Azon ügyvezetők, akik úgy vélik, hogy az államnak nagyobb szabadságot kellene adnia a vállalatok számára, általában zavaróbbnak érzik az adminisztratív terheket.
18. Az erősebb vállalkozói készségekkel rendelkező (kreatívabb, kevésbé biztonságra törekvő, új tevékenységeket, szabad döntést kedvelő) ügyvezetők általában zavaróbbnak ítélik meg az adminisztratív tevékenységeket.
19. A felvétel adminisztratív költségei magasabbak, mint az elbocsájtás adminisztratív költségei.
20. Azon cégeknél, ahol zavaróbbnak ítélik meg az adminisztratív terheket, magasabb arányú a munkaerő-kölcsönzés, illetve az alkalmi munkavállalói könyves foglalkoztatás.
21. A foglalkoztatási szabályok megváltoztatásánál nem vizsgálják a szabálykövetés költségeit.
22. A foglalkoztatási szabályok megváltoztatásánál csak a szabályok költségmentes (automatikus) betartását feltételezve vizsgálják a szabályok várható foglalkoztatási hatásait.

5. A KUTATÁS MÓDSZERTANA

A foglalkoztatási tendenciák és nemzetközi irányok vizsgálata elsődlegesen az uniós és hazai szakpolitikai dokumentumok, valamint a szakpolitikákat elemző szakirodalom feldolgozásán alapszik. A feldolgozandó dokumentumok körét az egyes számú mellékletben mutatjuk be.

A foglalkoztatáspolitikai kiemelt célcsoportjaival kapcsolatos eddigi hazai kutatási eredmények összefoglalása és bemutatása szintén a vonatkozó szakirodalom másodlagos feldolgozásán alapszik. A kutatásban feldolgozni tervezett szakirodalom listáját szintén az egyes számú melléklet tartalmazza.

A foglalkoztatás adminisztratív terheivel kapcsolatos kutatási rész a vonatkozó szakirodalom és adatbázis másodelemzésén túl több önálló adatfelvételt is tartalmaz.

A munka során újraelemezzük az NFGM megbízásából 2009-ben a Deloitte által végzett adminisztratív adatfelvétel foglalkoztatással kapcsolatos adatait, mely adatbázist az NGM bocsátott rendelkezésünkre. Bár az adatbázis 2009-ben került felvételre, akkori felhasználása a teljes adminisztratív költség meghatározására irányult, így ágazatonkénti – tehát például a foglalkoztatási – adminisztráció tekintetében nem került még sor az adminisztratív költségek struktúrájának részletes vizsgálatára. Az eltelt két év számos változást hozott a foglalkoztatási szabályozás tekintetében, de a változások mértéke nem érte el azt a szintet, hogy az adatfelvétel újrafeldolgozása értelmét veszítette volna. Az eltelt időre tekintettel a kapott eredményeket egyrészt szakértők bevonásával verifikáltatjuk, másrészt önálló adatfelvétellel egészítjük ki.

A HÉTFA Elemző Központ a Bell Research omnibusz felmérésére csatlakozva önálló adatfelvételt végez a foglalkoztatás adminisztratív terheivel kapcsolatban. E felmérés más kutatásokat is szolgál, de azok kérdéskörei nem zavarják jelen kutatás céljait. Az általunk használt adatfelmérés további céljai a következők: 1. a vállalkozások közti együttműködés, 2. vállalkozókat jellemző értékek, attitűdök, 3. a pályázati lehetőségekről való tájékozottság, pályázási attitűdök az Új Széchenyi Terv fényében.

Indító jelentés – „A jövő munkahelyeiért” című kutatás részletes kutatási terve

2. táblázat. Az adatfelvétel főbb adatai

A Bell Research omnibusz adatfelvételének főbb jellemzői	
Célcsoport	5-49 főt foglalkoztató mikro- és kisvállalatok országosan, kivéve a mezőgazdasági tevékenységet végző szervezeteket, kiemelt földrajzi terület Zalaegerszeg Legalább 5000 fős lélekszámú városokban működő vállalkozások
Célszemély	A vállalkozások tulajdonosa, ügyvezetője
Módszertan	Telefonos előszervezés: célszemély megkeresése, időpont egyeztetés Kvantitatív, személyes adatfelvétel
Mintavétel módszere	Rétegzett mintavétel; a minta összeállításánál a következő rétegző szempontokat vettük figyelembe: § létszám szerint 2 kategória: 5-9 fős, ill. 10-49 fős vállalkozások § földrajzi terület szerint: 7 város (Budapest, Zalaegerszeg, Debrecen, Szekszárd, Szeged, Miskolc, Dunaújváros), amelyek jól képviselik Közép-Magyarországot, a keleti és nyugati országrészeket, valamint a gazdaságilag fejlettebb és kevésbé fejlett övezeteket § ágazat: ipar, kereskedelem, szolgáltatás
Alapsokaság nagysága	A kutatásba bevont településeken összesen 25,5 ezer cég tartozik az alapsokaságba.
Alapsokaság összetétele	Az alapsokaság összetétele a fenti változók szerint a következőképpen alakul a KSH Cégekdtár alapján: § létszám szerint: 56% 5-9 fős vállalatok, 44% 10-49 fős vállalatok § terület: 82% Budapest, 18% vidéki városok § ágazat: 24% ipar, 29% kereskedelem, 46% szolgáltatás
Kérdőív hossz	kb. 50 perc
Mintanagyság	320 interjú (+/-2%)
Javasolt minta összetétel	§ létszám szerint: 160 mikro- és 160 kisvállalati interjú § terület: 100 interjú Budapesten, 220 interjú a vidéki városokban (30-40 interjú / város) § ágazat: kb. egyforma eloszlás a három ágazat között
Időterv	A projekt időterve: § A kutatási dokumentumok előkészítése – 2011. április 11-ig § Telefonos előszervezés: 2011. április 13-tól § Személyes kérdőíves megkérdezés – 2011. április 18-tól május 6-ig § Rögzítés, tisztítás, súlyozott adatbázis előállítása – 2011. május 13-ig
Output	§ spss adatfájl

Az adminisztratív költségek keletkezése mögötti intézményi okok feltárását két szakértői fókuszcsoporthoz vizsgálat segítségével kívánjuk elvégezni. Az első fókuszcsoporthoz az általános keretben rejlő problémák feltárására fókuszálunk, amelyben a közpolitika-alkotás magyarországi gyakorlatában jártas szociológus, politológus és közgazdász szakértőket tervezünk megkérdezni, a másik műhelyben a hazai munkaügyi szabályozói folyamatban részt vevő szakértők megkérdezését tervezzük.

6. A ZÁRÓJELENTÉS TERVEZETT SZERKEZETE, SZERZŐI, OPPONENSEI

A tanulmányt a kiírásnak megfelelően két kötetben készítjük el, a következő várható szerkezetben.

I. kötet: A hazai foglalkoztatáspolitikát meghatározó tendenciák

1. Az Európai Foglalkoztatási Stratégia végrehajtásának értékelése a Lisszaboni Stratégia keretében – Magyarország jövője az Európa 2020 Stratégia humán megközelítésében
2. A munkaerő-kínálat- és -kereslet alakulásának lehetséges pályái az előttünk álló két évtizedben.
3. Összefoglalás: Várakozások és lehetőségek a foglalkoztatásban

Az első kötet tanulmányait Adler Judit, Frey Mária, Koltai Luca, Simonyi Ágnes készítik.

A kötetet összefoglaló tanulmány elkészítésért felelős: Adler Judit.

Az első kötet elkészítését opponensként Munkácsy Ferenc, a Munkaügyi Szemle főszerkesztője, a Magyar Közgazdasági Társaság Foglalkoztatási Szakosztályának elnöke minőségbiztosítja.

II. kötet: A magyar foglalkoztatáspolitikai kívánatos fókuszai

1. Az alacsonyan képzettek munkapiaci helyzete Magyarországon
2. A fiatal pályakezdők helyzete Magyarországon és az OECD országokban
3. Kisgyermekes nők munkapiaci helyzete
4. Az 50 éven felüliek munkapiaci helyzete
5. A megváltozott munkaképességűek foglalkoztatási helyzete Magyarországon
6. A vállalkozásokat terhelő foglalkoztatási adminisztratív terhek 2009-es felmérésének másodlagos adatelemzése
7. Kérdőíves vizsgálati eredmények a vállalkozások foglalkoztatással kapcsolatos adminisztratív terheiről
8. Intézményi korlátok és lehetőségek a foglalkoztatás adminisztratív terheinek csökkentésére
9. Összefoglalás: Javaslatok a magyar foglalkoztatáspolitikai lehetséges fókuszaira.

Indító jelentés – „A jövő munkahelyeiért” című kutatás részletes kutatási terve

A második kötet tanulmányait a HÉTFA Elemző Központ és a Budapest Szakpolitikai Elemző Intézet munkatársai készítik: Balás Gábor, Bognár Fruzsina, Cseres-Gergely Zsombor, Herceg Bálint, Kiss Gábor, Reszkető Petra, Scharle Ágota, Szabó-Morvai Ágnes és Váradi Balázs.

Az összefoglaló tanulmány elkészítésért Balás Gábor felel.

A második kötet elkészítését opponensként Halm Tamás, a Közgazdasági Szemle főszerkesztője, a Magyar Közgazdasági Társaság és a Gazdasági és Szociális Tanács főtitkára minőségbiztosítja.

7. HIVATKOZÁSOK

- DAVIS-BLAKE – ALISON; BRIAN, UZZI [1993]: Determinants of Employment Externalization: A Study of Temporary Workers and Independent Contractors.
- Deloitte [2010]: Áttekintő vizsgálat az államigazgatási szabályozásból fakadó vállalkozói adminisztratív terhek teljes köréről, illetve egyes fókuszterületekkel kapcsolatosan részletes felmérések elkészítése. Deloitte Zrt.
- MIKE KÁROLY – SZALAI ÁKOS [2010]: Jelentés a magyarországi kapitalizmus állapotáról 2009. Közjó és Kapitalizmus Intézet.
<http://kozjoeskapitalizmus.hu/files/KozjoEsKapitalizmusJelentes2009.pdf>
(Letöltés ideje: 2011. április 12.).
- NIJSEN [2003]: Dancing with the Octopus. (Summary)
<http://www.entrepreneurship-sme.eu/pdf-ez/S200305.pdf> (Letöltés ideje: 2011. április 12.)
- SZIRMAI PÉTER – SZERB LÁSZLÓ [2009]: A kkv-k növekedése empirikus megközelítésben. BCE Kisvállalkozás-fejlesztési központ.
<http://nfgm.gov.hu/data/cms2008325/kkv.zip> (Letöltés ideje: 2011. április 12.).
- TANG, PAUL – GERARD VERWEIJ [2004]: Reducing the administrative burden in the European Union. CPB Netherlands Bureau for Economic Policy Analysis.
- TÓTH ISTVÁN JÁNOS – PAPP GERGŐ [2007]: KKV Körkép – 2007 április. MKIK Gazdaság- és Vállalkozáselemző Intézet.
http://www.gvi.hu/data/research/kkv_korkep_072.pdf (Letöltés ideje: 2011. április 12.).

8. MELLÉKLET: A KUTATÁS SORÁN FELDOLGOZANDÓ IRODALOM TERVEZETT LISTÁJA

8.1. Előzetes irodalomjegyzék az Európai Foglalkoztatási Stratégia végrehajtásának értékelése a Lisszaboni Stratégia keretében – Magyarország jövője az Európa 2020 Stratégia humán megközelítésében c. tanulmányhoz

ANDOR L. [2009]: A növekedés támasza – az európai foglalkoztatáspolitikáról, Figyelő, 2009./52-53 sz. - december 23.

BÖTTCHER, BARBARA – DEUBER, GÜNTER [2009]: 'As time goes by...'. Mixed showing after five years of EU eastern enlargement, Deutsche Bank Research, Frankfurt am Main, Németország. www.dbresearch.com

BÖTTCHER, BARBARA – SPRISLER, TIM [2009]: Post-Lisbon Agenda: Looking to make Europe fit for the future, Deutsche Bank Research, Frankfurt am Main, Németország. www.dbresearch.com

BÄRUNINGEN, DIETER [2008]: EU labour market policy: Difficult balance between subsidiarity and centralisation, Deutsche Bank Research. www.dbresearch.com

COM 2010 [2010]: Communication from the Commission, Europe 2020 A strategy for smart, sustainable and inclusive growth, Brussels 3.3.2010.

Commission of the European Communities [2007]: „A flexicurity közös alapelvei felé: több és jobb munkahelyet rugalmasság és biztonság révén – az Európai Bizottság 2007. június 27-én elfogadott közleménye a Parlamentnek, a Tanácsnak, az Európai Gazdasági és Szociális Bizottságnak és a Régiók Bizottságának, COM(2007) 359 final, Brussels.

Commission of the European Communities [2009]: A Bizottság közleménye az Európai Parlamentnek, a Tanácsnak az Európai Gazdasági és Szociális Bizottságnak és a Régiók Bizottságának az Unióban az idősödő népesség hatásainak kezeléséről (2009-es jelentés az idősödésről), COM (2009) 180. Brussels.

Commission of the European Communities [2009]: Draft report from the Commission to the Council. Draft Joint Employment Report (JER) 2009/2010, COM (2009) 764/3. Brussels.

Commission of the European Communities [1993]: White Paper on Growth, Competitiveness and Employment, COM(93)700. Brussels.

Commission of the European Communities [1998]: From Guidelines to Action: the National, Action Plans for Employment, COM(1998)316. Brussels.

Commission of the European Communities [2002]: Taking stock of five years of the European Employment Strategy, Communication from the Commission to the Council, the European Parliament, the Economic and Social Committee and the Committee for the Regions. Brussels, COM (2002)416 final.

- Commission of the European Communities [2003]: The future of the European Employment Strategy (EES), „A strategy for full employment and better jobs for all”; Communication from the Commission to the Council, the European Parliament, the Economic and Social Committee and the Committee of the Regions. Brussels.
- Commission of the European Communities [2005]: Integrated Guidelines for growth and Jobs, 2005-2008, Brussels, 12. April, COM(2005)141 final.
- Commission of the European Communities [2008]: A Bizottság közleménye a Tanácsnak, az Európai Parlamentnek, az Európai Gazdasági és Szociális Bizottságnak és a Régiók Bizottságának a munkaerőpiacról kiszorultak aktív befogadásának elősegítéséről szóló bizottsági ajánlásról. COM (2008) 639. Brussels.
- Council of the European Union [2009]: The Employment Crisis: Trends. Policy Responses and Key Actions. EC background paper to the EPSCO Council, 15995/09, 24. November.
- Council of the European Union, JER [2007]: Joint Employment Report 2006/2007. Brussels.
- Council of the European Union, JER [2009]: Joint Employment Report 2008/2009. Brussels.
- Council of the European Union [2006]: Joint Report on Social Protection and Social Inclusion" 2006. Brussels.
- CSOBA JUDIT – FREY MÁRIA, G.– FEKETE ÉVA – LÉVAI MÁRTA – SOLTÉSZ ANIKÓ [2007]: Szociális Gazdaság Kézikönyv, Kiadó: Országos Foglalkoztatási Közalapítvány, Budapest. 236.
- EuroMemorandum Csoport [2007]: Teljes foglalkoztatás jó munkával, erős közszolgáltatások és nemzetközi együttműködés (Demokratikus alternatívák az európai szegénységgel és bizonytalansággal szemben) Memorandum. December.
- EuroMemorandum Group [2003]: Full Employment. Welfare and a Strong Public Sector, Democratic Challenges in a Wider Union, Memorandum. Bremen.
- Európai Bizottság [2005]: Közös munkával a növekedésért és a munkahelyekért. A lisszaboni stratégia új kezdete, Közlemény az Európai Tanács tavaszi ülészakán, február 2. Brüsszel.
- Európai Bizottság [2007]: Az Európai Foglalkoztatási Stratégia tíz éve. Brüsszel, július.
- European Commission [2005]: The economic costs of non-Lisbon. A survey of the literature on the economic impact of Lisbon-type reforms, March.
- European Commission [2007]: Gender mainstreaming of employment policies. A comparative review of thirty European countries. Brussels.
- European Commission [2008]: Employment in Europe 2008. Brussels, October.
- European Commission [2009]: The Social Protection Committee, 2009: Growth, Jobs and Social progress in the EU, A contribution to the evaluation of the social dimension of the Lisbon Strategy. Brussels, September.
- European Commission [2009]: Employment in Europe 2009. Brussels, October.

Indító jelentés – „A jövő munkahelyeiért” című kutatás részletes kutatási terve

- European Economy [2009]: Ageing Report: economic and budgeting projections for the EU-27 Member States (2008–2060), forthcoming.
- FAZEKAS K. (szerk.) [2009]: Oktatás és foglalkoztatás, KTI könyvek, Budapest.
- FREY MÁRIA (GERZSÉNYI ÁGNES – TÓTH RENÁTA közreműk.) [2005]: Az állami foglalkoztatási szolgálatokkal kapcsolatos uniós elvárások, fejlesztési stratégiák. Kézirat, Foglalkoztatási Hivatal, Kutatási Főosztály, november.
- FREY MÁRIA, [2004]: Az Európai Unió foglalkoztatási stratégiája. In FAZEKAS–VARGA (szerk.) [2004]: Munkaerő-piaci Tükör, MTA Közgazdaságtudományi Intézet, OFA Foglalkoztatási Közalapítvány, Budapest. 145–194.
- GÁCS JÁNOS, [2005]: Európai Foglalkoztatási Stratégia: Dilemmák, értékelés, jövő. In Munkaerő-piaci Tükör 2005. (FAZEKAS KÁROLY – KOLTAY JENŐ (szerk.) MTA Közgazdaságtudományi Intézet, Országos Foglalkoztatási Közalapítvány, Budapest.
- GOELEN, WALLIS [2009]: Impact of the crisis on European labour markets challenging Public Employment Services with regards to the preservation of employment, (Head of Unit for Employment Services and Labour Mobility), Presentation for the Hungarian Social Dialogue Conference on challenges facing Public Employment Services at times of economical world crisis, Budapest, 28 April 2009.
- High Level Expert Group chaired by Wim Kok, [2004]: Facing the Challenge. The Lisbon Strategy for Growth and Employment, Brussels.
- International Labour Office [2009]: Tackling the global jobs crisis, Recovery through decent work policies, Report of the Director-General, International Labour Conference, 98th Session.
- Jobs, Jobs, Jobs – creating more employment in Europe; Report of the Employment Taskforce chaired by Wim Kok. November 2003. Brussels.
- LARSSON, ALLAN [1998]: The European Employment Strategy and EMU, The 1998. Meidner Lecture. Arbetslivsinstitutet Stockholm, 03. 18.
- LISKÓ I. [2008]: Szakképzés és lemorzsolódás. In Zöld könyv - A magyar közoktatás megújításáért. Oktatási és Gyermekesély Kerekasztal, Budapest.
- MADSEN, P. K. [2009]: Successful labour market approaches for dealing with the crisis, Presentation for Thematic Review Seminar on “Labour market policies in response to the impact of the economic crises”, Brussels, 19 May.
- MTA Közgazdaságtudományi Intézete [2005]: A magyar foglalkoztatáspolitikát átfogó értékelése az Európai Foglalkoztatási Stratégia kontextusában, az elmúlt öt év tapasztalatai alapján (Tanulmánykötet és összegző értékelés, kutatásvezető: Köllő János). Budapest, augusztus 15.
- OECD, 1994: Job study: facts analysis, strategies. OECD, Paris
- OECD, 1996.: Making work pay. In Employment Outlook 1996, Paris, July. 25–58.
- OECD, 2003: Education at a Glance. OECD, Paris
- Public Employment Services Conference [2009]: „Labour market institutions in times of crisis: challenges and experiences. Brussels, 14-15 May.

- RADAELLI, CLAUDIO [2003]: The Open Method of Coordination: A new government architecture for the European Union? Stockholm. www.sieps.se/publ/rapporter/bilagor/20031pdf
- RUBERY, J. – D. GRIMSHAW – M. SMITH – R. DONNELLY [2006]: The National Reform Programme and the gender aspects of the European Employment Strategy, the coordinator synthesis report prepared for the Equality Unit, European Commission. University of Manchester, EWERC, Manchester.
- TAYLOR-GOOPY P. (Szerk.): A munkaerőpiaci és jóléti reformfilozófiák áttekintéséről összefoglaló mű az "Ideas and Welfare State Reform in Western Europe, 2005 ÉS MARTIN C.– PALIER B. (Szerk.) a "Reforming the Bismarckian Welfare Systems"
- Zöld könyv [2008]: A magyar közoktatás megújításáért. FAZEKAS K. – KÖLLŐ J. – VARGA J. (Szerk.) Oktatási és Gyermekesély Kerekasztal. Budapest.

8.2. Előzetes irodalomjegyzék A munkaerő-kínálat- és -kereslet alakulásának lehetséges pályái az előttünk álló két évtizedben c. tanulmányhoz

- A foglalkoztatás közép és hosszú távú feltételrendszerének, a várható munkaerő-kínálati és -keresleti folyamatok változásának prognosztizálása. GKI 2005. október.
- A gazdasági fejlődés regionális különbségei Magyarországon 2005-ben. KSH Debreceni Igazgatósága, Debrecen, 2006. július.
- A gazdasági növekedés hosszú távú előrejelzése [2006]. A gazdasági szerkezet termelékenység, munkaerő-kereslet, globális előrejelzés. ECOSTAT KSH Gazdaságelemző és Informatikai Intézet Budapest, 2006. augusztus.
- A jelenlegi magyar nyugdíjrendszer előrejelzése. Megrendelő: NYIKA, Készítő: Deloitte [2008]. október 9.
- A magyar gazdaság ágazati létszámstruktúrájának előrejelzése 2013-ig OECD országok ágazati létszámadatainak idősorai alapján. MTA KTI 2006.
- A munkaerő-kereslet és az azt befolyásoló tényezők alakulásának vizsgálata 2006-ig, kitekintés 2013-ig. GKI 2004. november.
- ADLER JUDIT [2006]: A lisszaboni stratégia és a tudásalapú gazdaság magyarországi perspektívái. Tanulmányok Magyarország versenyképességéről. Stratégiai kutatások – Magyarország 2015. 155–177. Szerk. VÉRTES ANDRÁS – VISZT ERZSÉBET. ÚMK Budapest, 2006.
- ADLER JUDIT [2010]: A szociális védelmi rendszer néhány fontosabb jellemzője. Közgazdaság, 5. évf. 2010/2. 109–124.
- ÁGOSTON KOLOS CSABA – KOVÁCS ERZSÉBET [2007]: A magyar öngondoskodás sajátosságai. Közgazdasági Szemle, 2007. június.
- ANTALÓCZY KATALIN – SASS MAGDOLNA [2005]: A külföldi működőtőke-befektetések regionális elhelyezkedése és gazdasági hatásai Magyarországon. Közgazdasági Szemle, 2005. május.

Indító jelentés – „A jövő munkahelyeiért” című kutatás részletes kutatási terve

- BELICZA RÓZSA – DANKÓ ÁGNES – HALMAI RÉKA – SZEREPI ANNA [2007]: A megváltozott munkaképességű és fogyatékossgal élő emberek társadalmi és jogi helyzete a világban és Magyarországon – helyzetfeltáró tanulmány.
- BODA MARGIT – HOLP EDIT – SZABÓ RÉKA [2007]: Megváltozott munkaképességű személyek elhelyezkedésekor felmerülő fejlesztési igényekre épülő szolgáltatások, képzések, programok. In Pszichológiai szempontok a megváltozott munkaképességű emberek munkaerőpiaci integrációjának elősegítéséhez. MÜNNICH ÁKOS (Szerk.) Debrecen, Didakt, 2007. 225–252.
- CSEKERLEI GÁBOR – FILE SZABOLCS [2007]. Egyenlő jogok, egyenlőtlen esélyek. Gyorsjelentés a magyarországi fogyatékosok helyzetéről. Mozgó Világ 33 (5). 17–21.
- CSÍZIK TÍMEA – KOVÁCS JUDIT – MÁTH JÁNOS – MÜNNICH ÁKOS [2007]: A megváltozott munkaképességű emberek életvitelének és munkavállalásának jellemzői. In Gyakorlati megfontolások és kutatási tapasztalatok a megváltozott munkaképességű emberek foglalkoztatásához. MÜNNICH ÁKOS (Szerk.) Debrecen, Didakt, 2007. 7–24.
- ERDŐS MIHÁLY [2007]: De fognak itt a pénztárak nyugdíjat fizetni? Biztosítási Szemle, 4. sz.
- FAZEKAS KÁROLY [2005]: A hazai és a külföldi tulajdonú vállalkozások területi koncentrációjának hatása a foglalkoztatás és munkanélküliség területi különbségeire In A hely és a fej Munkapiac és regionalitás Magyarországon. Szerk. FAZEKAS KÁROLY MTA KTI Budapest, 2005.
- FEDOR GYÖRGY – MÜNNICH ÁKOS – SIPOS SÁNDOR [2007]: A munkaadó szervezetek megváltozott munkaképességű munkavállalók foglalkoztatására való felkészültségének feltáró vizsgálata. In Gyakorlati megfontolások és kutatási tapasztalatok a megváltozott munkaképességű emberek foglalkoztatásához. MÜNNICH ÁKOS (Szerk.) Debrecen, Didakt, 2007. 25–44.
- GÁCS JÁNOS [2006]: A HERMIN makroökonometriai modell szerkezete, felhasználásának tapasztalatai és azok lehetséges hasznosítása a magyar munkaerő-kereslet és -kínálat előrejelzésénél, illetve annak modellezésénél. MTA KTI, Budapest 2006. február.
- HAMAR JUDIT [2006]: Válságtól válságig? A magyar textil- és ruházati ipar helyzete és kilátásai Külgazdaság 2006/6.
- HÁRS ÁGNES – TÓTH JUDIT [2010]: Változó migráció, változó környezet. Budapest, MTA Etnikai-nemzeti Kisebbségkutató Intézete, 201. 278.
- HOLCZER PÉTER Szerk. [2010]: Jelentés a Nyugdíj és Időskor Kerekasztal tevékenységéről. Budapest, Miniszterelnökségi Hivatal, 2010. 399. <http://nyugdíj.magyarorszagholnap.hu/wiki/A-Kerekasztal>.
- KÁTAI ANIKÓ [2010]: Az Európai Unió következő tíz évre szóló versenyképességi és foglalkoztatási stratégiája – az Európa 2020 stratégia. Európai Tükör, 15. évf. 2010/5. 79–86.

- MAKÓ CSABA – CSIZMADIA PÉTER – ILLYÉSI MIKLÓS [2005]: A kis- és középvállalkozások néhány foglalkoztatási, munkaügyi és tudás-felhasználási jellemzője (Makro-, mezo- és mikro-megközelítés perspektívájában). Kutatási beszámoló I-II. rész Társadalom - Kutatás 2005/ 3–4. szám
- NEMES NAGY JÓZSEF – NÉMETH NÁNDOR [2005]: Az átmeneti és az új térszerkezet tagoló tényezői. In A hely és a fej Munkapiac és regionalitás Magyarországon. Szerk. FAZEKAS KÁROLY MTA KTI Budapest, 2005.
- PITTI ZOLTÁN [2010]: Munkaerőpiaci folyamatok és a foglalkoztatási szerkezet változása. Egyenlítő, 8. évf. 2010/4. 13.
- SZALAVETZ ANDREA [2006]: A piaci szolgáltatások és a gazdasági fejlődés Külgazdaság 2006/1.

8.3. Előzetes irodalomjegyzék az alacsonyan képzettek foglalkoztatásáról szóló háttér tanulmányhoz

- ALBRECHT, JAMES – VAN DER BERG, GERARD J. – VROMAN, SUSAN [2005]: The Knowledge Lift: The Swedish Adult Education Program That Aimed to Eliminate Low Worker Skill Levels. Institute for the Study of Labour, Discussion Paper Series, IZE DP No. 1503. (2005. február)
- ALBRECHT, JAMES – VAN DER BERG, GERARD J. – VROMAN, SUSAN [2006]: The Aggregate Labor Market Effects of the Swedish Knowledge Lift Program. Institute for the Study of Labour, Discussion Paper Series, IZE DP No. 2385. (2006. október)
- BAKOS PÉTER – BENCZÚR PÉTER – BENEDEK DÓRA [2008]: The elasticity of Taxable Income: Estimates and Flat Tax Predictions Using the Hungarian Tax Changes in 2005. Magyar Nemzeti Bank, MNB Working Paper, No. 2008/7. (2008. október)
- BALÁS GÁBOR [2009]: Az adórendszer hatása a vállalkozás szabadságára. *Közjó és Kapitalizmus Intézet* Műhelytanulmányok, No 16.
- BELAN, PASCAL – CARRÉ, MARTINE – GREGOIR, STÉPHANE [2010]: Subsidizing low-skilled jobs in a dual labor market. *Labour Economics*, 17. évf./5. (2010. október) 776–788.
- BENCZÚR PÉTER – CSAJBÓK ATTILA – KAPONYA ÉVA – KÁTAY GÁBOR (Szerk.) – KREKÓ JUDIT – NOBILIS BENEDEK – PELLÉNYI GÁBOR - P. KISS GÁBOR – VÁRPALOTAI VIKTOR [2009]: Az alacsony aktivitás és foglalkoztatottság okai és következményei Magyarországon Magyar Nemzeti Bank, MNB Tanulmányok 79. 2009.
- BÓDIS LAJOS – NAGY GYULA [2008]: Empirikus vizsgálatok a munkanélküli-ellátások magatartási előírásainak ellenőrzéséről. *Kormányzás Közpénzügyek Szabályozás*, III. évf./ 1. 39–47.
- BOONE, JAN – SADRIEH, ABDOLKARIM – VAN OURS, JAN C. [2004]: Experiments in Unemployment Benefit Sanctions and Job Search Behaviour. Institute zur Zukunft der Arbeit, IZA Discussion Paper No. 1000. (2004. január)

Indító jelentés – „A jövő munkahelyeiért” című kutatás részletes kutatási terve

- BORLAND, JEFF – TSENG, YI-PING [2007]: Does Minimum Job Search Requirement Reduce Time of Unemployment Payments? Evidence from the Jobseeker Diary in Australia. *Industrial and Labor Relations Review*, 60. évf./3. (2007. április).
- BRÜCK, TILMAN – HAIKEN-DENEW, JOHN P. – ZIMMERMANN, KLAUS F. [2003]: Creating Low Skilled Jobs by Subsidizing Market-Contracted Household Work. Institute for the Study of Labour, Discussion Paper Series, IZE DP No. 958. (2003. december)
- BUCHER, ANNE [2010]: Impacts of hiring subsidies targeted at the long-term unemployed on the low-skilled labor market: The French experience. *Economic Modelling*, 27. évf./2. (2010. március) 553–565.
- CALIENDO, MARCO – KÜNN, STEFFEN [2010]: Start-up subsidies for the unemployed: Long-term evidence and effect heterogeneity. Institute for the Study of Labour, Discussion Paper Series, IZE DP No. 4790. (2010. február)
- COMMANDER, SIMON – KÖLLŐ, JANOS [2004]: The Changing Demand for Skills: Evidence from the Transition. Institute for the Study of Labor, Discussion Paper Series, IZE DP No. 1073.,(2004. március)
- CSERES-GERGELY ZSOMBOR – SCHARLE ÁGOTA [2007]: Jóléti ellátások, munkakínálati hatások és szabályozási gyakorlat. In FAZEKAS KÁROLY – CSERES-GERGELY ZSOMBOR – SCHARLE ÁGOTA (Szerk.) [2007]: Munkaerőpiaci Tükör. MTA Közgazdaságtudományi Intézet Országos Foglalkoztatási Közalapítvány, Budapest. 33–49.
- EEGF [2007]: Flexicurity Pathways. Turning hurdles into stepping stones. Report by the European Expert Group on Flexicurity. (2007. június) <http://www.ec.europa.eu/social>.
- ERNST, EKKEHARD [2008]: Coping with labour shortages: How to bring outsiders back to the labour market. Organisation for Economic Co-operation and Development, OECD Economics Department Working Paper No. 619. ECO/WKP(2008)27
- FAZEKAS GERGŐ – HERCZEG BÁLINT – SZABÓ-MORVAI ÁGNES – SZEPESI BALÁZS [2009]: Messze van a munka – Az alacsony képzettségűek foglalkoztatási problémái Magyarországon. PPH. Közpolitika Elemző Kft. (2009. május) <http://www.kozpolitika.hu>
- FREY MÁRIA – BODA DOROTTYA – DÖGEI ILONA – GERE ILONA – MÓD PÉTER - SIMON PÉTER [2007]: A foglalkoztatáspolitikai aktív eszközei hatásainak elemzése. 2001-2006. Szociálpolitikai és Munkaügyi Intézet, (2007. november) http://mukutir.telco-system.hu/kutato.plt?ko_no=114
- FREY MÁRIA [2006]: A munkaerőpiac jogszabályi és intézményi környezete. In FAZEKAS KÁROLY – KÉZDI GÁBOR (Szerk.) [2006]: Munkaerő-piaci Tükör 2006, MTA Közgazdaságtudományi Intézet és Országos Foglalkoztatási Közalapítvány, Budapest. 133–157.
- FREY MÁRIA [2010]: Szintetizáló tanulmány az Állami Foglalkoztatási Szolgálat hosszú távú stratégiájának nemzetközi kutatási tapasztalatokkal való alátámasztásához. Javaslatok a fejlesztési irányok aktualizálására. (2010. február) http://mukutir.telco-system.hu/kutato.plt?ko_no=114

- GAO [2007]: Women and low-skilled workers. Other countries' Policies and Practices That May Help These Workers Enter and Remain in the Labor Force. United States Government Accountability Office, Report to Congressional Request, GAO-07-817. (2007. június)
- HALES, JOHN – TAYLOR, REBECCA – MANDY, WILLIAM – MILLER, MELISSA [2003]: Evaluation of Employment Zones: Report on a Cohort Survey of Long-Term Unemployed People in the Zones and a Matched Set of Comparison Areas., Department of Work and Pension, National Centre of Social Research, Research Report No. 176. (2003. november)
- HALPERN LÁSZLÓ – KOREN MIKLÓS – KÖRÖSI GÁBOR – VINCZE JÁNOS [2004]: A minimálbér költségvetési hatásai. Közgazdasági Szemle, LI. évf. (2004. április) 325–345.
- HERMANN ZOLTÁN [2008]: Hogyan értelmezzük az iskolarendszer minőségi mutatóit nemzetközi összehasonlításban? In FAZEKAS KÁROLY (Szerk.) [2008]: Közoktatás, iskolai tudás, és munkapiaci siker. MTA Közgazdaságtudományi Intézet KTI Könyvek 9. kötet, Budapest. 43–71.
- HUTTUNEN, KRISTIINA – PIRTTILÄ, JUKKA – UUSITALO, ROOPE [2010]: The Employment Effects of Low-Wage Subsidies. Institute for the Study of Labor, Discussion Paper Series, IZE DP No. 4931. (2010. május).
- KERTESI GÁBOR – KÖLLŐ JÁNOS [2004]: A 2001. évi minimálbér-emelés foglalkoztatási következményei. Közgazdasági Szemle, LI. évf. (2004. április) 293–324.
- KERTESI GÁBOR – KÖLLŐ JÁNOS [2005]: Minimálbér-emelések. A magyar foglalkoztatáspolitikát átfogó értékelése az Európai Foglalkoztatási Stratégia kontextusában az elmúlt öt év tapasztalatai alapján. 2005. augusztus 15.
- KERTESI GÁBOR – VARGA JÚLIA [2005]: Foglalkoztatás és iskolázottság Magyarországon. Budapesti Munkagazdaságtani Füzetek, BWP 2005/1. (2005. február)
- KIS, VIKTÓRIA – FERREIRA, MARIA LUISA – FIELD, SIMON – ZWICK, THOMAS [2008]: Learning for Jobs. OECD Reviews of Vocational Education and Training. OECD. (2008. december)
- KÖLLŐ JÁNOS [2005]: A nem foglalkoztatottak összetétele az ezredfordulón. Magyar Tudományos Akadémia Közgazdaságtudományi Intézet, Budapesti Corvinus Egyetem, Emberi Erőforrás Tanszék, Budapesti Munkagazdaságtani Füzetek. BWP 2005/2. (2005. február)
- KÖLLŐ JÁNOS [2008]: Munkahelyi olvasási követelmények és a képzetlen munkaerő foglalkoztatása Nyugat- és Közép-Kelet-Európában. In FAZEKAS KÁROLY (Szerk.) [2008]: Közoktatás, iskolai tudás, és munkapiaci siker. MTA Közgazdaságtudományi Intézet KTI Könyvek 9. kötet, Budapest. 13–41.
- KÖLLŐ JÁNOS [2009]: A pálya szélén. Iskolázatlan munkanélküliek a posztszocialista gazdaságban. Osiris, Budapest.
- LISKÓ ILONA [2008]: Szakképzés és lemorzsolódás. In FAZEKAS KÁROLY – KÖLLŐ JÁNOS – VARGA JÚLIA (Szerk.) [2008]: Zöld Könyv a magyar közoktatás megújításáért. Econstat, Budapest 4. fejezet. 95–119.

- LOFSTROM, MAGNUS [2009]: Does Self-Employment Increase the Economic Well-Being of Low-Skilled Workers? Institute for Study of Labor, Discussion Paper Series, IZA DP No. 4539. (2009. október)
- MANDELMAN, FEDERICO S. – MONTES-ROJAS, GABRIEL V. [2009]: Is Self-employment and Micor-entrepreneurship a desired Outcome? World Development, 37. évf./12. (2009. december) 1914–1925.
- MICKLEWRIGHT, JOHN – NAGY, GYULA [2005]: Job Search Monitoring and Unemployment Duration in Hungary: Evidence from a Randomised Control Trial. Magyar Tudományos Akadémia Közgazdaságtudományi Intézet, Budapesti Corvinus Egyetem, Emberi Erőforrás Tanszék, Budapesti Munkagazdaságtani Füzetek. BWP 2005/9.
- OECD [2007]: OECD Employment Outlook. Organisation for Economic Co-operation and Development
- TERGEIST, PETER – GRUBB, DAVID [2006]: Activation Strategies and the Performance of Employment Services in Germany, the Netherlands and the United Kingdom. Organisation for Economic Co-operation and Development, OECD Social Employment and Migration Working Papers, No. 42.
- VAN DE BERG, GERARD J. – VAN DER KLAUW, BAS [2001]: Counseling and Monitoring of Unemployed Workers: Theory and Evidence from Controlled Social Experiment. Institute zur Zukunft der Arbeit, IZA Discussion Paper No. 374. (2001. október).

8.4. Előzetes irodalomjegyzék az időskorúak foglalkoztatási helyzetéről szóló háttér tanulmányhoz

- AUGUSZTINOVICS MÁRIA – KÖLLŐ JÁNOS [2007]: Változó feltételek a korhatár előtti nyugdíjazásban. In CSERES-GERGELY ZSOMBOR – SCHARLE ÁGOTA (Szerk.): Közelkép: Jóléti ellátások. Munkaerőpiaci Tükör 2007.
- BÁLINT MÓNICA – CSERES-GERGELY ZSOMBOR – SCHARLE ÁGOTA [2010]: A magyarországi munkapiac 2009–2010-ben. In FAZEKAS KÁROLY – MOLNÁR GYÖRGY (Szerk.) Közelkép: A válság munkapiaci hatásai. Munkaerőpiaci Tükör 2010.
- BARAKONYI ESZTER [2006]: Az időskori munkavállalás súlya és jelentősége a hazai és nemzetközi demográfiai trendek tükrében. Tudásmenedzsment VII. évf./2. 2006. október.
- BARANYAI ISTVÁN [1994]: Az időskorúak számának és összetételének alakulása, 1960-1990. Statisztikai Szemle. 72/6. (1994) 448-460.
- COMMANDER, S. J. – KÖLLŐ J. [2008]: The Changing Demand for Skills Evidence from the Transition. Economics of Transition 16 (2). 199–221.
- CSERES-GERGELY ZSOMBOR [2007]: Inactivity in Hungary – the persistent effect of the pension system Budapest Working Papers On The Labour Market. BWP – 2007/1.

- CSERES-GERGELY ZSOMBOR [2007]: Ösztönzési hatások a magyarországi nyugdíjrendszerben. In CSERES-GERGELY ZSOMBOR – SCHARLE ÁGOTA (Szerk.): Közelkép: Jóléti ellátások és munkakínálat. Munkaerőpiaci Tükör 2007.
- Cseres-Gergely Zsombor [2010]: Essays on labour market behaviour at the beginning and end of the active life-cycle. PhD Dissertation. 2010
- CSERES-GERGELY ZSOMBOR – SCHARLE ÁGOTA [2008]: A magyarországi munkapiac 2008-ban. Munkaerőpiaci Tükör 2009.
- FREY MÁRIA [2004]: a munkaerőpiac jogszabályi és intézményi környezetének változásai. Munkaerőpiaci Tükör 2004.
- FREY MÁRIA [2008]: A munkaerőpiac jogszabályi és intézményi környezete. Munkaerőpiaci Tükör 2008.
- GÁBOR KERTESI – JÁNOS KÖLLŐ [2002]: Labour Demand with Heterogeneous Labour Inputs after the Transition in Hungary, 1992–1999 – and the Potential Consequences of the Increase of Minimum Wage in 2001 and 2002. Budapest Working Papers On The Labour Market. BWP. 2002/5.
- GÁL RÓBERT IVÁN – SIMONOVITS ANDRÁS – SZABÓ MIKLÓS – TARCALI GÉZA [2000]: „Korosztályi számlák”. In Társadalmi riport 2000. KOLOSI TAMÁS – TÓTH ISTVÁN GYÖRGY – VUKOVICH GYÖRGY (Szerk.). Budapest: TÁRKI. 433–459.
- GICZI JOHANNA [2008]: „Aktív öregedés” — szakmai konferencia. Statisztikai Szemle, 86. évf./6. 2008. június.
- INS [2009]: H/10500 számú országgyűlési határozati javaslat az Idősügyi Nemzeti Stratégiáról. Budapest, 2009. augusztus.
- JANKÓ BALÁZS [2009]: Nyugdíjrendszer és foglalkoztatás. Ecostat Műhely 2009. március.
- KÖLLŐ JÁNOS [2008]: Közelkép. Munkaerőpiaci Tükör 2008.
- KÖRÖSI GÁBOR [2002]: Munkaerő-kereslet. Közelkép: Munkaerőpiaci Tükör 2002.
- KÖRÖSI GÁBOR [2005]: A versenyszféra munkapiacának működése. KTI könyvek 4. Budapest, 2005. <http://econ.core.hu/kiadvany/ktikonyvek.html>
- KÖRÖSI, G. [2003]: Job Creation and Destruction in Hungary. Working paper series, Central European University, Economics Department.
- Laky Teréz [2003]: Munkaerőpiac Magyarországon 2002-ben. Munkaerőpiaci Tükör 2003.
- LAKY TERÉZ [2004]: A munkaerőpiac Magyarországon 2003-ban. Munkaerőpiaci Tükör 2004.
- LELKES ORSOLYA – SCHARLE ÁGOTA [2004]: „Miért inaktív az 50 éves magyar férfiak egyharmada?” In Társadalmi riport 2004, KOLOSI TAMÁS – TÓTH ISTVÁN GYÖRGY – VUKOVICH GYÖRGY (Szerk.). Budapest: TÁRKI. 242–258.
- LOVÁSZ ANNA – TELEGDY ÁLMOS (Szerk.) [2009]: Közelkép: Munkapiaci diszkrimináció Munkaerőpiaci Tükör 2009.

- MÁRIA LACKÓ [2011]: The Poor Health Status of the Hungarians; Comparative Macro-Analysis of the Likely Explanatory Factors on Hungarian and Austrian Data, 1960–2004 MTA KTI MT-DP – 2011/6.
- MONOSTORI JUDIT [2009]: Aktív korúak nyugdíban: A korai nyugdíjazás jelensége és okai a rendszerváltás utáni évek Magyarországon. PhD disszertáció, Budapesti Corvinus Egyetem Szociológia és Szociálpolitika Tanszék, 2009.
- NAGY GYULA [2008]: Jóléti ellátások, szakképzés és munkakínálat. KTI könyvek 10. Budapest, 2008. <http://econ.core.hu/kiadvany/ktikonyvek.html>
- SZÉMAN ZS. [2004]: Ageing and labour market in Hungary. In. MALTBY T. – DE VROOM B (Eds.): Ageing and transition to retirement. A Comparative analysis of European welfare states Ashgate205, Aldershot. 205–218. (2004)
- TELEGDY ÁLMOS [2006]: A közalkalmazotti béremelések hatásai a köz- és magánszféra közötti bérkülönbségekre. In FAZEKAS KÁROLY – KÉZDI GÁBOR (Szerk.): Közelkép: Bérek, keresetek, jövedelmek. Munkaerőpiaci Tükör 2006.
- VARGA JÚLIA [2007]: Munkapiaci trendek Magyarországon, 2006. Munkaerőpiaci Tükör 2007.

8.5. Előzetes irodalomjegyzék a kisgyermekes nők foglalkoztatási helyzetéről szóló háttér tanulmányhoz

- BÁLINT M. – KÖLLŐ J. [2008]: A gyermeknevelési támogatások munkaerő-piaci hatásai. Esély, 2008/1.
- BENCSIK – JUHÁSZ [2009]: Trends in women’s employment in Hungary, with a focus on women returning to the labour market after childbirth and maternity leave. Gazdálkodás VOL. 53. Special Edition No. 23.
- BLASKÓ ZS. [2010]. Meddig maradjon otthon az anya? – A gyermekfejlődés szempontjai. Esély, 2010/3.
- FAZEKAS G. – HERCZEG, B. – SZABÓ-MORVAI Á. – SZEPESI, B. [2009]: Messze van a munka. Az alacsony képzettségűek foglalkoztatási problémái Magyarországon. PPH Budapest, 2009. május.
- FREY M. [2001]: A nők munkapiaci helyzete. Központi Statisztikai Hivatal, Budapest, 2001. január.
- FREY M. [2002]: A gyermeknevelési támogatásokat igénybe vevő és a családi okból inaktív személyek foglalkoztatásának lehetőségei és akadályai. Összefoglaló a HU9918-13 Phare program keretében végzett statisztikai kutatás zárótanulmányából, Budapest, 2002. szeptember.
- GÁBOS A, GÁL RI – KÉZDI G. [2008]: Fertility effects of the pension system and other intergenerational transfers. In GÁL RI – IWASAKI I – SZÉMAN Z. (editors) Assessing intergenerational equity. An interdisciplinary study of aging and pension reform in Hungary. Budapest, Hungary. Akadémiai Kiadó; 2008. 171–186.

- GÁBOS A. [2000]: Családok helyzete és családtámogatások a kilencvenes években. In KOLOSI – TÓTH – VUKOVICH (Szerk.). Társadalmi riport. Budapest, TÁRKI. 99–124.
- GÁBOS A. F. [2008]: Családtámogatási rendszer és a családok helyzete. In KOLOSI TAMÁS – TÓTH ISTVÁN GYÖRGY (Szerk.). Társadalmi riport 2008. 304–323. http://www.tarsadalomkutatas.hu/kkk.php?TPUBL-A-819/publikaciok/tpubl_a_819.pdf
- GÁBOS A. – TÓTH I. G. [2001]: A gyermekvállalás támogatásának gazdasági motívumai és hatásai. In Népesedés és népességpolitika. CSEH-SZOMBATHY L. – TÓTH P. P. (Szerk.) 98–138.
- GALASI P. [2001]: A női-férfi kereseti különbségek Magyarországon, 1992–1996. In Statisztikai Szemle, 79. évf./1. 18–34.
- GALASI P. – NAGY GY. [2000]: Are children being left behind in the transition in Hungary? Budapest Working Papers on the Labour Market BWP. 2000/1 February 2000.
- GYARMATI A. [2010]: Changing values and measures in population policy, social policy and child protection in the Hungarian system of family benefits from 1989 to 2008. In SCHARLE A. (Szerk.). Manka goes to work Public childcare in the Visegrad countries 1989–2009. Budapest Institute for Policy Analysis, 2010.
- HEMMINGS, P. [2007]: Economic Survey of Hungary 2007. Improving reconciliation between work and family. ECONOMICS DEPARTMENT WORKING PAPERS No. 566 . [http://www.oecd.org/officialdocuments/displaydocumentpdf?cote=eco/wkp\(2007\)26&doclanguage=en](http://www.oecd.org/officialdocuments/displaydocumentpdf?cote=eco/wkp(2007)26&doclanguage=en)
- HORÁNSZKY N. [1993]: Kisgyermeket váró családok longitudinális vizsgálata. Esély, 1993/2.
- IGNITS GY. – KAPITÁNY, B. (2006). A családtámogatások alakulása. célok és eszközök. Demográfia, 49. évf./4. 383–401.
- KAMARÁS F. [2000]: „Termékenység, népesség-reprodukció”. In Társadalmi riport 2000. KOLOSI TAMÁS – TÓTH ISTVÁN GYÖRGY – VUKOVICH GYÖRGY (Szerk.). Budapest. TÁRKI. 409–432.
- KAMARÁS F. [2001]: Családalapítás és gyermekvállalás az 1990-es években és az ezredfordulón. Demográfia, XLIV. évf./1–2. 44–73.
- KAMARÁS F. [2006]: Kívánt és nem kívánt terhességek, gyermekek. Demográfia, 2006. 49. évf./2–3. 150–172.
- KAPITÁNY B. – SPÉDER ZS. [2009]: A munkaerőpiac és a pénzügyi családtámogatási rendszer hatása a gyermekvállalási tervek megvalósulására. In NAGY ILDIKÓ – PONGRÁCZ TIBORNÉ (Szerk.). Szerepváltozások. Jelentés a nők és férfiak helyzetéről 2009. Budapest. TÁRKI - Szociális és Munkaügyi Minisztérium , 2009. 79–94. <http://www.tarsadalomkutatas.hu/termek.php?termek=TPUBL-A-880>
- KONCZ K. [2011]: A munkaerőpiac nemek szerinti szegregációjának jellemzői, mechanizmusa és következményei. Közgazdasági Szemle, LVIII. évf., 2011. január. 74–94.

Indító jelentés – „A jövő munkahelyeiért” című kutatás részletes kutatási terve

- KORINTUS M. [2009]: A gyermekgondozási szabadsággal kapcsolatos kérdések Magyarországon és az Európai Unió néhány államában. In NAGY ILDIKÓ – PONGRÁCZ TIBORNÉ (Szerk.). Szerepváltozások. Jelentés a nők és férfiak helyzetéről 2009. Budapest. TÁRKI - Szociális és Munkaügyi Minisztérium, 2009. 65–78. <http://www.tarsadalomkutatas.hu/termek.php?termek=TPUBL-A-879>
- KÖLLŐ J. [2008]: A gyermeknevelési támogatások munkaerő-piaci hatásai. In NAGY GYULA (Szerk.). Jóléti ellátások, szakképzés és munkakínálat. KTI Könyvek 10. MTA Közgazdaságtudományi Intézet Budapest, 2008.
- LAKATOS J. [2001]: Visszatérés a munkaerőpiacra a gyermekgondozási idő után. In Statisztikai Szemle 79. évf./1. 56–63.
- NAGY GY. [2001]: A nők gazdasági aktivitása és foglalkoztatottsága. In Statisztikai Szemle 79. évf./1. 35–55.
- PONGRÁCZ T. – MURINKÓ L. [2009]: Háztartási munkamegosztás. Azonosságok és különbségek Európában. In NAGY ILDIKÓ – PONGRÁCZ TIBORNÉ (Szerk.). Szerepváltozások. Jelentés a nők és férfiak helyzetéről 2009. Budapest: TÁRKI - Szociális és Munkaügyi Minisztérium, 2009. 95–116. http://www.tarsadalomkutatas.hu/kkk.php?TPUBL-A-881/publikaciok/tpubl_a_881.pdf
- S. MOLNÁR E. [1998]: A munkahely biztonsága és a gyermekvállalás konfliktusai a 18–40 éves nők körében. Demográfia, XLI. évf./2–3. 206–232.
- SCHARLE Á. [2007]: 'The effect of welfare provisions on female labour supply in Central and Eastern Europe', Journal of Comparative Policy Analysis. Research and Practice, 9. 2. 157–174 .
- SERES A. [2011]: A részmunkaidős foglalkoztatás tendenciái, Közgazdasági Szemle, LVIII. évf., 2011. április. 351–367.
- SZIKRA D. [2010]: Eastern European Faces of Familialism. Hungarian and Polish family policies from a historical perspective. In SCHARLE A. (Szerk.). Munka goes to work Public childcare in the Visegrad countries 1989–2009. Budapest Institute for Policy Analysis, 2010.
- TANAKA, S. [2005]: Parental leave and child health across OECD countries. The Economic Journal Volume 115, Issue 501, Article first published online. 27 JAN 2005.
- Világbank [2007]: Social Assistance in Central Europe and the Baltic States. February 14, 2007. http://siteresources.worldbank.org/INTECA/Resources/EU8_SocAssist_Feb07.pdf

8.6. Előzetes irodalomjegyzék a fiatalok és pályakezdők foglalkoztatási helyzetéről szóló háttér tanulmányhoz

- BAGÓ JÓZSEF [1997]: A fiatalok foglalkoztatásának helyzete, munkanélküliségük csökkentésének lehetőségei, Esély. 1. p. 18.29.
- BAJNAI BLANKA – HÁMORI SZILVA– KÖLLŐ JÁNOS [2008]: A magyar munkaerőpiac néhány vonása – európai tükrökben. In Közelkép, Munkaerő-piaci Tükör, 2008. Magyar Tudományos Akadémia, Közgazdaságtudományi Intézet.
- BASSANINI A. – R. DUVAL [2006]: Employment Patterns in OECD countries: Reassessing the Role of Policies and Institutions, DELSA working paper N. 35, OECD.
- BELL, D. N. F. – D. G. BLANCHFLOWER [2009]: What Should Be Done about Rising Unemployment in the UK, IZA Discussion Paper, No. 4040, Bonn.
- BETCHERMAN, G. – K. OLIVAS – A. DAR [2004]: Impacts of Active Labour Market Programs: New Evidence from evaluations with particular attention to developing and transition countries, World Bank Social Protection Discussion Paper, No. 0402, Washington DC.
- BIERMANN MARGIT [2003]: A szakmai képzés hasznosulásának mértéke, a közép- és felsőfokú képzés megfelelése a munkahelyek igényeinek. Országos Foglalkoztatási Közalapítvány.
- BLUNDELL, R.– C. MEGHIR – J. VAN REENEN [2001]: Evaluating the Employment Impact of a Mandatory Job Search Assistance Program, The Institute for Fiscal Studies, Working Paper 01/20, December.
- CZOMBA SÁNDOR [2005]: A pályakezdő fiatalok helyzete, lehetőségei Szabolcs-Szatmár-Bereg megyében. Munkaügyi Szemle 49.(4). 37–40.
- Dumont, J. C. [2005]: Level of Education of Immigrants and the Labour Market: Estimating the Prevalence of Overeducation, DELSA/NEIM, OECD.
- FALUSNÉ SZIKRA KATALIN [2001]: Munkanélküliség és diplomás túltermelés. Közgazdasági Szemle, XLVIII. évf., 2001. november. 950–964.
- GALASI PÉTER [2005]: Felsőfokú végzettség és felsőfokú végzettséget igénylő munkahelyek: bérpremium és reallokáció (1994–2002). In GALASI PÉTER – VARGA JÚLIA [2005]: Munkaerő-piac és oktatás, MTA Közgazdaságtudományi Intézet, Budapest
- GALASI PÉTER – NAGY GYULA [2006]: A fiatal diplomások munkaerő-piaci helyzetének változása 1999–2003. Educatio, 2006/2. 268–287.
- GALASI PÉTER – TÍMÁR JÁNOS – VARGA JÚLIA [2000]: Jelentés az Oktatási Minisztérium számára az 1998-ban végzett fiatal diplomások 1999 szeptemberi helyzetéről. BKÁE FIDEV kutatócsoport, Budapest. június.
- GREGG P. E. – TOMINEY [2005]: “The Wage Scar from Male Youth Unemployment”, Labour Economics, Vol. 12. 487–509.
- GREGG, P. [2001]: The Impact of Youth Unemployment on Adult Unemployment in the NCDS, Economic Journal, Vol. 111. 623–653.

 Indító jelentés – „A jövő munkahelyeiért” című kutatás részletes kutatási terve

- KERTESI GÁBOR – KÖLLŐ JÁNOS [2006]: Felsőoktatási expanzió, „diplomás munkanélküliség” és a diplomák piaci értéke, Közgazdasági Szemle, LIII. évf., 2006. március 201–225. <http://epa.oszk.hu/00000/00017/00124/pdf/01kertesikollo.pdf>
- KEUNE, MAARTEN [1998]: Youth Unemployment in Hungary and Poland. International Labour Office, Working Paper
- KLUVE, JOCHEN [2006]: The Effectiveness of European Active Labour Market Policy. RWI Essen: Rheinisch-Westfälisches Institut fuer Wirtschaftsforschung, Institute for study of Labor (IZA)
- MARTIN J – GRUBB D. [2001]: What Works and for Whom: a Review of OECD Countries’ Experiences with Active Labour Market Policies, Swedish Economic Policy Review, Vol. 8, No. 2. 9–56.
- MKIK–GVI [2006a]: A vállalkozások munkaerő kereslete és pályakezdőkkel, tanulókkal való elégedettsége – 2005. Kutatási Füzetek 2006/1 (2006. március 28.)
- MKIK–GVI [2006b]: Az üzleti szféra felsőfokú végzettségű pályakezdők iránti kereslete, ennek várható alakulása és a pályakezdők tudásával való elégedettség 2005-ben. (2006. január 27.)
- MKIK–GVI [2009]: Diplomás pályakezdők a versenyszektorban (2010. november 09.)
- MROZ, T. A. – T. H. SAVAGE [2006]: The Long-Term Effects of Youth Unemployment, Journal of Human Resources, 41(2), Spring. 259–293.
- QUINTINI, GLENDA – MANFREDI, THOMAS [2009]: Going Separate Ways? School-to-Work Transitions in the United States and Europe
- QUINTINI, GLENDA – MARTIN, SÉBASTIEN [2006]: Starting well or losing their way? The position of youth in the labour market of OECD countries, OECD Working Paper <http://www.oecd.org/dataoecd/0/30/37805131.pdf>
- RYAN, P. [2001] The School-to-Work Transition: A Cross-National Perspective, Journal of Economic Literature, Vol. 39, No. 1. 34–92.
- SCARPETTA, STEFANO – SONNET, ANNE – MANFREDI, THOMAS [2010]: Rising Youth Unemployment During The Crisis How to Prevent Negative Long-term Consequences on a Generation? OECD Social, Employment and Migration Working Papers http://www.oecd-ilibrary.org/social-issues-migration-health/rising-youth-unemployment-during-the-crisis_5kmh79zb2mmv-en
- SLOANE P. – H. BATTU – P.T. SEAMAN [1999]: Overeducation, undereducation and the British Labour Market, Applied Economics, Vol. 31. 1437–1453.
- Steedman J. [2005]: Apprenticeship in Europe: ‘fading’ of Flourishing?, Centre for Economic Performance discussion paper No. 710.
- SZABÓ IMRE [2002]: A munkaerőpiac kereslete, a kereslet belső struktúrájának vizsgálata, különös tekintettel a pályakezdő műszakiakra. In Foglalkoztatást elősegítő munkaügyi kutatások / szerk. Pongrácz László. Bp., OFA, 2002. (OFA kutatási évkönyv; 2. ISSN 1588-1652, ISSN 1588-1644. 127–137.
- SZURMAY ZOLTÁN [2001]: Diplomás munkanélküliek az ezredfordulón. Tisicum. A Jász-Nagykun-Szolnok megyei múzeumok évkönyve. Szolnok, JNSz Megyei Múzeumok Igazgatósága, 2001. 12. kötet. 547.

WILKINSON, D. [2003]: New Deal for Young People: Evaluation of Unemployment Flows, Policy Studies Institute, Research Discussion Paper 15.

8.7. Előzetes irodalomjegyzék a megváltozott munkaképességűek foglalkoztatási rehabilitációjának eredményességéről szóló háttér tanulmányhoz

BOND, G. R.– BECKER, D. R.– DRAKE, R. E. – VOGLER, K. M. [1997]: A fidelity scale for the individual placement and support model of supported employment. Rehabilitation Counseling Bulletin, 1997 június. Vol. 40 Issue 4. 265–285.

BURNS, T.– CATTY, J.– BECKER, T. ET AL [2007]: The effectiveness of supported employment for people with severe mental illness: a randomised controlled trial. The Lancet, September 2007. Vol. 370, Issue 9593. 1146–1152.

BUSCH I. [2006]: Az ügyfelek kategorizálásának előrehaladása az ország kísérleti kirendeltségein. Munkaügyi Szemle, 50. évf./7–8. 63–65.

Commission [2007]: Integrated guidelines for growth and jobs (2008-2010), Communication from the Commission to the Spring European Council
[http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=SPLIT_COM:2007:0803\(05\):FIN:en:PDF](http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=SPLIT_COM:2007:0803(05):FIN:en:PDF)

CORDEN, A. – THORNTON, P. [2003]: Results-based Funded Supported Employment: Avoiding Disincentives to Serving people with Greatest Need, Research Report W160, Department for Work and Pensions Research Management, Sheffield

CSÁNYI ZS. [2008]: 4. kulcsterület: A befogadó munkáltatói magatartás erősítésének lehetséges eszközei. A megváltozott munkaképességű személyek foglalkoztatásával szembeni munkáltatói ellenállás legmarkánsabb okai. Az érintett személyek alacsony foglalkoztathatóságán kívüli tényezők feltárása. In GERE – DÁVID [2008]

DÁVID A. – GADÓ M. – CSÁKVÁRI J. [2008]: Látássérült emberek elemi és foglalkozási rehabilitációja, Fogyatékos Személyek Esélyegyenlőségéért Közalapítvány, Budapest.

DÁVID A. – MÓRICZ R. – SZAUER CS. [2007]: Ígéretes gyakorlatok. Foglalkozási rehabilitációs példák Magyarországon. Fogyatékosok Esélye Közalapítvány, Budapest.

DEGENER, T. [2005]: Disability discrimination law: a global comparative approach. In LAWSON – GOODING [2005] (Szerk.) 87–106.

Delors [1993]: White Paper of 1993 on ‘Growth, competitiveness, employment: the challenges and ways forward into the 21st century’.

FINN D. [2007]: Contracting Out Welfare to Work in the USA: Delivery Lessons, Research Report No. 466, Department for Work and Pensions, London

FRSZ [2006]: Hungarian Research report on people with disability and employees with changed capacity for work. 2006. október 16. Foglalkozási Rehabilitációs Szolgálat, Szombathely.

 Indító jelentés – „A jövő munkahelyeiért” című kutatás részletes kutatási terve

- FSZK [2009]: Közhasznúsági jelentés 2009.
<http://www.fszk.hu/fszk/nyilvanossag/2009/Kozhasznusagi-jelentes.pdf>
- FÜZESI ZS. – PÁLNÉ DR. KOVÁCS I. – PÓLA P. – VINCZE GY. [2004]: A foglalkozási rehabilitáció helyzetének felmérése és lehetséges fejlesztési irányai a Dél-Dunántúlon. OFA
- GERE ILONA [1997]: A nyugdíjazás mint a munkanélküliség megelőzésének, levezetésének eszköze. Munkaügyi Szemle. 41. évf./10. 13–16.
- GERE ILONA [2000]: A megváltozott munkaképességű emberek bekapcsolása a munka világába. Szociális és Családügyi Minisztérium. kézirat.
- GERE ILONA – SZELLŐ JÁNOS [2006]: A foglalkoztatási rehabilitáció fejlesztésének iránya és eszköztrendszere, II. rész, Munkaügyi szemle, 2006. november. 31–35.
- HALMOS SZ. – AUBEL E. – CSÁNYI ZS. – VÉG K. [2008]: A fogyatékos személyek foglalkoztatásának motiválása – javaslatok a jogszabályi környezet módosítására. Salva Vita Alapítvány, 2008.
- HORVÁTH GY. – PÓLA P. – VINCZE GY. [2005]: A foglalkozási rehabilitációt támogató állami dotációk hatékonyság vizsgálata, MTA Regionális Kutatások Központja Dunántúli Tudományos Intézet, Baranya Megyei Munkaügyi Központ Rehabilitációs Csoport.
- KÉZDI GÁBOR [2004]: Az aktív foglalkoztatáspolitikai programok hatásvizsgálatának módszertani kérdései. Budapesti Munkagazdaságtani Füzetek, 2004/2.
- KOMÁROMI R. – TÓTH G. [2009]: Nemzetközi tapasztalatok és hazai kihívások a munkaerőpiaci szolgáltatások kiszervezésének gyakorlatában, SZMM, Budapest
- Kormány [2007]: 1062/2007. (VIII. 7.) Korm. határozat az új Országos Fogyatékosügyi Program végrehajtásának 2007–2010. évekre vonatkozó középtávú intézkedési tervéről.
- KREGEL, J. – DEAN, D. H. [2002]: Sheltered vs. supported employment: A direct comparison of long-term earnings outcomes for individuals with cognitive disabilities.
- KRÉMER BALÁZS [2008]: A megváltozott munkaképességű emberek és a nyílt munkaerőpiac, Kutatási zárótanulmány Equal, 2008. január, Debrecen.
- Krolify [2004]: A célszervezetek körében készült kérdőíves felmérés eredményei. Empirikus elemzés az Országos Foglalkoztatási Közalapítvány megbízásából. Krolify Vélemény- és Szervezetkutató intézet, 2004. október..
- LAWSON, A. – GOODING, C. [2005]: Disability rights in Europe: from theory to practice, Hart Publishing, Oxford and Portland, Oregon 2005.
- OECD [2008]: Modernising sickness and disability policy: OECD Thematic Review on Sickness, Disability and Work: Emerging Issues and Information Request for the Synthesis Report . DELSA/ELSA(2008)2, 2008 március.
- OSI [2005]: Rights of People with Intellectual Disabilities. Access to Education and Employment, Monitoring Report: Hungary (Értelmi fogyatékosokkal élő emberek jogai. Oktatási és foglalkoztatási lehetőségek. Országjelentés: Magyarország). Open Society Institute, Budapest.

- Progress [2005]: Az EQUAL közösségi kezdeményezés magyarországi programjának folyamatos értékelése. Értékelési jelentés. Progress Consult, Budapest.
- PULAY GYULA [2009]: A megváltozott munkaképességű személyek támogatási rendszere társadalmi-gazdasági hatékonyságának vizsgálata, Állami Számvevőszék Kutató Intézete, Budapest, 2009. október.
- Samhall (2010): Annual and sustainability report 2009, Samhall AB Stockholm.
- SCHARLE Á. [2005]: A fogyatékos emberek foglalkoztatási esélyeinek növelése. In KÖLLŐ JÁNOS (Szerk.) A magyar foglalkoztatáspolitikai az Európai Foglalkoztatási Stratégia tükrében, SZMM 2005.
- SCHARLE Á. [2007a]: A rokkantnyugdíjazás növekedésének munkaerő-piaci okai. In FAZEKAS K.– CSERES-GERGELY ZSOMBOR – SCHARLE ÁGOTA (Szerk.) Munkaerőpiaci Tükör, MTA-KTI és OFA 2007.
- SCHARLE Á. [2007b]: A tényeken alapuló szakpolitika működése egy foglalkoztatást ösztönző program példáján. FAZEKAS K. – CSERES-GERGELY ZSOMBOR – SCHARLE ÁGOTA (Szerk.) Munkaerőpiaci Tükör, MTA-KTI és OFA 2007, 118–127.o.
- SCHARLE Á. [2008a]: Eredményesség, hatékonyság, minőségmérési módszerek az Európai Unióban, résztanulmány a „A teljesítés értékelés- és visszacsatolás módszerének korszerűsítése” projekthez, Szociális és Munkaügyi Minisztérium, 2008. október.
- SCHARLE Á. [2008b]: Az alternatív rehabilitációs szolgáltatások nemzetközi gyakorlata, résztanulmány „A teljesítés értékelés- és visszacsatolás módszerének korszerűsítése” projekthez. Szociális és Munkaügyi Minisztérium, 2008. november.
- SCHARLE Á. [2009]: Tervezet az alternatív rehabilitációs szolgáltatások monitoring rendszerére, Budapest.
Intézet.http://www.budapestinstitute.eu/uploads/BI_SZMM_rehabmonitor_terv_090320.pdf
- SCHNEIDER, J. [2003]: Is supported employment cost effective? A review. International Journal of Psychosocial Rehabilitation. 7. 145–156.
- SKEDINGER, P. – WIDERSTEDT, B. [2003]: Recruitment to sheltered employment: evidence from Samhall, a Swedish state-owned company, IUI Working Paper No. 597, 2003.
- SPJELKAVIK O. – FROYLAND K. – EVANS M. [2004]: Supported employment in Norway – A national Mainstream Programme, WRI, Oslo.
- STRUYVEN, L. [2004]: Design choices in market competition for employment services for the long term unemployed. OECD Social, employment and migration working papers, 2004/6.
- SZELLŐ J. [2008]: A foglalkoztathatóság javítását célzó állami programok, képzések egyenlő esélyű hozzáféréseinek és eredményességének vizsgálata c. témakörhöz. In DÁVID ÉS GERE (Szerk.) 2008.
- SZMM [2004]: Vitairat a megváltozott munkaképességűek foglalkoztatásának elősegítéséről, SZMM, 2004. február 24.

Indító jelentés – „A jövő munkahelyeiért” című kutatás részletes kutatási terve

TERGEIST, P. – GRUBB, D. [2006]: Activation strategies and the performance of employment services in Germany, the Netherlands and the United Kingdom. OECD Social, employment and migration working papers, 2006/11.

VAN LIN – M, PRINS R. – DE KOK, J. [2002]: Active Labour Market Programmes for People with Disabilities: Facts and figures on use and impact. EIM 2002.

FÜGGELÉK 2.

FELDOLGOZOTT IRODALMAK – ÖSSZEFOGLALÓ SABLONOK

SZERZŐ(K)	
Augusztinovics Mária, Köllő János	
CÍM	
Változó feltételek a korhatár előtti nyugdíjazásban	
MEGJELENÉS DÁTUMA	2007
VIZSGÁLAT TÁRGYA (altéma)	
A nyugdíjrendszer jövője, funkciói	
HIPOTÉZIS / FŐBB EREDMÉNYEK	
<p>Sokan nem lesznek képesek az öregségi korhatár eléréséig sem összegyűjteni a nyugdíjra jogosító szó szolgálati idő.</p> <p>A változások soha nem látott nyomás alá fogják elhelyezni a nyugdíjrendszert.</p>	
ELMÉLETI MODELL (van/nincs)	nincs
MÓDSZERTAN	
Statisztikai adatok alapján, logikai következtetés	
ADATBÁZIS (neve vagy „saját adatok”)	
-	
ADATTÍPUS (mikro / területi / makro / egyéb)	
Makro	
VIZSGÁLT CSOPORT (társadalmi csoport(ok) / ország(ok) stb.)	
Társadalmi csoportok – jövedelmi eloszlás szerint	

SZERZŐ(K)	
Bajnai Blanka, Hámori Szilvia, Köllő János	
CÍM	
A magyar munkapiac néhány vonása – európai tükrőben	
MEGJELENÉS DÁTUMA	2008
VIZSGÁLAT TÁRGYA (altéma)	
Munkapiaci statisztikai áttekintés	
HIPOTÉZIS / FŐBB EREDMÉNYEK	
<p>Magyarországnak a 15–64 éves népességben mért jelentős hátránya nagyobb részt az idősek és a fiatalok foglalkoztatásának alacsony szintjére vezethető vissza: az iskolából a munkába való átmenet vontatottan halad, a 40 évesnél idősebb férfiak pedig tömegesen hagyták/hagyják el végleg a munkaerőpiacot</p> <p>A munkához való kötődésnek a teljes munkaidős foglalkoztatáson kívüli formái kialakulatlanok, csökevényesek: a foglalkoztatottak közül kevesen dolgoznak részmunkaidőben.</p>	
ELMÉLETI MODELL (van/nincs)	nincs
MÓDSZERTAN	
Statisztikai adatok alapján, logikai következtetés	
ADATBÁZIS (neve vagy „saját adatok”)	
EUROSTAT	
ADATTÍPUS (mikro / területi / makro / egyéb)	
Mikro	
VIZSGÁLT CSOPORT (társadalmi csoport(ok) / ország(ok) stb.)	
Társadalmi csoportok – jövedelmi eloszlás szerint	

SZERZŐ(K)	
Barakonyi Eszter	
CÍM	
Az időskori munkavállalás súlya és jelentősége a hazai és nemzetközi demográfiai trendek tükrében	
MEGJELENÉS DÁTUMA	2006
VIZSGÁLAT TÁRGYA (altéma)	
Időskorúak munkapiaci helyzetének leírása, trendek feltárása	
HIPOTÉZIS / FŐBB EREDMÉNYEK	
<p>A munkavállalói képzettségi szint nagymértékben befolyásolja az időskori foglalkoztatás lehetőségét, és ebben a tekintetben is kedvező tendenciák figyelhetők meg a magyar társadalomban</p> <p>A demográfiai trendek tükrében a szociális ellátórendszerek fenntarthatóságát az alapozná meg, ha ezek a személyek az élet- és munkaidő meghosszabbodása mellett tovább maradnának a munkaerőpiacon, és járulékfizetőként jelennének meg, nem pedig nyugdíjasként.</p>	
ELMÉLETI MODELL (van/nincs)	nincs
MÓDSZERTAN	
Statisztikai adatok alapján, logikai következtetés	
ADATBÁZIS (neve vagy „saját adatok”)	
EU-s kiadványok és más publikációk	
ADATTÍPUS (mikro / területi / makro / egyéb)	
Mikro	
VIZSGÁLT CSOPORT (társadalmi csoport(ok) / ország(ok) stb.)	
Társadalmi csoportok	

SZERZŐ(K)	
Baranyai István	
CÍM	
Az időskorúak számának és összetételének alakulása, 1960–1990	
MEGJELENÉS DÁTUMA	1994
VIZSGÁLAT TÁRGYA (altéma)	
Időskorúak munkapiaci helyzetének leírása, trendek feltárása	
HIPOTÉZIS / FŐBB EREDMÉNYEK	
<p>Az 1990-t megelőző 3 évtizedben jelentősen emelkedett az időskorú népesség száma az össznépességen belül. Ezzel párhuzamosan számottevően változott az időskorúak korcsoportok és nemek szerinti megoszlása. Egyúttal gyökeres változások következtek be a gazdasági aktivitásuk szerinti megoszlásukban, továbbá a tekintetben is, hogy milyen háztartástípusokban élnek.</p> <p>Az időskorúak létszáma várhatóan a következő évezred második évtizedéig folyamatosan növekedni fog.</p>	
ELMÉLETI MODELL (van/nincs)	nincs
MÓDSZERTAN	
Statisztikai adatok alapján logikai következtetés	
ADATBÁZIS (neve vagy „saját adatok”)	
KSH	
ADATTÍPUS (mikro / területi / makro / egyéb)	
Mikro	
VIZSGÁLT CSOPORT (társadalmi csoport(ok) / ország(ok) stb.)	
Társadalmi csoportok	

SZERZŐ(K)	
Bálint Mónika, Cseres-Gergely Zsombor, Scharle Ágota	
CÍM	
A magyarországi munkapiac	
MEGJELENÉS DÁTUMA	2010
VIZSGÁLAT TÁRGYA (altéma)	
Magyar munkapiaci adatok bemutatása	
HIPOTÉZIS / FŐBB EREDMÉNYEK	
<p>A 2009 közepétől 2010 közepéig tartó egy év munkapiaci folyamatait tekintjük át. A 2008 ősztől kibontakozó válság sokkja után a gazdaság ebben az időszakban – elsősorban az exportkeresletnek köszönhetően – élénkülni kezdett, miközben a belső piaci kereslet még mindig szűk maradt, ami a konjunktúra szerkezetében ágazati különbségeket okozott. A növekedés szerkezetében tapasztalt kettősséget tükröző munkapiac lassan reagált a reálgazdaságban történő kedvező folyamatokra.</p>	
ELMÉLETI MODELL (van/nincs)	nincs
MÓDSZERTAN	
Statisztikai adatok alapján logikai következtetés	
ADATBÁZIS (neve vagy „saját adatok”)	
KSH	
ADATTÍPUS (mikro / területi / makro / egyéb)	
Mikro/makro	
VIZSGÁLT CSOPORT (társadalmi csoport(ok) / ország(ok) stb.)	
Társadalmi csoportok	

SZERZŐ(K)	
Bálint Mónika, Köllő János	
CÍM	
A gyermeknevelési támogatások munkaerő-piaci hatásai	
MEGJELENÉS DÁTUMA	2008
VIZSGÁLAT TÁRGYA (altéma)	
Munkakínálat.	
HIPOTÉZIS / FŐBB EREDMÉNYEK	
<p>A hazai gyermektámogatási rendszernek nyilvánvaló és nagymértékben negatív munkapiaci hatásai vannak. A kisgyermekes nők munkapiactól való távolmaradása nemzetközi összehasonlításban igen hosszú és növekvő. A hosszú kihagyás miatti keresetcsökkenés jelentős mértékű.</p> <p>A gyermekvállalásból a munkapiacra visszatérő anyák bérhátránya 8-9%, a mintaszelekciós torzítást figyelembe véve akár 10% is lehet.</p>	
ELMÉLETI MODELL (van/nincs)	nincs
MÓDSZERTAN	
Ökonometriai elemzés	
ADATBÁZIS (neve vagy „saját adatok”)	
KSH Munkaerő-felvétel	
ADATTÍPUS (mikro / területi / makro / egyéb)	
Mikro	
VIZSGÁLT CSOPORT (társadalmi csoport(ok) / ország(ok) stb.)	
Magyarország, kisgyermekes anyák	

SZERZŐ(K)	
Blaskó Zsuzsa	
CÍM	
Családtámogatás, gyermeknevelés, munkavállalás	
MEGJELENÉS DÁTUMA	2009
VIZSGÁLAT TÁRGYA (altéma)	
Munkakínálat. A gyermeknevelési támogatások és a munkapiaci körülmények hatása a család és munka összeegyeztetésének lehetőségére	
HIPOTÉZIS / FŐBB EREDMÉNYEK	
<p>A hazai családtámogatási rendszer, a bölcsődei helyek korlátozott hozzáférése, valamint a részmunkaidős álláslehetőségek aránya mind a nők tartós otthonléte irányába hat. A kisgyermekes nők munkába állás esetén nehezen tudják összehangolni a családi és munkahelyi teendőket, mivel nagy részük olyan teljes munkaidős állásban tud csak elhelyezkedni, amelyben neki nincs beleszólása a munkaidő alakításába. Emellett az adatokból az is kiderül, hogy a háztartási és gyermeknevelési feladatok akkor is nagyrészt a nőre hárulnak, ha egyébként ugyanolyan teljes munkaidős állást tölt be, mint a férj vagy az élettárs.</p>	
ELMÉLETI MODELL (van/nincs)	nincs
MÓDSZERTAN	
Irodalom és másodlagos adatok elemzése	
ADATBÁZIS (neve vagy „saját adatok”)	
Különbéle adatbázisok (OECD Family Database, KSH adatok, stb.)	
ADATTÍPUS (mikro / területi / makro / egyéb)	
Mikro/makro	
VIZSGÁLT CSOPORT (társadalmi csoport(ok) / ország(ok) stb.)	
Többféle	

SZERZŐ(K)	
Blaskó Zsuzsa	
CÍM	
Meddig maradjon otthon az anya? – A gyermekfejlődés szempontjai	
MEGJELENÉS DÁTUMA	2010
VIZSGÁLAT TÁRGYA (altéma)	
Az anya munkavállalása és a gyermek fejlődése közti kapcsolat	
HIPOTÉZIS / FŐBB EREDMÉNYEK	
<p>Egy-, másfél éves kortól csökken a közösségi gondozás kockázata, és három éves kortól már növekvő előnyökkel lehet számolni, tehát valahol e kettő között van az az életkor, amelyben a gyermek intézményi ellátását ideális elkezdeni.</p> <p>Az anyák munkavállalása bizonytalan hatással van a gyermek fejlődésére, ezt befolyásolja a munkapiaci státusszal összefüggő szerepkonfliktus és stressz mértéke, valamint a gyermekellátás minősége is.</p>	
ELMÉLETI MODELL (van/nincs)	nincs
MÓDSZERTAN	
Irodalomelemzés, másodlagos adatelemzés	
ADATBÁZIS (neve vagy „saját adatok”)	
KSH Visszatérés a munkaerőpiacra a gyermekvállalás után, 2005	
ADATTÍPUS (mikro / területi / makro / egyéb)	
Mikro	
VIZSGÁLT CSOPORT (társadalmi csoport(ok) / ország(ok) stb.)	
Anyák, gyermekek; hazai és nemzetközi felmérésekből	

SZERZŐ(K)	
Bencsik Andrea, Juhász Tímea	
CÍM	
Trends in women's employment in Hungary, with a focus on women returning to the labour market after childbirth and maternity leave.	
MEGJELENÉS DÁTUMA	2009
VIZSGÁLAT TÁRGYA (altéma)	
Kisgyermekes anyák munkavállalása	
HIPOTÉZIS / FŐBB EREDMÉNYEK	
<p>A kisgyermekes nők legnagyobb része személyesen vagy e-mailben tartja a kapcsolatot volt munkáltatójával.</p> <p>A nők nagy része hajlandó otthon hagyni beteg gyermekét, azonban kevésbé hajlandó túlórázni vagy más városba utazni.</p>	
ELMÉLETI MODELL (van/nincs)	nincs
MÓDSZERTAN	
Statisztikai elemzés	
ADATBÁZIS (neve vagy „saját adatok”)	
Saját adatgyűjtés, nem reprezentatív felvétel	
ADATTÍPUS (mikro / területi / makro / egyéb)	
Mikro	
VIZSGÁLT CSOPORT (társadalmi csoport(ok) / ország(ok) stb.)	
Kisgyermekes nők	

SZERZŐ(K)	
Commander, Simon J., Köllő János	
CÍM	
The Changing Demand for Skills Evidence from the Transition	
MEGJELENÉS DÁTUMA	2008
VIZSGÁLAT TÁRGYA (altéma)	
Nemzetközi összehasonlító elemzés az átmeneti országok munkapiacára vonatkozóan.	
HIPOTÉZIS / FŐBB EREDMÉNYEK	
A rendszerváltás munkakereslet-befolyásoló hatását mutatja be. A munkapiac igényei a képzett munkaerő irányába mozdultak. " This paper examines the skill content of these changes using a detailed three country firm survey. It shows that transition has exerted a strong bias against unskilled labour that has lost employment disproportionately."	
ELMÉLETI MODELL (van/nincs)	van
MÓDSZERTAN	
Saját gyűjtésű adatok alkalmazása irodalomból származott modellre. A modell tesztelés következtetések levonása.	
ADATBÁZIS (neve vagy „saját adatok”)	
Saját adatok	
ADATTÍPUS (mikro / területi / makro / egyéb)	
Területi	
VIZSGÁLT CSOPORT (társadalmi csoport(ok) / ország(ok) stb.)	
Különböző országok, hasonló társadalmi csoportok	

SZERZŐ(K)	
Cseres-Gergely Zsombor	
CÍM	
Inactivity in Hungary – the persistent effect of the pension system	
MEGJELENÉS DÁTUMA	2007
VIZSGÁLAT TÁRGYA (altéma)	
Az időskori inaktivitás okai	
HIPOTÉZIS / FŐBB EREDMÉNYEK	
<p>A magyar nyugdíjrendszer és a munkapiac együttesen olyan ösztönzési rendszert alakot, amelyben racionális választás eredménye a korai nyugdíjba menetel.</p> <p>" Incentives provided jointly by the labour market and the pension system make retirement very attractive, especially for those with bad labour market prospects."</p>	
ELMÉLETI MODELL (van/nincs)	van
MÓDSZERTAN	
Standard nemzetközi gyakorlatban használt modellt magyar adatokkal alkalmazza egyszerűsített formában.	
ADATBÁZIS (neve vagy „saját adatok”)	
HHBS (Hungarian Household Budget Survey)	
ADATTÍPUS (mikro / területi / makro / egyéb)	
Mikro	
VIZSGÁLT CSOPORT (társadalmi csoport(ok) / ország(ok) stb.)	
Társadalmi csoportok	

SZERZŐ(K)	
Cseres-Gergely Zsombor	
CÍM	
Ösztönzési hatások a magyarországi nyugdíjrendszerben	
MEGJELENÉS DÁTUMA	2007
VIZSGÁLAT TÁRGYA (altéma)	
Az időskori inaktivitás okait keresi	
HIPOTÉZIS / FŐBB EREDMÉNYEK	
<p>A magyar nyugdíjrendszer és a munkapiac együttesen olyan ösztönzési rendszert alakot, amelyben racionális választás eredménye a korai nyugdíjba menetel.</p> <p>"Incentives provided jointly by the labour market and the pension system make retirement very attractive, especially for those with bad labour market prospects."</p>	
ELMÉLETI MODELL (van/nincs)	van
MÓDSZERTAN	
Regressziós modellt állít fel annak magyarázására, hogy egy 40–64 év közötti mekkora valószínűséggel nyugdíjas.	
ADATBÁZIS (neve vagy „saját adatok”)	
HHBS (Hungarian Household Budget Survey – Háztartási költségvetési felvétel)	
ADATTÍPUS (mikro / területi / makro / egyéb)	
Mikro	
VIZSGÁLT CSOPORT (társadalmi csoport(ok) / ország(ok) stb.)	
Társadalmi csoportok	

SZERZŐ(K)	
Cseres-Gergely Zsombor	
CÍM	
Essays on labour market behaviour at the beginning and end of the active life-cycle	
MEGJELENÉS DÁTUMA	2010
VIZSGÁLAT TÁRGYA (altéma)	
<p>PhD-disszertáció, amely több témát felölel. A fiatal és idős munkavállalók szerepével foglalkozik, valamint a közöttük lévő interakcióval.</p> <p>"This dissertation focuses on labour market behaviour of the young and the old and the connection between them with special regard to related employment policy issues."</p>	
HIPOTÉZIS / FŐBB EREDMÉNYEK	
<p>A disszertáció 4 témát mutat be. Az első a rendszerváltást követő inaktivitási ráta növekedésének okai, az egyéni viselkedések magyarázata. A második a nyugdíjrendszer szabályozásának munkapiaci ösztönző hatásait vizsgálja. A harmadik arra keresi a választ, hogy az extrovertált fiatalok miért vesznek részt kisebb valószínűséggel a felsőoktatásban. A negyedik pedig az idősök nyugdíjkorhatár növelése következtében újra aktívvá válásának hatását mutatja be. Azt teszteli, hogy milyen mértékben jelenhet meg kizorítási hatás ennek hatására.</p>	
ELMÉLETI MODELL (van/nincs)	van
MÓDSZERTAN	
<p>Nemzetközi irodalomból származott és saját tevékenység alapján összeállított modellek is szerepelnek benne.</p>	
ADATBÁZIS (neve vagy „saját adatok”)	
Számos adatbázist használ a szerző	
ADATTÍPUS (mikro / területi / makro / egyéb)	
Mikro	
VIZSGÁLT CSOPORT (társadalmi csoport(ok) / ország(ok) stb.)	
Társadalmi csoportok	

SZERZŐ(K)	
Cseres-Gergely Zsombor, Scharle Ágota	
CÍM	
A magyarországi munkapiac 2008-ban	
MEGJELENÉS DÁTUMA	2009
VIZSGÁLAT TÁRGYA (altéma)	
Magyar munkapiaci adatok bemutatása	
HIPOTÉZIS / FŐBB EREDMÉNYEK	
<p>A több éve stagnáló foglalkoztatási helyzet 2008 végétől jelentősen romlott. A globális gazdasági válság első évét tekintik át: elsősorban a munkapiaci folyamatokat és az ezeket érintő szakpolitikai intézkedéseket. A 2008-ban tapasztalt romláshoz a válság mellett demográfiai folyamatok és az évtizedes orvosolatlan szerkezeti problémák is hozzájárultak.</p> <p>Kiemelendő, hogy a foglalkoztatás csökkenése nem járt a gazdasági aktivitás hasonló mértékű visszaesésével. Ebben vélhetően nagy szerepet játszott az a szakpolitikai stratégia, amely a rendszerváltást követő évekkel ellentétben az inaktivitás visszaszorításának is a munkanélküliséghez hasonló figyelmet szentel.</p>	
ELMÉLETI MODELL (van/nincs)	nincs
MÓDSZERTAN	
Statisztikai adatok alapján logikai következtetés.	
ADATBÁZIS (neve vagy „saját adatok”)	
EUROSTAT, KSH	
ADATTÍPUS (mikro / területi / makro / egyéb)	
Mikro/makro	
VIZSGÁLT CSOPORT (társadalmi csoport(ok) / ország(ok) stb.)	
Társadalmi csoportok	

SZERZŐ(K)	
Daxkobler Márta	
CÍM	
Az idősödő munkaerőről alkotott sztereotípiák a magyar munkaerőpiacon	
MEGJELENÉS DÁTUMA	2005
VIZSGÁLAT TÁRGYA (altéma)	
A tanulmány arra keres választ, hogy a HR-szakemberek rendelkeznek-e az idősebb munkavállalókról kialakított olyan sztereotípiákkal, amelyek automatikusan befolyásolják róluk való percepcióikat, értékelésüket.	
HIPOTÉZIS / FŐBB EREDMÉNYEK	
A magyar humán erőforrás-szakemberek összességében negatívabban értékelik az idősebb munkavállalókat, mint a fiatalabbakat. A fiatalabbak az idősebbeknél negatívabban értékelik az idősebb munkaerőt és pozitívabban a fiatalokat. A nagyobb tapasztalat kevésbé sztereotip, vagyis kevésbé szélsőséges értékeléshez vezet a célszemélyek korát tekintve. A HR-szakemberek által ideálisnak tartott alkalmazott, illetve legfontosabb tulajdonságai nem kedveznek egyértelműen a fiataloknak: azokat a tulajdonságokat, amelyek a korrallal általában romlanak, összességében véve nem tartják fontosabbnak, mint azokat, amelyek a korrallal általában javulnak, esetleg nem függenek össze vele.	
ELMÉLETI MODELL (van/nincs)	nincs
MÓDSZERTAN	
Kérdőíves felmérés statisztikai elemzése	
ADATBÁZIS (neve vagy „saját adatok”)	
Saját adatok	
ADATTÍPUS (mikro / területi / makro / egyéb)	
Mikro	
VIZSGÁLT CSOPORT (társadalmi csoport(ok) / ország(ok) stb.)	
Társadalmi csoportok	

SZERZŐ(K)	
Fazekas Károly, Molnár György	
CÍM	
Statisztika	
MEGJELENÉS DÁTUMA	2010
VIZSGÁLAT TÁRGYA (altéma)	
Munkapiac	
HIPOTÉZIS / FŐBB EREDMÉNYEK	
A munkapiac statisztikai melléklete	
ELMÉLETI MODELL (van/nincs)	nincs
MÓDSZERTAN	
Statisztikai ábragyűjtemény	
ADATBÁZIS (neve vagy „saját adatok”)	
EUROSTAT	
ADATTÍPUS (mikro / területi / makro / egyéb)	
Mikro/makro	
VIZSGÁLT CSOPORT (társadalmi csoport(ok) / ország(ok) stb.)	
Társadalmi csoportok/ország	

SZERZŐ(K)	
Fazekas Gergely, Herczeg, Bálint, Szabó-Morvai Ágnes, Szepesi Balázs	
CÍM	
Messze van a munka. Az alacsony képzettségűek foglalkoztatási problémái Magyarországon.	
MEGJELENÉS DÁTUMA	2009
VIZSGÁLAT TÁRGYA (altéma)	
Az alacsony foglalkoztatottság okai	
HIPOTÉZIS / FŐBB EREDMÉNYEK	
Az alacsony hazai foglalkoztatottság növelését célzó javaslatcsomagok közül több említi a családtámogatások szűkítésének szükségességét, amely visszafogja a nők munkakínálatát.	
ELMÉLETI MODELL (van/nincs)	nincs
MÓDSZERTAN	
Irodalom összefoglalás	
ADATBÁZIS (neve vagy „saját adatok”)	
-	
ADATTÍPUS (mikro / területi / makro / egyéb)	
-	
VIZSGÁLT CSOPORT (társadalmi csoport(ok) / ország(ok) stb.)	
-	

SZERZŐ(K)	
Frey Mária	
CÍM	
A munkaerőpiac jogszabályi és intézményi környezetének változásai	
MEGJELENÉS DÁTUMA	2004
VIZSGÁLAT TÁRGYA (altéma)	
A munkapiaci szabályzási változások leírása	
HIPOTÉZIS / FŐBB EREDMÉNYEK	
<p>A magyar kormány számára a foglalkoztatáspolitikai legfontosabb célja és feladata 2004-ben is a foglalkoztatási szint emelése és az inaktivitás mérséklése. Ennek érdekében összehangolt kormányzati cselekvésre van szükség, amely egyszerre teljesít társadalmi és gazdasági célokat: a munkanélküliség, a létbizonytalanság, a kirekesztettség visszaszorítását, az emberi méltóság megőrzését, a rendelkezésre álló munkaerő-kapacitás teljesebb kihasználását és ezáltal a teljesítmény növelését.</p>	
ELMÉLETI MODELL (van/nincs)	nincs
MÓDSZERTAN	
A Foglalkoztatási és Munkaügyi Minisztérium (FMM) anyagainak feldolgozása	
ADATBÁZIS (neve vagy „saját adatok”)	
FMM	
ADATTÍPUS (mikro / területi / makro / egyéb)	
Mikro	
VIZSGÁLT CSOPORT (társadalmi csoport(ok) / ország(ok) stb.)	
Társadalmi csoportok	

SZERZŐ(K)	
Frey Mária	
CÍM	
A munkaerőpiac jogszabályi és intézményi környezete	
MEGJELENÉS DÁTUMA	2008
VIZSGÁLAT TÁRGYA (altéma)	
A munkapiaci szabályzási változások leírása	
HIPOTÉZIS / FŐBB EREDMÉNYEK	
A 2008-ban aktuális szabályrendszerrel és hatásmechanizmusával foglalkozik.	
ELMÉLETI MODELL (van/nincs)	nincs
MÓDSZERTAN	
A Szociális és Munkaügyi Minisztérium (SZMM) anyagainak feldolgozása	
ADATBÁZIS (neve vagy „saját adatok”)	
SZMM	
ADATTÍPUS (mikro / területi / makro / egyéb)	
Mikro	
VIZSGÁLT CSOPORT (társadalmi csoport(ok) / ország(ok) stb.)	
Társadalmi csoportok	

SZERZŐ(K)	
Frey Mária	
CÍM	
A munkaerőpiac jogszabályi és intézményi környezetének változásai	
MEGJELENÉS DÁTUMA	2010
VIZSGÁLAT TÁRGYA (altéma)	
A vizsgálat célja az aktív munkaerő-piaci politikákról rendelkezésre álló információk összegyűjtése, működési folyamatának és eredményeinek értékelése, különös tekintettel az Állami Foglalkoztatási Szolgálat (ÁFSZ) szerepére és kapcsolatrendszerére.	
HIPOTÉZIS / FŐBB EREDMÉNYEK	
A kutatási jelentés két fő részből áll. Az első rész az aktív munkaerő-piaci eszközök értékelését tartalmazza, a második rész pedig az ezen kívüli eszközöket, amelyek mindegyike önálló intézmény, a többitől eltérő szabályrendszerrel.	
ELMÉLETI MODELL (van/nincs)	nincs
MÓDSZERTAN	
Leíró jellegű tanulmány	
ADATBÁZIS (neve vagy „saját adatok”)	
Állami hivatalok adatbázisa, más tanulmányok adatai	
ADATTÍPUS (mikro / területi / makro / egyéb)	
Mikro	
VIZSGÁLT CSOPORT (társadalmi csoport(ok) / ország(ok) stb.)	
Társadalmi csoportok	

SZERZŐ(K)	
Frey Mária	
Cím	
Nők és férfiak a munkapiacon	
MEGJELENÉS DÁTUMA	2001
VIZSGÁLAT TÁRGYA (altéma)	
Munkakínálat. Család és munka összeegyeztetése, részmunka	
HIPOTÉZIS / FŐBB EREDMÉNYEK	
<p>A részmunkaidős állásokra erőteljes kereslet volna, de ennek gyakorlati megvalósítása igen kevés esetben lehetséges. A részmunkaidőben dolgozni kívánó nők legnagyobb része a család és munkahely összeegyeztetése érdekében szeretne ilyen formát választani.</p> <p>A gyermeknevelés a férfiak foglalkoztatási valószínűségét némileg növeli, míg a nőket erőteljesen csökkenti a 26-49 éves korosztályban.</p>	
ELMÉLETI MODELL (van/nincs)	nincs
MÓDSZERTAN	
Statisztikai elemzés	
ADATBÁZIS (neve vagy „saját adatok”)	
KSH Munkaerő-felvétel	
ADATTÍPUS (mikro / területi / makro / egyéb)	
Mikro	
VIZSGÁLT CSOPORT (társadalmi csoport(ok) / ország(ok) stb.)	
Magyarország, országosan reprezentatív felmérés	

SZERZŐ(K)	
Galasi Péter, Nagy Gyula	
CÍM	
Are children being left behind in the transition in Hungary?	
MEGJELENÉS DÁTUMA	2000
VIZSGÁLAT TÁRGYA (altéma)	
Munkakínálat. Gyermekjólét, gyermekszegénység	
HIPOTÉZIS / FŐBB EREDMÉNYEK	
A gyermekszegénység mértéke nőtt 1992 és 1996 között. Ugyanakkor a család munkapiaci helyzete egyre fontosabbá vált a tekintetben, hogy sikerült-e a gyermeknek kilépni a szegénységből. Mindemellett a munkapiaci helyzet nem a legerősebb magyarázó tényező a gyermekszegénység kialakulásában és megszűnésében.	
ELMÉLETI MODELL (van/nincs)	
MÓDSZERTAN	
Ökonometriai elemzés	
ADATBÁZIS (neve vagy „saját adatok”)	
TÁRKI Magyar Háztartás Panel	
ADATTÍPUS (mikro / területi / makro / egyéb)	
Mikro	
VIZSGÁLT CSOPORT (társadalmi csoport(ok) / ország(ok) stb.)	
Magyarország, országosan reprezentatív minta, gyermekek	

SZERZŐ(K)	
Galasi Péter	
CÍM	
A női-férfi kereseti különbségek Magyarországon, 1992–1996.	
MEGJELENÉS DÁTUMA	2001
VIZSGÁLAT TÁRGYA (altéma)	
Munkakereslet, bérkülönbségek	
HIPOTÉZIS / FŐBB EREDMÉNYEK	
Az egyes évekre elkészített összetétel- és paraméterhatás felbontásokból az derül ki, hogy a nők bérhátrányát majdnem minden évben nagymértékben csökkentette az, hogy a nők átlagosan magasabb végzettséggel rendelkeztek. A bérkülönbségek nagyságát azonban leginkább az ágazati és iskolázottsági bérhozzamok kedvező alakulása csökkentette.	
ELMÉLETI MODELL (van/nincs)	nincs
MÓDSZERTAN	
Ökonometriai elemzés	
ADATBÁZIS (neve vagy „saját adatok”)	
TÁRKI Háztartás Panel 1992–1996	
ADATTÍPUS (mikro / területi / makro / egyéb)	
Mikro	
VIZSGÁLT CSOPORT (társadalmi csoport(ok) / ország(ok) stb.)	
Magyarország, munkaképes korú lakosság	

SZERZŐ(K)	
Gábos András	
CÍM	
Családok helyzete és családtámogatások a kilencvenes években.	
MEGJELENÉS DÁTUMA	2000
VIZSGÁLAT TÁRGYA (altéma)	
Családtámogatások	
HIPOTÉZIS / FŐBB EREDMÉNYEK	
A családtámogatások rendszere a rendszerváltást követő tíz évben meglehetősen nagy változásokon ment keresztül, kifejezve az aktuális kormány társadalmi és gazdasági preferenciáit.	
ELMÉLETI MODELL (van/nincs)	nincs
MÓDSZERTAN	
Leíró elemzés	
ADATBÁZIS (neve vagy „saját adatok”)	
-	
ADATTÍPUS (mikro / területi / makro / egyéb)	
-	
VIZSGÁLT CSOPORT (társadalmi csoport(ok) / ország(ok) stb.)	
-	

SZERZŐ(K)	
Gábos András, Gál Róbert Iván, Kézdi Gábor	
CÍM	
Fertility effects of the pension system and other intergenerational transfers	
MEGJELENÉS DÁTUMA	2008
VIZSGÁLAT TÁRGYA (altéma)	
Anyasági támogatások hatása a fertilitásra	
HIPOTÉZIS / FŐBB EREDMÉNYEK	
<p>A készpénzes támogatások egy százalékos növekedése 0,2-0,25%-os növekedést eredményez a teljes termékenységben. Ez azt jelenti, hogy ha a teljes termelékenységet a jelenlegi 1,3-ról 1,6-ra kívánná megemelni a kormány, akkor a családtámogatások jelenlegi 2,1%-os GDP-hez viszonyított (nemzetközi szinten kiugróan magas) arányát több mint kétszeresére, 4,8%-ra kellene növelni.</p>	
ELMÉLETI MODELL (van/nincs)	van
MÓDSZERTAN	
ökonometriai elemzés	
ADATBÁZIS (neve vagy „saját adatok”)	
Saját adatok (forrás: KSH)	
ADATTÍPUS (mikro / területi / makro / egyéb)	
Aggregált	
VIZSGÁLT CSOPORT (társadalmi csoport(ok) / ország(ok) stb.)	
Magyarország, gyermekvállalási korú nők, egyéb	

SZERZŐ(K)	
Gábos András	
CÍM	
Családtámogatási rendszer és a családok helyzete	
MEGJELENÉS DÁTUMA	2008
VIZSGÁLAT TÁRGYA (altéma)	
Családtámogatási rendszer.	
HIPOTÉZIS / FŐBB EREDMÉNYEK	
<p>Hazánkban a készpénzes családtámogatások a kisgyermekes háztartások jövedelmeiben jelentős hányadot, 14%-ot tettek ki 2007-ben. ez az arány az egygyermekesek körében még 8,5%, a három és többgyermekesek esetében az arány 28%-ra megy fel átlagosan.</p> <p>A támogatások célzottsága a kilencvenes években javult, majd stagnált.</p>	
ELMÉLETI MODELL (van/nincs)	nincs
MÓDSZERTAN	
leíró és statisztikai elemzés	
ADATBÁZIS (neve vagy „saját adatok”)	
TÁRKI Háztartás Monitor 2001, 2007	
ADATTÍPUS (mikro / területi / makro / egyéb)	
Mikro	
VIZSGÁLT CSOPORT (társadalmi csoport(ok) / ország(ok) stb.)	
Magyarország, háztartások	

SZERZŐ(K)	
Gál Róbert Iván, Simonovits András, Szabó Miklós, Tarcali Géza	
CÍM	
„Korosztályi számlák”	
MEGJELENÉS DÁTUMA	2000
VIZSGÁLAT TÁRGYA (altéma)	
Magyarországi korosztályi számlák rendszerének bemutatása, összehasonlítása a nemzetközi adatokkal.	
HIPOTÉZIS / FŐBB EREDMÉNYEK	
A szerzők megítélése szerint a korosztályi elszámolás, korlátai ellenére, hasznos módszer a költségvetési politika egyes korosztályokra kifejtett hatásának számszerűsítésében. Meggyőzően bizonyítja, hogy a költségvetési hiánynak a GDP-hez mért aránya statikus és esetleges mérőszám, amely semmit nem mond a költségvetési politika dinamikus hatásairól. Ezért szükség van megfelelőbb mutatókra. A korosztályi számlák rendszere már jelenlegi formájában is jó kiindulópont lehet ehhez.	
ELMÉLETI MODELL (van/nincs)	van
MÓDSZERTAN	
Statisztikai elemzés, új statisztikák bemutatása	
ADATBÁZIS (neve vagy „saját adatok”)	
Külföldi szerzők tanulmányaiban megjelent adatok, saját adatok	
ADATTÍPUS (mikro / területi / makro / egyéb)	
Egyéb	
VIZSGÁLT CSOPORT (társadalmi csoport(ok) / ország(ok) stb.)	
Egyéb	

SZERZŐ(K)	
Giczi Johanna	
CÍM	
„Aktív öregedés” – szakmai konferencia	
MEGJELENÉS DÁTUMA	2008
VIZSGÁLAT TÁRGYA (altéma)	
Szakmai konferencia-összefoglaló, az elhangzott előadások tartalmának összegzése.	
HIPOTÉZIS / FŐBB EREDMÉNYEK	
Konferencia-összefoglalóként az előadásokon elhangzott hipotéziseket továbbítja. Általános ismereteket biztosít.	
ELMÉLETI MODELL (van/nincs)	nincs
MÓDSZERTAN	
-	
ADATBÁZIS (neve vagy „saját adatok”)	
-	
ADATTÍPUS (mikro / területi / makro / egyéb)	
Egyéb	
VIZSGÁLT CSOPORT (társadalmi csoport(ok) / ország(ok) stb.)	
Egyéb	

SZERZŐ(K)	
Gyarmati Andrea	
CÍM	
A népesedéspolitikai, szociálpolitikai, gyermekvédelmi értékek, célok, eszközök változása a magyar családtámogatási rendszerben a rendszerváltástól napjainkig.	
MEGJELENÉS DÁTUMA	2008
VIZSGÁLAT TÁRGYA (altéma)	
Munkakínálat	
HIPOTÉZIS / FŐBB EREDMÉNYEK	
<p>Szakpolitikák. A hazai családtámogatási politikai eszköztárban az 1990-2008 közötti időszakban egyértelműen megmaradt a készpénzes ellátások túlsúlya.</p> <p>A gyermek melletti munkavállalást ösztönző elemek nem vagy csak csekély mértékben és ideig jelentek meg az eszköztárban, tehát a családtámogatási rendszer a mai napig megőrizte a kisgyermekes nők munkakínálatát visszafogó jellegét.</p>	
ELMÉLETI MODELL (van/nincs)	nincs
MÓDSZERTAN	
Dokumentumelemzés	
ADATBÁZIS (neve vagy „saját adatok”)	
-	
ADATTÍPUS (mikro / területi / makro / egyéb)	
-	
VIZSGÁLT CSOPORT (társadalmi csoport(ok) / ország(ok) stb.)	
Magyarország	

SZERZŐ(K)	
Gyekiczki, Tamás, Széman, Zsuzsa	
CÍM	
Nyugdíjasok munka nélkül	
MEGJELENÉS DÁTUMA	1989
VIZSGÁLAT TÁRGYA (altéma)	
Nyugdíjasok munkapiaci helyzete	
HIPOTÉZIS / FŐBB EREDMÉNYEK	
A nyugdíjasok munkapiaci helyzete folyamatosan romlik. Gazdaságpolitikai beavatkozást sürget tudatában annak, hogy gazdaság teljesítőképessége milyen kihívásokat jelent.	
ELMÉLETI MODELL (van/nincs)	nincs
MÓDSZERTAN	
Logikai következtetés	
ADATBÁZIS (neve vagy „saját adatok”)	
-	
ADATTÍPUS (mikro / területi / makro / egyéb)	
Makro	
VIZSGÁLT CSOPORT (társadalmi csoport(ok) / ország(ok) stb.)	
Társadalmi csoport	

SZERZŐ(K)	
Hablicsek László	
CÍM	
Demographic population of ageing Hungary	
MEGJELENÉS DÁTUMA	2004
VIZSGÁLAT TÁRGYA (altéma)	
A magyar demográfiai változásokkal foglalkozik, elsősorban az előregedéssel.	
HIPOTÉZIS / FŐBB EREDMÉNYEK	
Az előregedő társadalom demográfiai aspektusaival foglalkozik. A munkakínálat csökkenő tendenciát mutat, újraértelmeződnek a korcsoportok, kitolódik a családalapítás időszaka. A roma lakosság módosítja az öregedés ütemét Magyarországon. Az előregedés kezelése oktatáspolitikai változásokkal lehetséges.	
ELMÉLETI MODELL (van/nincs)	nincs
MÓDSZERTAN	
Statisztikai adatok alapján történő logikai következtetés	
ADATBÁZIS (neve vagy „saját adatok”)	
HCSO Demographic Research Institute	
ADATTÍPUS (mikro / területi / makro / egyéb)	
Makro	
VIZSGÁLT CSOPORT (társadalmi csoport(ok) / ország(ok) stb.)	
Társadalmi csoport	

SZERZŐ(K)	
Hemmings, Phillip	
CÍM	
Economic Survey of Hungary 2007. Improving reconciliation between work and family.	
MEGJELENÉS DÁTUMA	2007
VIZSGÁLAT TÁRGYA (altéma)	
Szakpolitika. Javaslat a magyar családtámogatási rendszer átalakítására	
HIPOTÉZIS / FŐBB EREDMÉNYEK	
A magyar gyermekellátási rendszer túlzóan bőkezű és a munkapiactól való hosszú távolmaradásra ösztönöz, ami fontos oka a hazai munkapiaci problémáknak, így javasolt a gyermekellátási rendszer átalakítása, új bölcsődei s óvodai férőhelyek kialakítása, a családbarát munkahelyek kialakításának ösztönzése.	
ELMÉLETI MODELL (van/nincs)	nincs
MÓDSZERTAN	
Szakpolitika elemzés	
ADATBÁZIS (neve vagy „saját adatok”)	
-	
ADATTÍPUS (mikro / területi / makro / egyéb)	
-	
VIZSGÁLT CSOPORT (társadalmi csoport(ok) / ország(ok) stb.)	
-	

SZERZŐ(K)	
Ignits Györgyi, Kapitány Balázs	
CÍM	
A családtámogatások alakulása. Célok és eszközök.	
MEGJELENÉS DÁTUMA	2006
VIZSGÁLAT TÁRGYA (altéma)	
Családtámogatások	
HIPOTÉZIS / FŐBB EREDMÉNYEK	
<p>A családtámogatási rendszerben a népesedéspolitikai célok mellett a rendszerváltás után egyre hangsúlyosabban megjelent a szociálpolitikai motívum.</p> <p>A hazai családtámogatási rendszer igen sokszor és ad hoc módon változott a rendszerváltást követő 15 évben. Vélhetően ennek is köszönhető, hogy nagyon sok érintett nem ismeri a juttatások rendszerét, vagy nem bízik azok állandóságában, így a támogatások bőkezűsége ellenére a kiváltott hatások igen messze esnek a támogatások eredeti elvi céljától.</p>	
ELMÉLETI MODELL (van/nincs)	nincs
MÓDSZERTAN	
Leíró elemzés	
ADATBÁZIS (neve vagy „saját adatok”)	
-	
ADATTÍPUS (mikro / területi / makro / egyéb)	
-	
VIZSGÁLT CSOPORT (társadalmi csoport(ok) / ország(ok) stb.)	
-	

SZERZŐ(K)	
Jankó Balázs	
CÍM	
Nyugdíjrendszer és foglalkoztatás	
MEGJELENÉS DÁTUMA	2009
VIZSGÁLAT TÁRGYA (altéma)	
A magyar nyugdíjrendszer ösztönzői	
HIPOTÉZIS / FŐBB EREDMÉNYEK	
<p>A nyugdíjrendszer különféle paraméterei és a munkapiac között teremt kapcsolatot. Először arra keresi a választ, hogy a nyugdíjkorhatár változtatására hogyan reagál a foglalkoztatás, majd a jövedelmi ösztönzők (bónuszok és elvonások) szerepére tér át. Levonja azt a következtetést, hogy a fenti paraméterek érzékelhető változásokat eredményezhetnek a munkaerőpiacon.</p>	
ELMÉLETI MODELL (van/nincs)	van
MÓDSZERTAN	
Modell felállítás, statisztikai elemzés	
ADATBÁZIS (neve vagy „saját adatok”)	
ECOSTAT	
ADATTÍPUS (mikro / területi / makro / egyéb)	
Mikro	
VIZSGÁLT CSOPORT (társadalmi csoport(ok) / ország(ok) stb.)	
Társadalmi csoport	

SZERZŐ(K)	
Kamarás Ferenc	
CÍM	
Családalapítás és gyermekvállalás az 1990-es években és az ezredfordulón	
MEGJELENÉS DÁTUMA	2001
VIZSGÁLAT TÁRGYA (altéma)	
Születések és házasság közötti kapcsolat nemzetközi összehasonlító elemzése	
HIPOTÉZIS / FŐBB EREDMÉNYEK	
Magyarországon a teljes termékenységi arányszám 1990 és 2003 között 1,8-ról 1,3 alá süllyedt, a nők életkora első gyermekük születésekor átlagosan 23-ról 26 évre emelkedett.	
ELMÉLETI MODELL (van/nincs)	nincs
MÓDSZERTAN	
Statisztikai elemzés	
ADATBÁZIS (neve vagy „saját adatok”)	
Európa Tanács demográfiai kiadványai (CE, 2005), az ENSZ szakirányú demográfiai kötetei	
ADATTÍPUS (mikro / területi / makro / egyéb)	
Makro	
VIZSGÁLT CSOPORT (társadalmi csoport(ok) / ország(ok) stb.)	
Többféle	

SZERZŐ(K)	
Kamarás Ferenc	
CÍM	
Kívánt és nem kívánt terhességek, gyermekek	
MEGJELENÉS DÁTUMA	2006
VIZSGÁLAT TÁRGYA (altéma)	
Fertilitás	
HIPOTÉZIS / FŐBB EREDMÉNYEK	
A rendszerváltást követő 15 évben a kívánt és nem kívánt terhességek száma egyszerre csökkent történelmi mélypontjára	
ELMÉLETI MODELL (van/nincs)	nincs
MÓDSZERTAN	
Statisztikai elemzés	
ADATBÁZIS (neve vagy „saját adatok”)	
Demográfiai évkönyvek	
ADATTÍPUS (mikro / területi / makro / egyéb)	
Mikro	
VIZSGÁLT CSOPORT (társadalmi csoport(ok) / ország(ok) stb.)	
Magyarország, terhességek	

SZERZŐ(K)	
Kapitány Balázs, Spéder Zsolt	
CÍM	
A munkaerőpiac és a pénzbeli családtámogatási rendszer hatása a gyermekvállalási tervek megvalósulására	
MEGJELENÉS DÁTUMA	2009
VIZSGÁLAT TÁRGYA (altéma)	
A gyermekvállalást befolyásoló tényezők	
HIPOTÉZIS / FŐBB EREDMÉNYEK	
<ol style="list-style-type: none"> 1. hipotézis: A gyermekvállalás előtt inaktív illetve alacsony keresetű nők számára kisebb anyagi veszteséget jelent a gyermekvállalás. (részben) 2. hipotézis: Bizonytalan munkahely esetén nagyobb a gyermekvállalás valószínűsége, mert a GYES ezzel szemben három évig biztos, habár alacsony szintű megélhetést biztosít. (elvetve) 3. hipotézis: Az anyasági ellátásban részesülő nők közül az előzőleg inaktív vagy nagyon alacsony keresetű, illetve a nagyon magas keresetű nők vállalnak rögtön újabb gyermeket. (részben) 4. hipotézis: A dolgozó partner jelenléte növeli a gyermekvállalás esélyét. (elfogadva) 5. hipotézis: A karrierépítést preferáló nők kisebb valószínűséggel vállalnak gyermeket. (elvetve) 6. hipotézis: A tradicionális gondolkodású nők nagyobb valószínűséggel vállalnak gyermeket. (elvetve) 	
ELMÉLETI MODELL (van/nincs)	nincs
MÓDSZERTAN	
Ökonometriai elemzés	
ADATBÁZIS (neve vagy „saját adatok”)	
KSH Népeségtudományi Kutatóintézet „Életünk fordulópontjai” c. követéses vizsgálata	
ADATTÍPUS (mikro / területi / makro / egyéb)	
Mikro	
VIZSGÁLT CSOPORT (társadalmi csoport(ok) / ország(ok) stb.)	

Magyarország	
SZERZŐ(K)	
Kertesi Gábor, Köllő János	
CÍM	
Labour Demand with Heterogeneous Labour Inputs after the Transition in Hungary	
MEGJELENÉS DÁTUMA	2002
VIZSGÁLAT TÁRGYA (altéma)	
<p>A rendszerváltás utáni magyar munkapiac megváltozott munkaigényét vizsgálja.</p> <p>"The paper analyses changes in the demand for unskilled, young skilled, and older skilled workers during the post-communist transition in Hungary."</p>	
HIPOTÉZIS / FŐBB EREDMÉNYEK	
<p>Az iskolázatlan és az iskolázott munkaerő egymás kiegészítői, függetlenül attól, hogy fiatal vagy idős iskolázott munkaerőről van szó. Mindhárom munkafajta helyettesítő viszonyban áll a tőkével, a képzetlen munkaerő azonban különösen könnyen váltható ki tárgyi eszközökkel, amennyiben a bére emelkedik.</p>	
ELMÉLETI MODELL (van/nincs)	van
MÓDSZERTAN	
Modell felállítása, statisztikai elemzés	
ADATBÁZIS (neve vagy „saját adatok”)	
Nemzeti Munkaügyi Központ bérfelmérése	
ADATTÍPUS (mikro / területi / makro / egyéb)	
Mikro	
VIZSGÁLT CSOPORT (társadalmi csoport(ok) / ország(ok) stb.)	
Társadalmi csoport	

SZERZŐ(K)	
Kertesi Gábor, Köllő János	
CÍM	
A 2001. évi minimálbér emelés foglalkoztatási következményei	
MEGJELENÉS DÁTUMA	2004
VIZSGÁLAT TÁRGYA (altéma)	
A cikk a 2001. évi minimálbér-emelés rövid távú foglalkoztatási hatását vizsgálja három olyan, erősen érintett területen, ahol az elemzéshez szükséges adatok rendelkezésre állnak.	
HIPOTÉZIS / FŐBB EREDMÉNYEK	
Az emelés hatására 2000-2001-ben éves összehasonlításban legalább 3,5 százalékkal csökkent a foglalkoztatás az 5-20 fős kisvállalatok körében; a minimálbéren (túl)fizetett munkavállalók kétszer olyan valószínűséggel veszítették el az állásukat 2001 második-negyedik negyedében – átlagosan hétéves folyamatos munkaviszonyt követően –, mint a náluk kicsit jobban fizettek, és 2001-ben, majd 2002-ben is erőteljesen romlott az alacsony bérű segélyezett munkanélküliek elhelyezkedési esélye	
ELMÉLETI MODELL (van/nincs)	van
MÓDSZERTAN	
Modell felállítás, statisztikai elemzés	
ADATBÁZIS (neve vagy „saját adatok”)	
KSH	
ADATTÍPUS (mikro / területi / makro / egyéb)	
Makro	
VIZSGÁLT CSOPORT (társadalmi csoport(ok) / ország(ok) stb.)	
Ország	

SZERZŐ(K)	
Korintus Mihályné	
CÍM	
A gyermekgondozási szabadsággal kapcsolatos kérdések Magyarországon és az Európai Unió néhány államában	
MEGJELENÉS DÁTUMA	2009
VIZSGÁLAT TÁRGYA (altéma)	
Családtámogatási és gyermekgondozási rendszerek összehasonlítása.	
HIPOTÉZIS / FŐBB EREDMÉNYEK	
Az utóbbi években a vizsgált országokban eltolódik a családtámogatási rendszer abba az irányba, hogy az apák is kivehessék, kivegyék részüket a gyermeknevelésből, az anyák számára pedig választási lehetőséget biztosítsanak, illetve megkönnyítsék a munka és családi teendők összehangolását.	
ELMÉLETI MODELL (van/nincs)	nincs
MÓDSZERTAN	
szakpolitika elemzés	
ADATBÁZIS (neve vagy „saját adatok”)	
-	
ADATTÍPUS (mikro / területi / makro / egyéb)	
-	
VIZSGÁLT CSOPORT (társadalmi csoport(ok) / ország(ok) stb.)	
-	

SZERZŐ(K)	
Köllő János	
Cím	
Foglalkoztatáspolitikai eszközök az oktatási reformok előmozdítására	
MEGJELENÉS DÁTUMA	2008
VIZSGÁLAT TÁRGYA (altéma)	
A cikk foglalkoztatáspolitikai javaslatokat kíván tenni annak érdekében, hogy növelje az alacsonyan képzettek foglalkoztatási szintjét, ezáltal növelje annak esélyét, hogy a fiatalok tanulást támogató környezet alakuljon ki.	
HIPOTÉZIS / FŐBB EREDMÉNYEK	
A dolgozat 9 ajánlást tesz, amellyel fokozódhat a dolgozók foglalkoztatottsága. Ezek a javaslatok többnyire alacsony költséggel járnak, inkább szervezési-politikai jellegűek	
ELMÉLETI MODELL (van/nincs)	nincs
MÓDSZERTAN	
Statisztikai elemzés	
ADATBÁZIS (neve vagy „saját adatok”)	
Munkaerő-felvétel	
ADATTÍPUS (mikro / területi / makro / egyéb)	
Makro	
VIZSGÁLT CSOPORT (társadalmi csoport(ok) / ország(ok) stb.)	
Ország	

SZERZŐ(K)	
Köllő János	
Cím	
Foglalkoztatás, munkanélküliség, bérek és a válság első évében	
MEGJELENÉS DÁTUMA	2010
VIZSGÁLAT TÁRGYA (altéma)	
A tanulmány az alkalmazotti létszám, a havi átlagos fizetett munkaórák és a bruttó órakereset változásainak statisztikai elemzésével foglalkozik.	
HIPOTÉZIS / FŐBB EREDMÉNYEK	
A vizsgálat legfontosabb eredménye, hogy a magyar vállalatok a válság első évében alapvetően a foglalkoztatás leépítésével reagáltak a gazdasági visszaesésre. Megállapítja továbbá, hogy a foglalkoztatottak létszámának csökkenését elsősorban az új munkaerő felvételének elhalasztása magyarázza. A tanulmány áttekinti továbbá a válságra adott foglalkoztatás politikai reakciókat.	
ELMÉLETI MODELL (van/nincs)	van
MÓDSZERTAN	
Statisztikai elemzés	
ADATBÁZIS (neve vagy „saját adatok”)	
KSH	
ADATTÍPUS (mikro / területi / makro / egyéb)	
Makro	
VIZSGÁLT CSOPORT (társadalmi csoport(ok) / ország(ok) stb.)	
Ország	

SZERZŐ(K)	
Köllő J.	
CÍM	
A gyermeknevelési támogatások munkaerő-piaci hatásai	
MEGJELENÉS DÁTUMA	2008
VIZSGÁLAT TÁRGYA (altéma)	
Munkakínálat. A támogatások hatása	
HIPOTÉZIS / FŐBB EREDMÉNYEK	
A 2006. évi gyermektámogatási reform, melynek során lehetővé tették a támogatás melletti munkavégzést, nem hozott átütő sikert, mint ahogyan az 1995-ös GYED megszüntetés sem eredményezett érezhető növekedést a kisgyermekes anyák foglalkoztatottságában.	
ELMÉLETI MODELL (van/nincs)	nincs
MÓDSZERTAN	
Ökonometriai elemzés	
ADATBÁZIS (neve vagy „saját adatok”)	
Magyar Államkincstár GYES-re vonatkozó, és az Országos Egészségbiztosítási Pénztár foglalkoztatási adatai	
ADATTÍPUS (mikro / területi / makro / egyéb)	
Mikro	
VIZSGÁLT CSOPORT (társadalmi csoport(ok) / ország(ok) stb.)	
Magyarország, gyermeknevelési támogatásban részesülő nők	

SZERZŐ(K)	
Kőrösi Gábor	
CÍM	
Munkaerő-kereslet	
MEGJELENÉS DÁTUMA	2002
VIZSGÁLAT TÁRGYA (altéma)	
Magyar munkapiaci adatok bemutatása	
HIPOTÉZIS / FŐBB EREDMÉNYEK	
<p>"A kereslet alakulásának vizsgálata a kínálatéval azonos jelentőségű a munkagazdaságban. A két oldal elemzésének eszközei azonban lényegesen eltérnek egymástól: míg a kínálati oldal esetében természetesen az állást kereső egyén jellemzőit és viselkedési szabályosságait elemezzük, a keresletet a vállalkozások, vállalatok és a kormányzati szervek munkapiaci viselkedése határozza meg. Ennek következtében más jellegű információkra és elemzési módszerekre van szükség, mint a kínálatot meghatározó tényezők elemzésekor."</p>	
ELMÉLETI MODELL (van/nincs)	nincs
MÓDSZERTAN	
Statisztikai adatok bemutatása	
ADATBÁZIS (neve vagy „saját adatok”)	
-	
ADATTÍPUS (mikro / területi / makro / egyéb)	
Mikro	
VIZSGÁLT CSOPORT (társadalmi csoport(ok) / ország(ok) stb.)	
Társadalmi csoport	

SZERZŐ(K)	
Kőrösi Gábor	
CÍM	
A versenyszféra munkapiacának működése	
MEGJELENÉS DÁTUMA	2005
VIZSGÁLAT TÁRGYA (altéma)	
Munkahelyteremtés és munkahelyrombolás	
HIPOTÉZIS / FŐBB EREDMÉNYEK	
Munkahelyteremtésre és munkahelyrombolásra vonatkozó adatok.	
ELMÉLETI MODELL (van/nincs)	nincs
MÓDSZERTAN	
Statisztikai adatok bemutatása	
ADATBÁZIS (neve vagy „saját adatok”)	
-	
ADATTÍPUS (mikro / területi / makro / egyéb)	
Mikro	
VIZSGÁLT CSOPORT (társadalmi csoport(ok) / ország(ok) stb.)	
Társadalmi csoport	

SZERZŐ(K)	
Központi Statisztikai Hivatal	
CÍM	
Munkavégzés és családi kötöttségek, 2010	
MEGJELENÉS DÁTUMA	2011
VIZSGÁLAT TÁRGYA (altéma)	
A munkapiactól való távolmaradás okai, gyermekvállalás és munkavállalás	
HIPOTÉZIS / FŐBB EREDMÉNYEK	
<p>A gyermekellátási intézmények hiánya mindenhol, de leginkább a községekben korlátozza a gyermeküket nevelő nők munkavállalását.</p> <p>A kötött és rugalmatlan munkaidő beosztás a legjellemzőbb munkarend a magyar munkapiacra, a rugalmas és részmunkaidős formák nagyon ritkák, illetve a családi életet figyelembe vevő lehetőségek (pl. családi okból a munka korábbi befejezése) csak kevés munkavállaló számára érhetőek el, ami megnehezíti a család és munka összehangolását.</p>	
ELMÉLETI MODELL (van/nincs)	nincs
MÓDSZERTAN	
Statisztikai elemzés	
ADATBÁZIS (neve vagy „saját adatok”)	
KSH Munkaerőpiaci Felvétel 2010. II. n.é.; „Munkavégzés és családi kötöttségek” modul	
ADATTÍPUS (mikro / területi / makro / egyéb)	
Mikro	
VIZSGÁLT CSOPORT (társadalmi csoport(ok) / ország(ok) stb.)	

Magyarország, teljes népesség	
SZERZŐ(K)	
Lackó Mária	
CÍM	
The Poor Health Status of the Hungarians; Comparative Macro-Analysis of the Likely Explanatory Factors on Hungarian and Austrian Data, 1960–2004	
MEGJELENÉS DÁTUMA	2011
VIZSGÁLAT TÁRGYA (altéma)	
A magyar és osztrák munkaképes korú férfi lakosság egészségügy helyzetének összehasonlító elemzése.	
HIPOTÉZIS / FŐBB EREDMÉNYEK	
Az osztrákok jobb egészségügyi állapotát az egészségesebb életmód mellett a jobb gazdasági környezet is magyarázza.	
ELMÉLETI MODELL (van/nincs)	van
MÓDSZERTAN	
Statisztikai adatok regressziós elemzése	
ADATBÁZIS (neve vagy „saját adatok”)	
-	
ADATTÍPUS (mikro / területi / makro / egyéb)	
Makro	
VIZSGÁLT CSOPORT (társadalmi csoport(ok) / ország(ok) stb.)	
Társadalmi csoport, országok	

SZERZŐ(K)	
Lakatos Judit	
CÍM	
Visszatérés a munkaerőpiacra a gyermekgondozási idő után	
MEGJELENÉS DÁTUMA	2001
VIZSGÁLAT TÁRGYA (altéma)	
Munkakereslet, visszatérés.	
HIPOTÉZIS / FŐBB EREDMÉNYEK	
A nők többsége úgy érzi, aki kisgyermeket vállal, jelentős hátránnyal indul a munkahelyekért. A kereseti és karrierlehetőségek esetében a megkérdezettek szerint már kevésbé érvényesül a kisgyermek jelenlétének negatív hatása.	
ELMÉLETI MODELL (van/nincs)	
MÓDSZERTAN	
Statisztikai elemzés	
ADATBÁZIS (neve vagy „saját adatok”)	
KSH Munkaerő-felvétel, 1993, 1995, 1999	
ADATTÍPUS (mikro / területi / makro / egyéb)	
Mikro	
VIZSGÁLT CSOPORT (társadalmi csoport(ok) / ország(ok) stb.)	
Magyarország, 15–49 éves, alkalmazásban álló nők	

SZERZŐ(K)	
Laky Teréz	
CÍM	
Munkaerőpiac Magyarországon 2002-ben	
MEGJELENÉS DÁTUMA	2003
VIZSGÁLAT TÁRGYA (altéma)	
Magyarország munkapiaci körképe	
HIPOTÉZIS / FŐBB EREDMÉNYEK	
<p>"A fejlett gazdaságú országokban 2002 nem bizonyult a foglalkoztatás sikeres évének. Az Európai Unióban – amelybe a magyar gazdaság egyre jobban beágyazódik – ugyancsak megtorpant a foglalkoztatottság 1997 óta biztató növekedésének s a munkanélküliség csökkenésének a folyamata.</p> <p>Magyarországon a 2002. év munkapiaci folyamataiban is tükröződik a tudatos változtatások bizonytalansága."</p>	
ELMÉLETI MODELL (van/nincs)	nincs
MÓDSZERTAN	
Statisztikai adatok bemutatása	
ADATBÁZIS (neve vagy „saját adatok”)	
-	
ADATTÍPUS (mikro / területi / makro / egyéb)	
Mikro	
VIZSGÁLT CSOPORT (társadalmi csoport(ok) / ország(ok) stb.)	
Társadalmi csoport	

SZERZŐ(K)	
Laky Teréz	
CÍM	
Munkaerőpiac Magyarországon 2003-ban	
MEGJELENÉS DÁTUMA	2004
VIZSGÁLAT TÁRGYA (altéma)	
Magyarország munkapiaci körképe	
HIPOTÉZIS / FŐBB EREDMÉNYEK	
"2004. május elsején Magyarország – kilenc másik országgal együtt – az Európai Unió tagja lett. Az EU céljaival közössé váltak foglalkoztatáspolitikai törekvéseink is: a felnőtt népesség, ezen belül a nők és az idősebbek magas arányú foglalkoztatottsága"	
ELMÉLETI MODELL (van/nincs)	nincs
MÓDSZERTAN	
Statisztikai adatok bemutatása	
ADATBÁZIS (neve vagy „saját adatok”)	
-	
ADATTÍPUS (mikro / területi / makro / egyéb)	
Mikro	
VIZSGÁLT CSOPORT (társadalmi csoport(ok) / ország(ok) stb.)	
Társadalmi csoport	

SZERZŐ(K)	
Lelkes Orsolya, Scharle Ágota	
CÍM	
„Miért inaktív az 50 éves magyar férfiak egyharmada?”	
MEGJELENÉS DÁTUMA	2004
VIZSGÁLAT TÁRGYA (altéma)	
Időskori férfi csoport aktivitásának kérdése	
HIPOTÉZIS / FŐBB EREDMÉNYEK	
"Az 55–59 éves férfiak aktivitásának látványos növekedése arra utal, hogy a nyugdíjazási kor emelésével még az idősebb munkavállalók körében is növelhető az aktivitás, annak ellenére, hogy az idősebbek relatíve nehezen találnak munkát. A nyugdíjkorhoz közeli inaktív férfiak jellemzően képzetlenebbek, mint a foglalkoztatottak, és többségük valamilyen, munkavégzést korlátozó betegségben szenved "	
ELMÉLETI MODELL (van/nincs)	nincs
MÓDSZERTAN	
Statisztikai adatok bemutatása, logikai következtetés	
ADATBÁZIS (neve vagy „saját adatok”)	
KSH	
ADATTÍPUS (mikro / területi / makro / egyéb)	
Mikro	
VIZSGÁLT CSOPORT (társadalmi csoport(ok) / ország(ok) stb.)	
Társadalmi csoport	

SZERZŐ(K)	
Lovász, Anna	
CÍM	
A verseny hatása a női-férfi bérkülönbségre Magyarországon 1986 és 2003 között	
MEGJELENÉS DÁTUMA	2009
VIZSGÁLAT TÁRGYA (altéma)	
Munkakereslet. Diszkrimináció	
HIPOTÉZIS / FŐBB EREDMÉNYEK	
A piaci verseny növekedése szignifikáns és jelentős mértékben csökkenti a hazai bérkülönbségeket, amely azzal magyarázható, hogy erősebb versenyben kevésbé engedhető meg, hogy a termelékenységtől független egyéb tényezők is befolyásolják a munkaerő keresletét.	
ELMÉLETI MODELL (van/nincs)	nincs
MÓDSZERTAN	
Statisztikai elemzés	
ADATBÁZIS (neve vagy „saját adatok”)	
FSZH Bértarifa felvétel	
ADATTÍPUS (mikro / területi / makro / egyéb)	
Mikro	
VIZSGÁLT CSOPORT (társadalmi csoport(ok) / ország(ok) stb.)	
Magyarország, legalább 20 főt foglalkoztató cégek munkavállalói	

SZERZŐ(K)	
Lovász Anna, Telegdy Álmos	
CÍM	
Közelkép: Munkapiaci diszkrimináció	
MEGJELENÉS DÁTUMA	2009
VIZSGÁLAT TÁRGYA (altéma)	
Cikkgyűjtemény a munkapiaci diszkrimináció legfontosabb kérdéseiről.	
HIPOTÉZIS / FŐBB EREDMÉNYEK	
A tanulmány 8 cikket tartalmaz, amelyek a diszkrimináció mérésnek módszertani kérdéseivel, valamint a nők és a roma lakosság diszkriminációjával foglalkoznak.	
ELMÉLETI MODELL (van/nincs)	nincs
MÓDSZERTAN	
Statisztikai adatok bemutatása, logikai következtetés, ökonometriai becslés	
ADATBÁZIS (neve vagy „saját adatok”)	
Vegyes	
ADATTÍPUS (mikro / területi / makro / egyéb)	
Mikro	
VIZSGÁLT CSOPORT (társadalmi csoport(ok) / ország(ok) stb.)	
Társadalmi csoport	

SZERZŐ(K)	
Monostori Judit	
CÍM	
Öregedés	
MEGJELENÉS DÁTUMA	2009
VIZSGÁLAT TÁRGYA (altéma)	
Időskorúak munkapiaci szegmensének vizsgálata	
HIPOTÉZIS / FŐBB EREDMÉNYEK	
A magyar férfiak és nők születéskor várható élettartama elmarad az európai átlagtól. Különösen a férfiak kilátásai rosszak. Az iskolai végzettség, illetve a végzett munka jellege erősen meghatározza az életkilátásokat. A magyar népesség egészségi állapota közismerten rossz. Ez az idősebb korosztályokra különösen jellemző.	
ELMÉLETI MODELL (van/nincs)	nincs
MÓDSZERTAN	
Statisztikai adatok bemutatása, logikai következtetés	
ADATBÁZIS (neve vagy „saját adatok”)	
KSH	
ADATTÍPUS (mikro / területi / makro / egyéb)	
Mikro	
VIZSGÁLT CSOPORT (társadalmi csoport(ok) / ország(ok) stb.)	
Társadalmi csoport	

SZERZŐ(K)	
Monostori Judit	
CÍM	
Aktív korúak nyugdíjban: A korai nyugdíjazás jelensége és okai a rendszerváltás utáni évek Magyarországon	
MEGJELENÉS DÁTUMA	2009
VIZSGÁLAT TÁRGYA (altéma)	
Időskorúak munkapiaci helyzete Munkapiaci kép	
HIPOTÉZIS / FŐBB EREDMÉNYEK	
Összességében azt állapítja meg a tanulmány, hogy a nyugdíjba vonulás formáját és időzítését a makro jellegű tényezők (munkaerőpiac, nyugdíjrendszer, ellátórendszer szegmensei), valamint az egyéni erőforrások és jellemzők egyaránt meghatározzák. A makro jellegű tényezők szerepe a domináns, ebből kiindulva recesszió időszakában a korai nyugdíjba vonulás gyakorlatának kiterjedése várható. Ennek a nyugdíjrendszer elérhetőségében tett szigorítás szabhat gátat. Az empirikus eredmények azt mutatják, hogy a nyugdíjrendszer egy-egy elemének szigorítása más elemek terhelését növelik.	
ELMÉLETI MODELL (van/nincs)	van
MÓDSZERTAN	
Empirikus elemzés	
ADATBÁZIS (neve vagy „saját adatok”)	
Több fajta adatforrás	
ADATTÍPUS (mikro / területi / makro / egyéb)	
Mikro/makro	
VIZSGÁLT CSOPORT (társadalmi csoport(ok) / ország(ok) stb.)	
Társadalmi csoportok, országok	

SZERZŐ(K)	
Nagy Gyula	
CÍM	
A nők gazdasági aktivitása és foglalkoztatottsága	
MEGJELENÉS DÁTUMA	2001
VIZSGÁLAT TÁRGYA (altéma)	
Munkakínálat. A nők gazdasági aktivitása	
HIPOTÉZIS / FŐBB EREDMÉNYEK	
<p>A férfiak és a nők aktivitásának meghatározó tényezői.</p> <p>A gyermekszám 3 és több gyermek esetén csökkenti radikálisan a nők aktivitását, ennél kevesebb gyermek esetén a különbségek a gyermektelenekhez viszonyítva jól láthatóak, de nem drasztikusak.</p> <p>Az 5 éven aluli gyermeket nevelő nők aktivitási rátája minden vizsgált korcsoportban alacsonyabb azokhoz képest, akiknek nincs gyermeke, vagy nagyobb gyermeket nevelnek.</p> <p>A gyermeküket egyedül nevelők aktivitási rátája általában 10%-kal magasabb, mint a gyermeküket házasságban vagy élettársi kapcsolatban nevelőké.</p>	
ELMÉLETI MODELL (van/nincs)	nincs
MÓDSZERTAN	
Ökonometriai elemzés	
ADATBÁZIS (neve vagy „saját adatok”)	
KSH Munkaerő-felvétel	
ADATTÍPUS (mikro / területi / makro / egyéb)	
Mikro	
VIZSGÁLT CSOPORT (társadalmi csoport(ok) / ország(ok) stb.)	
Magyarország, országosan reprezentatív minta	

SZERZŐ(K)	
Orbán Gábor, Palotai Dániel	
CÍM	
Gazdaságpolitikai és demográfiai kihívások a magyar nyugdíjrendszerben	
MEGJELENÉS DÁTUMA	2006
VIZSGÁLAT TÁRGYA (altéma)	
Az 1997–1998-as nyugdíjreform eredményeként kialakult nyugdíjrendszer fenntarthatóságát elemzi.	
HIPOTÉZIS / FŐBB EREDMÉNYEK	
Amennyiben a hozamteljesítmény nem javul a tanulmányt követő években, úgy a rendszer által biztosított nyugdíjak elmaradnak majd a várakozásoktól, és a teljesen magán rendszerben működő nyugdíjrendszer esetleges nyugdíjaitól is elmaradnak.	
ELMÉLETI MODELL (van/nincs)	nincs
MÓDSZERTAN	
Statisztikai adatok bemutatása, logikai következtetés	
ADATBÁZIS (neve vagy „saját adatok”)	
Különböző kormányhivatalok adatbázisai	
ADATTÍPUS (mikro / területi / makro / egyéb)	
Makro	
VIZSGÁLT CSOPORT (társadalmi csoport(ok) / ország(ok) stb.)	
Társadalmi alrendszer	

SZERZŐ(K)	
Pongrácz Tiborné	
CÍM	
A család és a munka szerepe a nők életében	
MEGJELENÉS DÁTUMA	2001
VIZSGÁLAT TÁRGYA (altéma)	
Család és munka	
HIPOTÉZIS / FŐBB EREDMÉNYEK	
<p>A nők munkától való távolmaradása a legtöbb megkérdezett nő szerint anyagi okok miatt nem megengedhető. A második legelfogadottabb vélemény, hogy háziasszonynak lenni nem vonzó életcél.</p> <p>A magyar nők közül senki nem vélte úgy, hogy a munka fontosabb volna, mint a magánélet, míg a német nők közül majdnem ugyanannyian (43%) tartották fontosabbnak a munkát, mint amennyien a magánéletet részesítették előnyben (45%).</p> <p>1991-ben a nőknek még csupán 33 százaléka értett azzal, hogy háziasszonynak lenni ugyanolyan kielégítő lehet, mint kereső tevékenységet folytatni. 2000-ben már kétszer annyian, a válaszadók 62 százaléka értett egyet a kijelentéssel.</p>	
ELMÉLETI MODELL (van/nincs)	nincs
MÓDSZERTAN	
Statisztikai elemzés	
ADATBÁZIS (neve vagy „saját adatok”)	
Saját felmérés, 1991.	
ADATTÍPUS (mikro / területi / makro / egyéb)	
Mikro	
VIZSGÁLT CSOPORT (társadalmi csoport(ok) / ország(ok) stb.)	
Kelet- és Nyugat-Németország, Oroszország, Lengyelország, Magyarország	

SZERZŐ(K)	
Pongrácz Tiborné, Murinkó Lívía	
CÍM	
Háztartási munkamegosztás. Azonosságok és különbségek Európában	
MEGJELENÉS DÁTUMA	2009
VIZSGÁLAT TÁRGYA (altéma)	
Munkakínálat A munka és család összeegyeztetése	
HIPOTÉZIS / FŐBB EREDMÉNYEK	
<p>A magyar nőkre jutó háztartási munkák mennyiségét nem csökkenti nagymértékben, ha munkába állnak, a férfiakra jutó háztartási munka pedig egyáltalán nem növekszik ilyen esetben.</p> <p>Az alacsony végzettségű nők közül a magyar nőkre jut a legtöbb házimunka, míg a felsőfokú végzettségűek közül a magyarokra jut a legkevesebb.</p> <p>A magyar nők és férfiak értettek egyet a legnagyobb arányban (55,1% és 46,9%) azzal, hogy „A háztartási munka ugyanannyit ér, mint a fizetett munka”.</p> <p>A hazai férfiak és nők túlnyomó része tradicionálisan gondolkodik (60% és 58%).</p>	
ELMÉLETI MODELL (van/nincs)	
MÓDSZERTAN	
Statisztikai elemzés	
ADATBÁZIS (neve vagy „saját adatok”)	
Generations and Gender Programme	
ADATTÍPUS (mikro / területi / makro / egyéb)	
Mikro	
VIZSGÁLT CSOPORT (társadalmi csoport(ok) / ország(ok) stb.)	
Több ország 18–79 éves korosztályára reprezentatív minta	

SZERZŐ(K)	
S. Molnár Edit	
CÍM	
A gyermekvállalás konfliktusai	
MEGJELENÉS DÁTUMA	1999
VIZSGÁLAT TÁRGYA (altéma)	
Munkakereslet. A gyermekvállalás hatása a nők munkapiaci esélyeire	
HIPOTÉZIS / FŐBB EREDMÉNYEK	
A megkérdezettek jelentős része aggódik amiatt, hogy a munkahelyre való visszatérés, illetve az új munkahely keresése egy kisgyermekes anya számára nehezített feladat. A gyermek betegsége miatt gyengülő munkahelyi biztonság is sokakban kelt aggodalmat. A karrierjük épülése miatt viszonylag kevesebb megkérdezett aggódott.	
ELMÉLETI MODELL (van/nincs)	nincs
MÓDSZERTAN	
Statisztikai elemzés	
ADATBÁZIS (neve vagy „saját adatok”)	
Saját adatok, 1998	
ADATTÍPUS (mikro / területi / makro / egyéb)	
Mikro	
VIZSGÁLT CSOPORT (társadalmi csoport(ok) / ország(ok) stb.)	
Magyarország, 18–40 éves nők és férfiak	

SZERZŐ(K)	
Seres Antal	
CÍM	
A részmunkaidős foglalkoztatás tendenciái és terjedésének tényezői az Európai Unióban és Magyarországon	
MEGJELENÉS DÁTUMA	2010
VIZSGÁLAT TÁRGYA (altéma)	
Részmunkaidős foglalkoztatás	
HIPOTÉZIS / FŐBB EREDMÉNYEK	
<p>Míg az Európai Unióban az elmúlt 15 évben nagymértékben emelkedett a részmunkaidőben dolgozók aránya az összes foglalkoztatotton belül, addig hazánkban ezek aránya az alacsony kezdő értékhez képest sem mutatott nagy emelkedést.</p> <p>Ugyanakkor a hazai részmunkaidősök közül minden negyedik részmunkaidős nem önként választotta ezt a munkaformát.</p>	
ELMÉLETI MODELL (van/nincs)	nincs
MÓDSZERTAN	
Statisztikai és irodalom elemzés	
ADATBÁZIS (neve vagy „saját adatok”)	
Többféle	
ADATTÍPUS (mikro / területi / makro / egyéb)	
-	
VIZSGÁLT CSOPORT (társadalmi csoport(ok) / ország(ok) stb.)	
-	

SZERZŐ(K)	
Scharle Ágota	
CÍM	
Korai nyugdíjba vonulás [Megjelent: Nagy Gyula (szerk): Jóléti ellátások, szakképzés és munkakínálat]	
MEGJELENÉS DÁTUMA	2008
VIZSGÁLAT TÁRGYA (altéma)	
Időskorúak munkapiaci szegmensének vizsgálata	
HIPOTÉZIS / FŐBB EREDMÉNYEK	
<p>A tanulmány négy kutatás eredményeit foglalja össze, amelyek a szolgálati idő rövidüléséből adódó változásokat (Köllő János, Háttérszámítások. Osztotits Attila), az idősebb munkavállalók növekvő arányú foglalkoztatásának fiatalokat érintő, átterjedő hatásait (Cseres-Gergely Zsombor), a feketefoglalkoztatást (Scharle Ágota) és a rokkantnyugdíjazás csökkenését (Scharle Ágota) vizsgálták, elsősorban egyéni szintű adminisztratív adatok alapján.</p> <p>A kutatások fő következtetése szerint a jelenlegi szabályozásban érvényesülő anyagi ösztönzők továbbra is kifizetődővé teszik a korai nyugdíjba vonulást, ami a várható élettartam növekedésével és változatlan szabályozás esetén a kiadások emelkedéséhez vezet. Ha az aktivitás növekedésében a korhatár emelése mellett az iskolázottság szintjének átmeneti megugrása is jelentős szerepet játszott, akkor az aktivitás javulása várhatóan erőteljesen lelassul majd. Ráadásul a fiatalok álláskilátásainak romlása is (legalábbis rövid távon) mérsékli az idősök növekvő aktivitásának a teljes népesség foglalkoztatását érintő jótékony hatását. Az öregségi nyugdíjra való jogosultság növekvő hiánya a legelesettebb rétegeknél erős nyomás alá fogja helyezni a rokkantnyugdíjazás rendszerét, pontosabban: a részleges jogosultsággal rendelkezőknél a rokkantnyugdíj, az azzal sem rendelkezőknél a rokkantsági járadék iránti kérelmek számának erőteljes növekedését valószínűsíti.</p>	
ELMÉLETI MODELL (van/nincs)	Nincs
MÓDSZERTAN	
A kutatási jelentésben összefoglalt tanulmányok mindegyike többváltozós ökonometriai becsléseket alkalmaz, Cseres-Gergely elméleti modellt is épít.	
ADATBÁZIS (neve vagy „saját adatok”)	
KSH, ONYF	

ADATTÍPUS (mikro / területi / makro / egyéb)
Mikro
VIZSGÁLT CSOPORT (társadalmi csoport(ok) / ország(ok) stb.)
Társadalmi csoport: idősebb munkavállalók

SZERZŐ(K)	
Scharle Ágota	
CÍM	
Önfoglalkoztatás, munkanélküliség és családi kisvállalkozások Magyarországon	
MEGJELENÉS DÁTUMA	2000
VIZSGÁLAT TÁRGYA (altéma)	
Munkakínálat. Önfoglalkoztatás	
HIPOTÉZIS / FŐBB EREDMÉNYEK	
Az álláslehetőségek szűkössége a nők körében megnövelhette az önfoglalkoztatás valószínűségét.	
ELMÉLETI MODELL (van/nincs)	nincs
MÓDSZERTAN	
Ökonometriai elemzés	
ADATBÁZIS (neve vagy „saját adatok”)	
KSH Munkaerő Felmérés	
ADATTÍPUS (mikro / területi / makro / egyéb)	
Mikro	
VIZSGÁLT CSOPORT (társadalmi csoport(ok) / ország(ok) stb.)	
Családi vállalkozások	

ZERZŐ(K)	
Scharle Ágota	
CÍM	
The effect of welfare provisions on female labour supply in Central and Eastern Europe	
MEGJELENÉS DÁTUMA	2007
VIZSGÁLAT TÁRGYA (altéma)	
Munkakínálat. A jóléti ellátások hatása a nők munkakínálatára	
HIPOTÉZIS / FŐBB EREDMÉNYEK	
Hazánkban a munkapiaci helyzet (a nők és férfiak relatív munkanélküliségi rátája) a nők foglalkoztatásának kedvez, addig a készpénzes támogatások visszafogó ereje visszájára fordítja a teljes hatást, és összességében a nők alacsony aktivitását eredményezi.	
ELMÉLETI MODELL (van/nincs)	nincs
MÓDSZERTAN	
Ökonometriai elemzés	
ADATBÁZIS (neve vagy „saját adatok”)	
Online Eurostat-adatbázis	
ADATTÍPUS (mikro / területi / makro / egyéb)	
Makro	
VIZSGÁLT CSOPORT (társadalmi csoport(ok) / ország(ok) stb.)	
Közép-és Kelet-Európa országainak munkavállalási korú női populációi	

SZERZŐ(K)	
Scharle Ágota	
CÍM	
A rokkantnyugdíjazás növekedésének munkapiaci okai	
MEGJELENÉS DÁTUMA	2007
VIZSGÁLAT TÁRGYA (altéma)	
Rokkantnyugdíjazás szabályozásának munkapiaci hatása	
HIPOTÉZIS / FŐBB EREDMÉNYEK	
<p>A rokkantnyugdíj-igénylések száma nem csak ott magas, ahol rossz a népesség egészségi állapota, hanem azokban a megyékben is, ahol alacsonyabb a foglalkoztatás és ahol több a lehetőség az informális foglalkoztatásra. A rokkantnyugdíjazás 2007-ben módosított szabályozása sem ad érdemi ösztönzést a rehabilitációra és az újbóli munkába állásra.</p>	
ELMÉLETI MODELL (van/nincs)	nincs
MÓDSZERTAN	
<p>Megyei szintű paneladatok többváltozós regressziós elemzése, egyéni szintű longitudinális adatok többváltozós regressziós elemzése.</p>	
ADATBÁZIS (neve vagy „saját adatok”)	
<p>ONYF (megyei), KSH TSTAR (megyei) és KSH MEF (egyéni)</p>	
ADATTÍPUS (mikro / területi / makro / egyéb)	
<p>Területi és mikro</p>	
VIZSGÁLT CSOPORT (társadalmi csoport(ok) / ország(ok) stb.)	
<p>Társadalmi csoport: megváltozott munkaképességű népesség</p>	

SZERZŐ(K)	
Széman Zsuzsa	
CÍM	
A banki szektor munkaerő-politikája és az idősek	
MEGJELENÉS DÁTUMA	1995
VIZSGÁLAT TÁRGYA (altéma)	
Időskorúakkal szembeni diszkrimináció vizsgálata	
HIPOTÉZIS / FŐBB EREDMÉNYEK	
Míg az ipari szektorban jellemző az idősekkel szembeni diszkrimináció, addig a banki szektorban igény van a tapasztalt, jól képzett munkaerő iránt, főleg a hagyományos bankoknál.	
ELMÉLETI MODELL (van/nincs)	nincs
MÓDSZERTAN	
Statisztikai adatok bemutatása, logikai következtetés	
ADATBÁZIS (neve vagy „saját adatok”)	
Saját adatok	
ADATTÍPUS (mikro / területi / makro / egyéb)	
Mikro	
VIZSGÁLT CSOPORT (társadalmi csoport(ok) / ország(ok) stb.)	
Társadalmi csoport	

SZERZŐ(K)	
Széman Zsuzsa	
CÍM	
Ageing and labour market in Hungary	
MEGJELENÉS DÁTUMA	2004
VIZSGÁLAT TÁRGYA (altéma)	
Rendszerváltást követő változások, munkapiaci politika vizsgálata	
HIPOTÉZIS / FŐBB EREDMÉNYEK	
<p>1998-at követően beszűkült a munkapiacról való kiáramlás néhány csatornája, de még azt követően is könnyen elérhető a rendszer. Másrészt a nyugdíjszabályzás gyakori változása a korai nyugdíjba menetelre sarkalja a munkavállalókat. Ehhez hozzájárul, hogy a munkapiaci kereslet elsősorban a 45-50 éves korosztálytól fiatalabb munkaerőt részesíti előnyben.</p>	
ELMÉLETI MODELL (van/nincs)	nincs
MÓDSZERTAN	
Statisztikai adatok bemutatása, logikai következtetés	
ADATBÁZIS (neve vagy „saját adatok”)	
HCS, KSH	
ADATTÍPUS (mikro / területi / makro / egyéb)	
Mikro	
VIZSGÁLT CSOPORT (társadalmi csoport(ok) / ország(ok) stb.)	
Társadalmi csoport	

SZERZŐ(K)	
Széman Zsuzsa	
CÍM	
Ki az idős? – Az öregedés különböző szempontjai	
MEGJELENÉS DÁTUMA	2008
VIZSGÁLAT TÁRGYA (altéma)	
Időskorúakkal munkapiaci helyzete	
HIPOTÉZIS / FŐBB EREDMÉNYEK	
"Az időskor definícióinak sokféle lehetséges megközelítéséből a tanulmány a munkaerő-piaci öregség értelmezést választja, ezzel foglalkozik behatóan. A magyarországi elemzés feltárja a munkaadók 40, 45, 50 év feletti munkaerővel szemben tanúsított diszkriminációjának okait. A társadalomban élő „felfelé” tolódó általános időkép és a munkaerő-piaci idős értelmezése között így nagy, akár 30 éves életkori olló keletkezik."	
ELMÉLETI MODELL (van/nincs)	nincs
MÓDSZERTAN	
Tanulmány bemutatás, statisztikai adatok bemutatása, logikai következtetés	
ADATBÁZIS (neve vagy „saját adatok”)	
EUROSTAT	
ADATTÍPUS (mikro / területi / makro / egyéb)	
Mikro	
VIZSGÁLT CSOPORT (társadalmi csoport(ok) / ország(ok) stb.)	
Társadalmi csoport	

SZERZŐ(K)	
Szikra Dorottya	
CÍM	
Eastern European Faces of Familialism. Hungarian and Polish family policies from a historical perspective.	
MEGJELENÉS DÁTUMA	2010
VIZSGÁLAT TÁRGYA (altéma)	
Szakpolitika. A magyar és a lengyel gyermektámogatási eszköztár összehasonlítása	
HIPOTÉZIS / FŐBB EREDMÉNYEK	
Bár a hazai támogatási rendszer erősebben támogatja a gyermekek otthoni és intézményi ellátását is, a 0–16 éves gyermeket nevelő lengyel nők körében mégis magasabb a foglalkoztatottság (46,4%), mint a magyar nők azonos csoportjában (45,7%)	
ELMÉLETI MODELL (van/nincs)	nincs
MÓDSZERTAN	
Szakpolitika elemzés	
ADATBÁZIS (neve vagy „saját adatok”)	
-	
ADATTÍPUS (mikro / területi / makro / egyéb)	
-	
VIZSGÁLT CSOPORT (társadalmi csoport(ok) / ország(ok) stb.)	
Magyar és lengyel nők	

SZERZŐ(K)	
Varga Júlia	
CÍM	
Humántőke-fejlesztés, továbbtanulás felnőttkorban, „skill”-ek és kompetenciák	
MEGJELENÉS DÁTUMA	2006
VIZSGÁLAT TÁRGYA (altéma)	
Azt kutatja, hogy vajon a munkapiacra lépést követően szerzett iskolai végzettségek milyen hatással vannak a jövedelmekre.	
HIPOTÉZIS / FŐBB EREDMÉNYEK	
Tanulmány legfőbb eredménye, hogy a nem iskolarendszerű oktatásban szerzett képesítés nagyobb mértékben növeli a munkapiaci elhelyezkedés esélyét.	
ELMÉLETI MODELL (van/nincs)	van
MÓDSZERTAN	
Statisztikai adatok vizsgálata, elméleti modell felállítása, tesztelés	
ADATBÁZIS (neve vagy „saját adatok”)	
TÁRKI Háztartás Monitor	
ADATTÍPUS (mikro / területi / makro / egyéb)	
Mikro	
VIZSGÁLT CSOPORT (társadalmi csoport(ok) / ország(ok) stb.)	
Társadalmi csoport	

SZERZŐ(K)	
Varga Júlia	
CÍM	
Munkapiaci trendek Magyarországon, 2006	
MEGJELENÉS DÁTUMA	2007
VIZSGÁLAT TÁRGYA (altéma)	
Munkapiaci helyzetkép	
HIPOTÉZIS / FŐBB EREDMÉNYEK	
<p>"A fenntarthatatlan államháztartási hiány csökkentésére a kormányzat 2006-ban elsősorban keresletszűkítő intézkedéseket hozott. A fogyasztási kiadások csak nagyon csekély mértékben, 0,4 százalékponttal nőttek, a beruházások volumene 2 százalékkal csökkent. A növekedés forrása ennek nyomán csaknem teljes egészében a külkereskedelem volt, így 2006-ban lassult a magyar gazdasági növekedés."</p>	
ELMÉLETI MODELL (van/nincs)	nincs
MÓDSZERTAN	
Tanulmány bemutatása, statisztikai adatok bemutatása, logikai következtetés	
ADATBÁZIS (neve vagy „saját adatok”)	
KSH	
ADATTÍPUS (mikro / területi / makro / egyéb)	
Mikro	
VIZSGÁLT CSOPORT (társadalmi csoport(ok) / ország(ok) stb.)	
Társadalmi csoport	

FÜGGELÉK 3.

A DELOITTE ADMINISZTRATÍV TEHERFELMÉRÉSE ALAPJÁN KÉSZÍTETT RÉSZLETES ADATTÁBLÁK

1. Vizsgált adminisztratív terhek és sorszámuk

- 1 Foglalkoztató nyilvántartási lapról készített jegyzék készítési kötelezettsége
- 2 Foglalkoztatói igazolás GYÁS, GYED, táppénz, baleseti táppénz igénybejelentésre
- 3 Folyosított GYÁS, GYED, táppénz megszűnését követően nyújtott adatszolgáltatás
- 4 Munkáltatói igazolás kiadásának kötelezettsége a tárgyhónapban, illetve a tárgyévben általa megfizetett, levont járulékokról valamint az év során fennálló biztosítási idő tartamról
- 5 A le nem vont adóelőleg összegéről adatszolgáltatás az állami adóhatóság részére
- 6 Cégauto magáncélú használatából származó jövedelem (Természetbeni juttatás utáni adó megfizetése és bevallása)
- 7 Felszámított késedelmi pótlék, önellenőrzési pótlék bevallása és megfizetése
- 8 Járulék bevallása és megfizetése - táppénzhozzájárulás feltüntetésének kötelezettsége
- 9 Elszámolás a pénzbeli ellátásokról, baleseti táppénzről, továbbá a kifizetőhelyet megillető egy százalékos mértékű költségterítés összegéről
- 10 Nyilvántartási kötelezettség alkalmi munkavállaló adatairól
- 11 Természetbeni juttatás utáni adó megfizetése és bevallása
- 12 Vállalkozói személyi jövedelemadó bevallási kötelezettsége, megállapítása
- 13 Adatrögzítés az alkalmi munkavállalói könyvben
- 14 Osztalékból és osztalékkelőlegből származó jövedelme után fizetendő adó bevallása, megfizetése
- 15 Adóelőleg levonása, megfizetése, bevallása
- 16 Munkáltatói adómegállapításra irányuló nyilatkozat
- 17 Munkáltatók adminisztratív kötelezettségei a foglalkoztatót terhelő bejelentési, nyilvántartási, járulékmegállapítási, bevallási és járuléklevonási kötelezettségeket illetően
- 18 Kamatjövedelem utáni adó megállapítása, levonása, megfizetése és bevallása
- 19 Igazolás készítési kötelezettség biztosítottak részére személyes adataik nyilvántartásáról

A Deloitte adminisztratív teherfelmérése alapján készített részletes adattáblák

2. Az egy főre jutó adminisztratív teher a különböző vállalati méretekből (átlag, szórás, elemszám)

sorszám	Kisvállal	Középváll	Nagyváll	Total
1- Foglalkoz	933,7581	55,33739	4,610504	516,627
	1084,103	64,91315	3,689335	907,4235
	14	6	6	26
2-Foglalkoz	4143,381	724,9181	218,9043	2328,73
	6738,526	854,0213	246,1604	5038,466
	12	7	5	24
3-Folyosóto	1038,264	309,7286	46,04947	442,6476
	818,2729	330,5559	41,31487	634,2109
	6	6	7	19
4-Munkáltat	794,6936	161,3017		504,389
	1210,844	191,5351		940,6512
	13	11	0	24
5-A le nem	3082,692	289,8073	101,9033	1543,046
	2798,704	282,7183	85,29728	2383,877
	14	8	8	30
6-Célgátolás	22689,79	113,9989	9,816722	11010,88
	61760,96	92,15257	12,83952	43728,7
	15	8	8	31
7-Felkészít	2154,394	277,133	132,0684	1012,134
	1622,549	324,586	164,2827	1411,584
	9	8	5	22
8-Jelölés	3536,472	219,2477	84,96031	1848,484

Módszertani függelék

	4956,61	255,5672	150,7357	3853,893
	16	9	7	32
9-Elszámolás	1174,031	573,62	301,824	780,8593
	1673,954	469,5353	363,6458	1204,757
	11	7	6	24
10-Nyilvántartás	4982,531	.	.	4982,531
	3788,372	.	.	3788,372
	4	0	0	4
11-Természettudomány	14133,4	2158,014	461,7302	7347,404
	29544,21	829,4598	1137,597	20904,56
	15	9	8	32
12-Vállalkozás	3126,109	.	.	3126,109
	2928,062	.	.	2928,062
	14	0	0	14
13-Adatszolgáltatás	1960,24	400,0995	.	1440,193
	2070,023	490,9523	.	1844,733
	10	5	0	15
14-Osztályok	923,7283	419,3765	.	768,5431
	1247,237	405,6284	.	1066,256
	9	4	0	13
15-Adománygyűjtés	799,58	59,18463	17,76066	463,8643
	1395,871	65,58949	26,11771	1098,129
	14	5	6	25
16-Munkaadókat	3742,54	166,9793	27,60713	2085,61
	6850,317	176,3871	59,88283	5295,379
	12	5	5	22
17-Munkaadókat	1635,643	19,60633	13,01482	858,3635
	2203,846	30,9824	21,58332	1763,676

A Deloitte adminisztratív teherfelmérése alapján készített részletes adattáblák

	13	6	6	25
18-Kamatjűve	35,53776	21,81111	5,703296	18,35143
	0	26,33616	5,407333	22,04429
	1	6	3	10
19-Igazolűs	168,3868	7,375473	0,109983	95,7981
	367,2902	16,44645	0,260436	283,0347
	14	5	6	25
Total	4329,256	391,2309	109,7512	2373,02
	18711	664,1655	375,5543	13609,68
	216	115	86	417

3. Teljes adminisztratív teher ágazati bontásban

sorsz#ma	Mezőgazda	Feldolgoz	Energia	Építőipar	Kereskede	Közlekedés	Turizmus,	Pénzügy	Hum#n szo	Kultúra	Egyéb	Total
1 Foglalkoz	5293,9562	4610,3628	.	.	1488,7187	5563,125	1587,7224	.	.	2877,6467	8072,314	4199,6922
	5254,5168	3138,2369	.	.	1701,9066	0	160,2687	.	.	0	0	3220,7877
	3	15	0	0	3	1	2	0	0	1	1	26
2 Foglalkoz	4568,75	38797,522	.	135592,47	0	86545,653	193202,84	58158,47
	0	57243,745	.	0	0	149298,28	0	91987,475
	1	14	0	1	1	6	0	0	0	0	1	24
3 Folyos'to	.	35666,615	11932,5	19887,5	38144,243	19124,188	.	0	2307,3794	.	7955	28817,436
	.	29018,304	0	0	11328,893	11721,444	.	0	0	.	0	25920,852
	0	15	1	1	2	2	0	1	1	0	1	24
4 Munk#ltat	17150,376	12588,873	4517,432	2986,0974	9962,5502	2509,9105	.	21474,888	.	12900	3766,1182	10636,864
	12878,089	28522,127	1972,9241	0	6405,8114	697,74996	.	13145,257	.	0	5326,0954	17328,305
	2	8	2	1	4	2	0	2	0	1	2	24
5 A le nem	57732,875	43294,053	29778,959	33377,152	48770,859	129642,44	.	14583,873	.	.	59390,703	45078,696
	58918,435	34684,78	0	47202,422	28463,373	0	.	5719,2629	.	.	32066,055	35670,181
	2	15	1	2	5	1	0	3	0	0	2	31
6 Čžgaut— m	239117,59	19482,727	3087,9705	21211,983	21266,964	51368,716	.	13137,373	.	1709,4437	8620,0576	36246,847

A Deloitte adminisztratív teherfelmérése alapján készített részletes adattáblák

	330759,68	29637,076	0	8392,5475	17367,189	51807,675	.	2362,7352	.	0	0	86117,98
	2	14	1	2	4	4	0	2	0	1	1	31
7 Felszámít	.	80928,156	15186,479	.	81496,891	898528,45	.	5306,9727	37087,5	.	.	175087,69
	.	185430,79	12749,528	.	36592,897	1484189,9	.	0	0	.	.	560042,48
	0	11	4	0	2	3	0	1	1	0	0	22
8 Járulékok	25185,605	22227,58	.	12820,828	15871,079	19234,23	13693,807	5464,1367	10212,5	.	.	19572,148
	17357,734	35218,247	.	0	4741,7362	10642,474	0	0	14442,656	.	.	26718,7
	3	18	0	1	5	2	1	1	2	0	0	33
9 Elszámolás	.	72494,197	.	.	13231,745	45206,163	2808,1462	.	41945,551	.	.	50385,458
	.	92704,754	.	.	8796,8255	63514,791	0	.	0	.	.	75513,882
	0	15	0	0	7	3	1	0	1	0	0	27
10 könyv nyilvántartás AM	124598,49	76236,374	.	.	66123,799	.	39704,344	46835,457	.	.	.	71694,127
	0	110503,85	.	.	61299,382	.	0	0	.	.	.	81519,851
	1	7	0	0	5	0	1	1	0	0	0	15
11 Termékszét	52948,422	205797,18	.	8062,5	190157,96	52427,062	12307,38	133062,5	.	.	8087,9702	156471,96
	74880,376	422047,37	.	0	111704,89	88678,63	0	176776,7	.	.	0	317213,05
	2	17	0	1	5	3	1	2	0	0	1	32
12 Vállalkoz	11863,393	11863,393
	9119,763	9119,763

Módszertani függelék

		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	14	14
adatrögzítés	AM												
13 könyv		7535,0024	20190,926	.	.	13098,079	27267,159	100793,44	26134,838
		0	18774,625	.	.	0	31136,262	0	28974,611
		1	8	0	0	1	4	0	0	0	0	1	15
14 Osztalžkb		43809,332	28295,33	12141,592	.	9229,5176	.	23055,863	24730,851
		0	52840,949	15460,47	.	0	.	16340,995	39024,413
		1	7	2	0	1	0	2	0	0	0	0	13
15 Ad—előleg		2697,5377	8277,8502	.	.	0	11826,566	72,744308	1875,0726	2547,7314	13391,025	.	1612,5 6500,3767
		2781,3266	13095,47	.	.	0	6606,0018	0	2651,7531	0	0	.	0 10301,912
		3	14	0	1	2	1	2	1	1	0	1	26
16 Munk#ltat		.	71600,462	11318,569	3512,6594	28854,75	13616,595	.	5198,7358	.	.	0	123060,23 45034,804
		.	168798,26	0	0	39655,788	19256,773	.	7352,1227	.	.	0	0 114344,42
		0	10	1	1	5	2	0	2	0	1	1	23
17 Munk#ltat		1827,5	3303,389	75,968231	0	11897,661	2438,9855	5415,9599
		0	1929,0293	107,4353	0	16715,321	3044,0144	10045,076
		1	11	2	1	8	3	0	0	0	0	0	26
18 Kamatj#ve		.	1832,7132	8391,6504	.	580,45015	2968,5879	2226,5155
		.	1515,8049	0	.	1005,3692	0	2553,3365
		0	5	1	0	3	0	0	0	0	0	1	10

A Deloitte adminisztratív teherfelmérése alapján készített részletes adattáblák

19 Igazoltság	200,97826	132,98235	9,183423	259,58019	627,9333	385,83805	.	.	.	0	5887,3159	462,10215
	0	190,90657	0	271,92728	580,59697	375,46947	.	.	.	0	0	1154,85
	1	13	1	2	4	3	0	0	0	1	1	26
Total	44172,603	45248,132	9920,9208	20897,106	35158,149	101875,63	12155,099	28103,307	19192,743	3497,4181	26880,764	43378,368
	100270,4	142521,48	10491,909	37564,81	60049,675	412961,74	14123,082	62471,377	17473,224	5395,6784	44681,445	163806,91
	23	217	16	14	67	40	10	16	6	5	28	442

4. A foglalkoztatással kapcsolatos adminisztratív terhelés forrásai

vállméret sztr Variable	kicsi					kp					nagy				
	Obs	Mean	Std. Dev.	Min	Max	Obs	Mean	Std. Dev.	Min	Max	Obs	Mean	Std. Dev.	Min	Max
ismjogsz	225	4,71	15,67319	0	192	113	2,78	4,532525	0	24	86	4,43	9,210332	0	48
relevansadat	224	3,57	8,586235	-2	96	114	6,58	14,48232	0	96	86	11,76	26,72526	0	200
tablazatok~e	224	2,50	5,738207	0	72	113	8,39	19,52971	0	120	86	11,92	36,12594	0	260
megbeszele~k	225	2,46	9,658393	0	128	115	2,71	6,834486	0	48	86	1,49	12,86208	-104	32
vizsgalate~s	225	2,25	5,148215	0	48	115	3,96	8,193565	0	48	86	5,46	21,87384	0	200
sokszorosi~s	225	1,39	2,768516	0	24	115	2,26	4,484931	0	24	86	2,01	3,63986	0	18
informacio~s	225	0,92	2,602016	0	24	115	2,12	6,191702	0	48	86	2,04	4,927797	0	30
dokraktar	225	2,47	5,010181	0	36	115	3,20	5,773021	0	48	86	3,27	6,936104	0	48
egyeb	225	0,09	0,6805357	0	8	115	0,73	5,005776	0	40	86	0,24	2,15635	0	20
egy főre															
Variable	Obs	Mean	Std. Dev.	Min	Max	Obs	Mean	Std. Dev.	Min	Max	Obs	Mean	Std. Dev.	Min	Max
ismerkedés a jogszabállyal	219	0,63	2,97881	0	42	113	0,030	0,0585312	0	0,375	86	0,011	0,0301531	0	0,1882353
releváns adatok kinyerése	218	0,46	1,403769	-0,1818182	16	114	0,056	0,1101317	0	0,6122449	86	0,024	0,0574145	0	0,3076923
nyomtatványok kitöltése	218	0,30	0,7225932	0	7	113	0,071	0,1562625	0	1,22449	86	0,030	0,109901	0	0,9285714
megbeszélések	219	0,52	4,419426	0	64	115	0,031	0,0832946	0	0,5257143	86	0,000	0,0420836	-0,3714286	0,0754717
ellenőrzések	219	0,30	1,151954	0	14	115	0,033	0,0611229	0	0,3673469	86	0,009	0,0346284	0	0,3076923
sokszorosítás	219	0,17	0,528304	0	7	115	0,025	0,0617806	0	0,4444444	86	0,004	0,0101482	0	0,0679245

A Deloitte adminisztratív teherfelmérése alapján készített részletes adattáblák

info benyújtása	219	0,14	0,6628622	0	7	115	0,018	0,0406171	0	0,2352941	86	0,004	0,0120357	0	0,0754717
raktározás	219	0,33	1,234249	0	16	115	0,030	0,0560831	0	0,4897959	86	0,007	0,0235734	0	0,1882353
egyéb	219	0,00	0,0325218	0	0,3333333	115	0,004	0,0262969	0	0,2352941	86	0,001	0,0058435	0	0,0542005

éves óra/fő

	kis	közép	nagy
ismerkedés a jogszabállyal	0,63	0,030	0,011
releváns adatok kinyerése	0,46	0,056	0,024
nyomtatványok kitöltése	0,30	0,071	0,030
megbeszélések	0,52	0,031	0,000
ellenőrzések	0,30	0,033	0,009
sokszorosítás	0,17	0,025	0,004
info benyújtása	0,14	0,018	0,004
raktározás	0,33	0,030	0,007
egyéb	0,00	0,004	0,001
N	219	115	86

5. Tehercsökkentési javaslat a Deloitte felmérésében

IO	Fókuszterület	Súlyponti terület	Felelős Minisztérium	Jogszabály	Adminisztratív kötelezettség neve	ATS mutató	Összes érintett vállalat admin költség / év [Ft]	Összes érintett vállalat admin teher / év [Ft]	Tehercsökkenés javaslat alapján [%]	Tehercsökkenés javaslat alapján [Ft]
12	Foglalkoztatási adminisztráció	Alkalmi munkavállalók foglalkoztatása	Szociális és Munkügyi Minisztérium	AM: 1997. évi LXXIV. törvény az alkalmi munkavállalói könyvvel történő foglalkoztatásról és az ahhoz kapcsolódó közterhek egyszerűsített befizetéséről	Nyilvántartási kötelezettség alkalmi munkavállaló adatairól	648	36 046 373 021	18 023 186 511	40%	7 209 274 604
21	Foglalkoztatási adminisztráció	Alkalmi munkavállalók foglalkoztatása	Szociális és Munkügyi Minisztérium	AM: 1997. évi LXXIV. törvény az alkalmi munkavállalói könyvvel történő foglalkoztatásról és az ahhoz kapcsolódó közterhek egyszerűsített befizetéséről	Adatrögzítés az alkalmi munkavállalói könyvben	648	15 074 882 896	7 537 441 448	0%	0
4	Adó-járulékok és	Foglalkoztatás / Nyugdíj / Egészségbzt.	Pénzügy-minisztérium	1997. évi LXXX. törvény. a társadalombiztosítás ellátásaira és a magánnyugdíjra jogosultakról, valamint e szolgáltatások fedezetéről; 2003. évi XCII. törvény az adózás rendjéről	Munkáltatók adminisztratív kötelezettségei a foglalkoztatót terhelő bejelentési, nyilvántartási, járulékmegállapítási, bevallási és járuléklevonási kötelezettségeket illetően	786	114 060 567 598	28 515 141 900	30%	8 554 542 570
10	Adó-járulékok és	Foglalkoztatás / Nyugdíj / Egészségbzt.	Pénzügy-minisztérium	1997. évi LXXX. törvény. a társadalombiztosítás ellátásaira és a magánnyugdíjra jogosultakról, valamint e szolgáltatások fedezetéről	Munkáltatói igazolás kiadásának kötelezettsége a tárgyhónapban, illetve a tárgyévben általa megfizetett, levont járulékokról valamint az év	786	76 949 324 407	19 237 331 102	50%	9 618 665 551

A Deloitte adminisztratív teherfelmérése alapján készített részletes adattáblák

					során fennálló biztosítási idő tartamról					
16	Adó-járulékok és	Foglalkoztatás / Nyugdíj / Egészségbizt.	Egészségügyi Minisztérium	1997. évi LXXXIII. Tv.	Folyosított GYÁS, GYED, táppénz megszünését követően nyújtott adatszolgáltatás	786	35 940 223 998	8 985 056 000	0%	0
28	Adó-járulékok és	Foglalkoztatás / Nyugdíj / Egészségbizt.	Pénzügy- minisztérium	1997. évi LXXX. törvény. a társadalombiztosítás ellátásaira és a magánnyugdíjra jogosultakról, valamint e szolgáltatások fedezetéről	Felszámított késedelmi pótlék, önellenőrzési pótlék bevallása és megfizetése	786	9 628 394 069	4 814 197 034	0%	0
38	Adó-járulékok és	Foglalkoztatás / Nyugdíj / Egészségbizt.	Egészségügyi Minisztérium	217/1997. (XII.1) kormányrendelet	Elszámolás a pénzbeli ellátásokról, baleseti táppénzről, továbbá a kifizetőhelyet megillető egy százalékos mértékű költségtérítés összegéről	786	6 109 395 098	3 054 697 549	0%	0
45	Adó-járulékok és	Foglalkoztatás / Nyugdíj / Egészségbizt.	Pénzügy- minisztérium	1997. évi LXXX. törvény. a társadalombiztosítás ellátásaira és a magánnyugdíjra jogosultakról, valamint e szolgáltatások fedezetéről	Igazolás készítési kötelezettség biztosítottak részére személyes adataik nyilvántartásáról	786	6 253 220 177	1 563 305 044	100%	1 563 305 044
47	Adó-járulékok és	Foglalkoztatás / Nyugdíj / Egészségbizt.	Pénzügy- minisztérium	1997. évi LXXX. törvény. a társadalombiztosítás ellátásaira és a magánnyugdíjra jogosultakról, valamint e szolgáltatások fedezetéről	Járulék bevallása és megfizetése - táppénzhozzájárulás feltüntetésének kötelezettsége	786	2 611 444 371	1 305 722 186	0%	0
34	Foglalkoztatási adminisztráció	GyES, GyeD, gyermek jogán otthon lévő munkavállaló	Egészségügyi Minisztérium	217/1997. (XII.1) kormányrendelet	Foglalkoztatói igazolás GYÁS, GYED, táppénz, baleseti táppénz igénybejelentésre	490	13 941 863 055	3 485 465 764	100%	3 485 465 764
5	Adó- és	Munkavállalók	Pénzügy-	1995. évi CXVII. 46. §, 47.	Adóelőleg levonása,	625	115 337 950 575	28 834 487 644	0%	0

Módszertani függelék

	járadékok	SZJA-ja / Kifizető által levont adó	minisztérium	§ (8), 48. §; 1997. évi LXXX. 50. § (3;5)	megfizetése, bevallása					
9	Adó- járadékok	Munkavállalók SZJA-ja / Kifizető által levont adó	Pénzügy- minisztérium	1995. évi CXVII. törvény a személyi jövedelemadóról	Munkáltatói adómegállapításra irányuló nyilatkozat	625	82 206 166 206	20 551 541 552	100%	20 551 541 552
27	Adó- járadékok	Munkavállalók SZJA-ja / Kifizető által levont adó	Pénzügy- minisztérium	1995. évi CXVII. törvény a személyi jövedelemadóról	Természetbeni juttatás utáni adó megfizetése és bevallása	625	10 246 863 930	5 123 431 965	30%	1 537 029 589
33	Adó- járadékok	Munkavállalók SZJA-ja / Kifizető által levont adó	Pénzügy- minisztérium	1995. évi CXVII. törvény a személyi jövedelemadóról	Osztalékból és osztalékelőlegből származó jövedelme után fizetendő adó bevallása, megfizetése	625	7 351 905 651	3 675 952 825	0%	0
36	Adó- járadékok	Munkavállalók SZJA-ja / Kifizető által levont adó	Pénzügy- minisztérium	1995. évi CXVII. törvény a személyi jövedelemadóról	Vállalkozói személyi jövedelemadó bevallási kötelezettsége, megállapítása	625	13 032 639 029	3 258 159 757	40%	1 303 263 903
40	Adó- járadékok	Munkavállalók SZJA-ja / Kifizető által levont adó	Pénzügy- minisztérium	1995. évi CXVII. törvény a személyi jövedelemadóról	Cégautó magáncélú használatából származó jövedelem (Természetbeni juttatás utáni adó megfizetése és bevallása)	625	4 566 513 159	2 283 256 579	0%	0
103	Adó- járadékok	Munkavállalók SZJA-ja / Kifizető által levont adó	Pénzügy- minisztérium	1995. évi CXVII. törvény a személyi jövedelemadóról	A le nem vont adóelőleg összegéről adatszolgáltatás az állami adóhatóság részére	625	71 342 954	35 671 477	40%	14 268 591
148	Adó- járadékok	Munkavállalók SZJA-ja / Kifizető által levont adó	Pénzügy- minisztérium	1995. évi CXVII. törvény a személyi jövedelemadóról	Kamatjövedelem utáni adó megállapítása, levonása, megfizetése és bevallása	625	1 450 296	362 574	0%	0
44	Foglalkoztatási adminisztráció	NYENYI adminisztráció	Pénzügy- minisztérium	1997. évi LXXXI. törvény a társadalombiztosítási nyugellátásról	Foglalkoztató nyilvántartási lapról készített jegyzék készítési kötelezettsége	456	6 485 231 546	1 621 307 886	100%	1 621 307 886

FÜGGELÉK 4.

AZ ADATFELVÉTEL KÉRDŐÍVE

CO-OPERATION FŐKÉRDŐIV

A kérdőív bizalmasan kezelendő!

A válaszadás önkéntes!

Projektnév:	CO-OPERATION
Projektazonosító:	11100

Kérdőív [a field projekt menedzser tölti ki!]	sorszám:				
--	----------	--	--	--	--

ID [a címlista alapján!]					
A cég neve [a címlista alapján!]					

Kérdezőbiztos neve: [olvashatóan!]		Kérdezőbiztos azonosítója [kód]:			
Ellenőrizve: [kérdőbiztos]		Rögzítő kódja: [rögzítő]			

Az interjúkészítés kezdete:	2011.	hó	nap	óra	perc	Időtartam [percben]			
Az interjúkészítés befejezése:				óra	perc				

*Ellenőrizve: [szupervisor]			
*Kérdőívet átvette a kérdezőtől:	2011 év	hó	nap

*Szupervisor tölti ki!

Editor kódja:				Hibák száma az editálás során:			
Volt visszahívás?	1 igen	2 nem	Visszahívó kódja:		Hibák száma a visszahívás során:		

BEVEZETÉS



OLVASSA FEL!

ELSŐKÉNT VÁLLALKOZÁSÁVAL KAPCSOLATBAN SZERETNÉM ÖNT KÉRDEZNI. A VIZSGÁLT ADATOKAT STATISZTIKAI ELEMZÉSEKNÉL FOGJUK FELHASZNÁLNI, 3. FÉL RÉSZÉRE NEM ADJUK KI.

X 1 Melyik évben lett Ön vállalkozó? Kérem, arra az évre gondoljon, amikor először vállalkozásba fogott. Függetlenül a jelenlegi vállalkozási formától, tevékenységtől.

EGY VÁLASZ LEHETSÉGES! OLVASSA FEL!

1990	1	2002	13
1991	2	2003	14
1992	3	2004	15
1993	4	2005	16
1994	5	2006	17
1995	6	2007	18
1996	7	2008	19
1997	8	2009	20
1998	9	2010	21
1999	10	2011	22
2000	11	Nem tudja	88
2001	12	Nem válaszol	99

X 2 Van-e a cégben legalább 10 százalékos üzletrésszel bíró külföldi [rész]tulajdonos?

EGY VÁLASZ LEHETSÉGES! OLVASSA FEL!

Igen, van	1
Nem, nincs	2
Nem tudja	88
Nem válaszol	99

X 3 Mekkora volt az Önök cégének az éves nettó árbevétele / forgalma 2010-ben?

EGY VÁLASZ LEHETSÉGES! NE SEGÍTSEN!

X 4 A következő kategóriák alapján meg tudja mondani?

EGY VÁLASZ LEHETSÉGES! MUTASSA A KÁRTYÁT! ÍRJA BE A MEGFELELŐ KÓDSZÁMOT! ÁRBEV

Éves nettó árbevétel 2010-ben	X3		X4	
	millió Ft		kódszám	
	88888888	Nem tudja	888	Nem tudja
	99999999	Nem válaszol	999	Nem válaszol

X 5 Tervei szerint mekkora lesz a cég éves nettó árbevétele 2011-ben?

EGY VÁLASZ LEHETSÉGES! NE SEGÍTSEN!

X 6 A következő kategóriák alapján meg tudja mondani?

EGY VÁLASZ LEHETSÉGES! MUTASSA A KÁRTYÁT! ÍRJA BE A MEGFELELŐ KÓDSZÁMOT! ÁRBEV

Éves nettó árbevétel 2011-ben	X5		X6	
	millió Ft		kódszám	
	88888888	Nem tudja	888	Nem tudja
	99999999	Nem válaszol	999	Nem válaszol

X 7 Ön egyben a cég tulajdonosa is?

EGY VÁLASZ LEHETSÉGES! OLVASSA FEL!

Igen	1
Nem	2
Nem tudja	88
Nem válaszol	99

X 8 Most felsorolok néhány állítást, kérem, ítélje meg, hogy ezek igazak-e az Ön cégére!

SORONKÉNT EGY VÁLASZ LEHETSÉGES! OLVASSA FEL!

		1. igen	2. nem	88. Nem tudja	99. Nem válaszol
_1	Készítettünk részletes üzleti tervet a jelenlegi üzleti évre	1	2	88	99
_2	A vállalkozásban a tulajdonos maga is dolgozik	1	2	88	99
_3	A vállalkozásban a tulajdonos valamely családtagja is dolgozik	1	2	88	99
_4	Már korábban is vontunk be pénzügyi befektetőt a cégbe	1	2	88	99

ADMINISZTRATÍV TEVÉKENYSÉG



OLVASSA FEL!

A TOVÁBBIKABAN AZ ÖN CÉGE MŰKÖDÉSÉVEL KAPCSOLATBAN FELMERŰLŐ ADMINISZTRATÍV TEVÉKENYSÉGEKRŐL FOGOM KÉRDEZNI. [OLYAN NYILVÁNTARTÁSI, ADATSZOLGÁLTATÁSI ÉS EGYÉB TEVÉKENYSÉGEKRŐL, AMELYEKET A CÉG CSUPÁN A JOGSZABÁLYI KÖTELEZETTSÉGEK MIATT VÉGEZ EL.]

A 1 A cégen belül vagy kiszerezéssel oldják meg a könyvelést [vagyis a hivatalok által előírt adminisztrációt] illetve a támogatásokhoz kapcsolódó adminisztrációt?

EGY VÁLASZ LEHETSÉGES! OLVASSA FEL!

	Kizárólag cégen belül	1	→ UGORJON AZ A4 KÉRDÉSRE!
	Kizárólag kiszerezéssel [„külső” könyvelővel]	2	
	Részből cégen belül, részből kiszerezéssel [„külső” könyvelővel] oldják meg	3	
	Nem tudja	88	→ UGORJON AZ A4 KÉRDÉSRE!
	Nem válaszol	99	→ UGORJON AZ A4 KÉRDÉSRE!

A 2 Átlagosan egy hónapban mennyit fizet ezért a szolgáltatásért?

EGY VÁLASZ LEHETSÉGES! NE SEGITSÉN!

A 3 A következő kategóriák alapján meg tudja mondani?

EGY VÁLASZ LEHETSÉGES! MUTASSA A KÁRTYÁT! ÍRJA BE A MEGFELELŐ KÓDSZÁMOT!

A3

Havi költség	A2		A3	
	ezer Ft		kódszám	
	88888888	Nem tudja	88	Nem tudja
	99999999	Nem válaszol	99	Nem válaszol

A 4 A cégnél a papírmunka, adminisztráció legnagyobb részét ki intézi?

EGY VÁLASZ LEHETSÉGES! OLVASSA FEL!

Ön	1
Egy munkatárs	2
Nem tudja	88
Nem válaszol	99



MINDENKITŐL KÉRDEZZE!

A 5 Az elmúlt évben hány részmunkaidős, távmunkás vagy egyéb, úgy nevezett atipikus foglalkoztatottja volt?

Kérem, atipikus foglalkoztatás alatt a következőkre gondoljon: részmunkaidő, bedolgozás, távmunka, határozott idejű munkaszerződés, megbízási szerződés, állami támogatással létrejött munkaviszony, regisztrált munkanélküli foglalkoztatása.

EGY VÁLASZ LEHETSÉGES! NE SEGITSÉN!

A 6 A következő kategóriák alapján meg tudja mondani?

EGY VÁLASZ LEHETSÉGES! MUTASSA A KÁRTYÁT! ÍRJA BE A MEGFELELŐ KÓDSZÁMOT!

FŐ

Atipikus foglalkoztatottak száma	A5		A6	
	Fő		kódszám	
	88888	Nem tudja	88	Nem tudja
	99999	Nem válaszol	99	Nem válaszol



HA A5=0, AKKOR UGORJON AZ A10 ELŐTTI UTASÍTÁSRA!

A 7 Ebből hány olyan munkavállalót foglalkoztat, akinek a foglalkoztatása után támogatásra vagy kedvezményre jogosult a cég [pl. START kártyával rendelkezők]?

EGY VÁLASZ LEHETSÉGES! OLVASSA FEL!

Egyet sem	1	→ UGORJON AZ A10 ELŐTTI UTASÍTÁSRA!
Egyet vagy többet	2	
Nem tudja	88	
Nem válaszol	99	

A 8 A támogatás vagy kedvezmény igénybevétele járt-e olyan papírmunkával, amelyet Ön túlzónak, feleslegesnek tartott?

EGY VÁLASZ LEHETSÉGES! OLVASSA FEL!

Igen, volt	1	
Nem volt zavaró adminisztráció	2	→ UGORJON AZ A10 ELŐTTI UTASÍTÁSRA!
Nem tudja	88	→ UGORJON AZ A10 ELŐTTI UTASÍTÁSRA!
Nem válaszol	99	→ UGORJON AZ A10 ELŐTTI UTASÍTÁSRA!

A	9	Ön azt mondta, hogy a támogatás vagy kedvezmény igénybevétele járt olyan papírmunkával, amelyet túlzónak, feleslegesnek tartott. Mi volt az? Ha több támogatást is igényelt, akkor gondoljon arra, amely leginkább zavarta?
A VÁLASZADÓ SZAVAIT PONTOSAN JEGYEZZE FEL!		
Nem tudja 88 Nem válaszol 99		



AZ A10-A11 KÉRDÉSEKET CSAK AKKOR TEGYE FEL, HA A A1 KÉRDÉSNÉL MEGJELÖLTE AZ 2-ES VAGY A 3-AS KÓDOT, VAGYIS HA A CÉGNEK VAN „KÜLSŐ” KÖNYVELŐJE!

A	10	Most azokról a foglalkoztatáshoz kapcsolódó papírmunkákról szeretném kérdezni, melyek egy vállalkozás működtetése során felmerülhetnek. Kérem, ítélje meg, hogy ezek mekkora nehézséget okoznak vállalkozása működtetése során: nem okoznak nehézséget, csekély nehézséget okoznak, nehézséget okoznak vagy nagyon komoly nehézséget okoznak?
----------	-----------	--

SORONKÉNT EGY VÁLASZ LEHETSÉGES! MUTASSA A KÁRTYÁT!									
A10									
		nem okoz nehézséget	csekély nehézséget okoz	nehézséget okoz	nagyon komoly nehézséget okoz	A könyvelő szokta elintézni	Nem jelentkezik a vállalkozás működése során	Nem tudja	Nem válaszol
Munkaerő felvétellel kapcsolatos kötelezettségek									
_1	Munkaszerződés	1	2	3	4	66	77	88	99
_2	Tájékoztatás c. lap kitöltése a NAV-nak [APEH-nek]	1	2	3	4	66	77	88	99
Foglalkoztatással kapcsolatos kötelezettségek									
_3	Jelenléti ív vezetése	1	2	3	4	66	77	88	99
_4	Szabadság-nyilvántartás vezetése	1	2	3	4	66	77	88	99
_5	Szabadság-engedély tömb vezetése	1	2	3	4	66	77	88	99
_6	Költségtérítés elszámolása	1	2	3	4	66	77	88	99
_7	Képzés elszámolása	1	2	3	4	66	77	88	99
_8	Munkahelyi kockázati szabályzat elkészítése	1	2	3	4	66	77	88	99
_9	Munkaidő-keretes foglalkoztatás esetében heti foglalkoztatási tervek készítése	1	2	3	4	66	77	88	99
_10	Az üzemorvosi ellátással kapcsolatos teendők [az üzemorvos lejelentése]	1	2	3	4	66	77	88	99
_11	Táppénzzel kapcsolatos ügyintézés [a több oldalas Foglalkoztatói igazolás kitöltése]	1	2	3	4	66	77	88	99
_12	Külföldön végzett munkával kapcsolatos adminisztráció	1	2	3	4	66	77	88	99
_13	Munkavállaló kérésére kiadott igazolás a munkaviszonyról [megbízási szerződéshez, stb]	1	2	3	4	66	77	88	99
Munkaerő elbocsátással kapcsolatos kötelezettségek									
_14	Szükséges dokumentumok, jelentések kitöltése	1	2	3	4	66	77	88	99
Adó- és járulékfizetéssel kapcsolatos kötelezettségek									
_15	A közterhek különböző számlára utalása	1	2	3	4	66	77	88	99

A	11	Van-e még olyan adminisztrációs papírmunka, amit még fontosnak tart kiemelni, mert nagyon irritáló az Ön számára?
A VÁLASZADÓ SZAVAIT PONTOSAN JEGYEZZE FEL!		
Nem tudja 88 Nem válaszol 99		



AZ A11 KÉRDÉS UTÁN UGORJON AZ A13-AS KÉRDÉSRE!



AZ A12 KÉRDÉST CSAK AKKOR TEGYE FEL, HA AZ A1 KÉRDÉSNÉL MEGJELÖLTE AZ 1-ES KÓDOT, VAGYIS HA A KÖNYVELÉST BELSŐLEG OLDJÁK MEG!

A 12		Most azokról a foglalkoztatáshoz kapcsolódó papírmunkákról szeretném kérdezni, melyek egy vállalkozás működtetése során felmerülhetnek. Kérem, ítélje meg, hogy ezek mekkora nehézséget okoznak vállalkozása működtetése során: nem okoznak nehézséget, csekély nehézséget okoznak, nehézséget okoznak vagy nagyon komoly nehézséget okoznak?						
		SORONKÉNT EGY VÁLASZ LEHETSÉGES! MUTASSA A KÁRTYÁT!						
		nem okoz nehézséget	csekély nehézséget okoz	nehézséget okoz	nagyon komoly nehézséget okoz	A kötelezettség nem jelentkezik a vállalkozás működése során	Nem tudja	Nem válaszol
Munkaerő felvétellel kapcsolatos kötelezettségek								
_1	Munkaszerződés	1	2	3	4	77	88	99
_2	Állományba vételi lap kitöltése, erről igazolás kiadása a munkavállalónak	1	2	3	4	77	88	99
_3	A felvett munkaerő a munkába-állásának bejelentési kötelezettsége	1	2	3	4	77	88	99
_4	Tájékoztató c. lap kitöltése	1	2	3	4	77	88	99
_5	Alkalmi munkavállaló lejelentése	1	2	3	4	77	88	99
Foglalkoztatással kapcsolatos kötelezettségek								
_6	Jelenléti ív vezetése	1	2	3	4	77	88	99
_7	Szabadság-nyilvántartás vezetése	1	2	3	4	77	88	99
_8	Szabadság-engedély tömb vezetése	1	2	3	4	77	88	99
_9	Költségtérítés elszámolása	1	2	3	4	77	88	99
_10	Képzés elszámolása	1	2	3	4	77	88	99
_11	Munkahelyi kockázati szabályzat elkészítése	1	2	3	4	77	88	99
_12	Munkaidő-keretes foglalkoztatás esetében heti foglalkoztatási tervek készítése	1	2	3	4	77	88	99
_13	NAV/APEH jelentési kötelezettség ismételése KSH felé	1	2	3	4	77	88	99
_14	Az alkalmi munkavállalókkal kapcsolatos munkaügyi adminisztráció	1	2	3	4	77	88	99
_15	Az üzemorvosi ellátással kapcsolatos teendők [az üzemorvost is le kell jelenteni, pedig az üzemorvos is lejelenti a céget]	1	2	3	4	77	88	99
_16	A korábban a NAV/APEH felé beadott adatok lejelentése az év végén a nyugdíjbiztosító részére.	1	2	3	4	77	88	99
_17	Adatszolgáltatási kötelezettség korábban jelentkezik, mint ahogy az adott tétel a könyvelésbe kerül.	1	2	3	4	77	88	99
_18	A szakképzési és rehabilitációs hozzájárulás nyilvántartása és bevallása nem igazodik a havi bevallásokhoz	1	2	3	4	77	88	99
_19	A járulékbefizetés havi igazolása dolgozók felé	1	2	3	4	77	88	99
_20	A fizetés nélküli szabadság kiadásához kapcsolódó ügyintézés	1	2	3	4	77	88	99
_21	Táppénzzel kapcsolatos ügyintézés [Táppénz esetén több oldalas Foglalkoztatási igazolás kitöltése]	1	2	3	4	77	88	99
_22	A TGYÁS, GYED, vagy GYES igényléshez kapcsolódó ügyintézés.	1	2	3	4	77	88	99
Munkaerő elbocsátással kapcsolatos kötelezettségek								
_23	Szükséges dokumentumok, jelentések kitöltése	1	2	3	4	77	88	99
_24	Munkavállaló kilépésekor egészségbiztosítási jövedelemigazolás kiadása	1	2	3	4	77	88	99
_25	Tájékoztató a szükséges dokumentumokról, jelentésekről [kitöltési útmutató megismerése/ megértése]	1	2	3	4	77	88	99
_26	OEP jelentési kötelezettség [A jövedelemigazoláson megadott adatokat egy az OEP által forgalmazott tömbbe is be kell vezetni az egészségbiztosítási jogosultság elnyeréséhez.]	1	2	3	4	77	88	99
_27	Az OEP Igazolvány kitöltése.	1	2	3	4	77	88	99
Adó- és járulékfizetéssel kapcsolatos kötelezettségek								
_28	Havi munkabér járulékos bevallás kitöltése nagyon bonyolult és hosszú időt vesz igénybe.	1	2	3	4	77	88	99
_29	Minden közterhet különböző számlára kell utalni	1	2	3	4	77	88	99
_30	A szakképzési hozzájárulás bejelentéséhez alkalmazott nyomtatvány nehezen értelmezhető.	1	2	3	4	77	88	99

Módszertani függelék

_31	Nehéz a gyakran változó jogszabályokkal lépést tartani, azokhoz pontosan alkalmazkodni.	1	2	3	4	77	88	99
-----	---	---	---	---	---	----	----	----

A 13	A foglalkoztatási adminisztráción kívül mi az a 3 adatszolgáltatási kötelezettség [papírmunka], amin mindenképp változtatni/egyszerűsíteni kellene Ön szerint?							
A VÁLASZADÓ SZAVAIT PONTOSAN JEGYEZZE FEL! 3 ADATSZOLGÁLTATÁSI KÖTELEZETTSÉGET JEGYEZZEN FEL!								

_1						88	99
						Nem tudja	Nem válaszol
_2						88	99
						Nem tudja	Nem válaszol
_3						88	99
						Nem tudja	Nem válaszol

A 14	Ismer a környezetében olyan céget, amely azért nem vett fel újabb alkalmazotta[ka]t legálisan, mert túlzottnak találta az ezzel járó adminisztratív kötelezettségeket, papírmunkát?							
-------------	--	--	--	--	--	--	--	--

EGY VÁLASZ LEHETSÉGES! OLVASSA FEL!

Nem ismerek egyet sem	1
Ismerek egyet-kettőt	2
Ismerek sok ilyen	3
Tudok olyanról, hogy az ilyen esetekben feketén oldják meg a foglalkoztatást	4
Nem tudja	88
Nem válaszol	99

A 15	Mekkora az érintett dolgozók körülbelüli aránya az átlagos statisztikai létszámban 2010-ben?							
-------------	---	--	--	--	--	--	--	--

SORONKÉNT EGY VÁLASZ LEHETSÉGES! MUTASSA A KÁRTYÁT! NE HAGYJA ÜRESEN! HA NINCS ILYEN, ÍRJON 0%-OT! A15-A16

A 16	Kérem, jelölje meg, hogy az alábbi munkavállalói csoportok esetében milyennek itéli az egy főre jutó, foglalkoztatáshoz kapcsolódó adminisztrációs terheket egy átlagos, teljes munkaidős, határozatlan idejű szerződéssel foglalkoztatott alkalmazotthoz képest. [Azokban a kategóriákban, amelyeknél 0 a statisztikai létszám, kérem, meglévő ismereteire vagy elképzeléseire alapozva adjon becslést!]							
-------------	--	--	--	--	--	--	--	--

SORONKÉNT EGY VÁLASZ LEHETSÉGES! MUTASSA A KÁRTYÁT! OLVASSA FEL! A15-A16

		A15		A16						
		az érintett dolgozók arány %-ban megadva	Nem tudja	Nem válaszol	Kevesebb	Ugyannyi	Több	Sokkal több	Nem tudja	Nem válaszol
_1	Gyakornok, inas	888	999	1	2	3	4	88	99
_2	Diák	888	999	1	2	3	4	88	99
_3	Pályakezdő	888	999	1	2	3	4	88	99
_4	Távmunkás	888	999	1	2	3	4	88	99
_5	Részdős dolgozó	888	999	1	2	3	4	88	99
_6	Rugalmas munkaidős	888	999	1	2	3	4	88	99
_7	AM könyvvel alkalmazott dolgozó	888	999	1	2	3	4	88	99
_8	Megváltozott munkaképességű dolgozó	888	999	1	2	3	4	88	99
_9	Kisgyermekes dolgozó	888	999	1	2	3	4	88	99
_10	Külföldi állampolgár	888	999	1	2	3	4	88	99
_11	Külföldön [is] dolgozó alkalmazott	888	999	1	2	3	4	88	99
_12	Nyugdíjas	888	999	1	2	3	4	88	99
_13	Kölcsönzött munkaerő	888	999	1	2	3	4	88	99
_14	Foglalkoztatási támogatással felvett, éspedig [ha emlékszik beírni]:	888	999	1	2	3	4	88	99

Támogatások listája:

- OFA Megőrzés Program,
- OFA Új Kilitások Program
- OFA kisvállalkozásoknak szóló pályázata
- Munkahelymegőrzés támogatása központi program
- Átmenetileg nehéz helyzetbe jutott munkaadók támogatására irányuló központi munkaerő-piaci program
- TÁMOP 2.3.3 Munkahelymegőrző támogatás képzéssel kombinálva
- TÁMOP 1.1.2
- START kártya
- Közcélú/közhasznú munka
- Munkahelyteremtő támogatás

DEMOGRÁFIA													
D	1	Hány éves Ön?											
EGY VÁLASZ LEHETSÉGES! ÍRD LE AMIT VÁLASZOL, MAJD KARIKÁZD BE A MEGFELELŐ KATEGÓRIÁT A KÖVETKEZŐ KÉRDÉSBEN!													
											éves		
											888	Nem tudja	
											999	Nem válaszol	
D	2	Hány éves Ön?											
EGY VÁLASZ LEHETSÉGES! OLVASSA FEL!													
											18-24 év között van	1	
											25-30 év között van	2	
											31 és 40 év között van	3	
											41 és 50 év között van	4	
											51 és 60 év között van	5	
											60 év feletti	6	
											Nem tudja	88	
											Nem válaszol	99	
D	3	Mi az Ön legmagasabb, befejezett iskolai végzettsége?											
EGY VÁLASZ LEHETSÉGES! OLVASSA FEL!													
											nyolc általánosnál kevesebb iskola	1	
											általános iskola	2	
											szakmunkásképző	3	
											érettségi	4	
											felsőfokú végzettség	5	
											Nem tudja	88	
											Nem válaszol	99	
D	4	Kérem, helyezze el háztartását egy tízes skálán jövedelmi helyzetük alapján, ahol az egyes jelenti a nagyon szegényt, a tízes a nagyon gazdagot!											
EGY VÁLASZ LEHETSÉGES! OLVASSA FEL!													
Nagyon szegény											Nagyon gazdag	Nem tudja	Nem válaszol
1 2 3 4 5 6 7 8 9											10	88	99
D	5	Jelenleg Ön...											
EGY VÁLASZ LEHETSÉGES! OLVASSA FEL!													
											házas és együtt él	1	
											élettársal él	2	
											elvált	3	
											házas, de külön él	4	
											özvegy	5	
											nőtlen/hajadon	6	
											Nem tudja	88	
											Nem válaszol	99	
D	6	Az alábbiak közül melyik állítás a leginkább jellemző Önre?											
EGY VÁLASZ LEHETSÉGES! OLVASSA FEL!													
											vallásos vagyok, a magam módján	1	
											vallásos vagyok, valamelyik egyház tanítása szerint	2	
											nem vagyok vallásos	3	
											Nem tudja	88	
											Nem válaszol	99	
D	7	Hány gyereke van Önnek?											
EGY VÁLASZ LEHETSÉGES! OLVASSA FEL!													
											egy sem	0	
											1	1	
											2	2	
											3	3	
											4	4	
											5	5	
											6, vagy több	6	
											Nem tudja	88	
											Nem válaszol	99	
D	8	A válaszadó neme											
NE KÉRDEZZE, CSAK KARIKÁZZA!													
											Férfi	1	
											Nő	2	

FÜGGELÉK 5.

A FOGLALKOZTATÁSI ADMINISZTRATÍV TERHEKKEL KAPCSOLATOS FELMÉRÉS ADATAINAK RÉSZLETES BEMUTATÁSA ÉS ELEMZÉSE

A MINTA VÁLTOZÓINAK BEMUTATÁSA

```

codebook _all
-----
-
  rdbid
(unlabeled)
-----
-
          type: numeric (double)
          range: [11100001,11100300]          units: 1
unique values: 300                          missing .: 0/300
          mean: 1.1e+07
          std. dev: 86.7468
          percentiles:      10%      25%      50%      75%      90%
                           1.1e+07  1.1e+07  1.1e+07  1.1e+07  1.1e+07
-----
-
  telepules          cím | címlista |
település
-----
-
          type: string (str80), but longest is str17
unique values: 28                          missing "": 0/300
          examples: "BUDAPEST 13. KER."
                   "DEBRECEN"
                   "MISKOLC"
                   "SZEGED"
          warning: variable has embedded blanks
-----
-
  letszam          Létszám |
VCCbe
-----
-
          type: numeric (double)
          label: letszam
          range: [1,2]          units: 1
unique values: 2              missing .: 0/300
          tabulation: Freq.  Numeric  Label

```

A foglalkoztatási adminisztratív terhekkel kapcsolatos felmérés adatainak részletes bemutatása és elemzése

```

143      1  1. 5-9 fő
157      2  2. 10-49 fő

```

```

-----
-
-
VCCbe agazat
-----

```

```

-----
-
-
Ágazat |
-----

```

```

type: numeric (double)
label: agazat

range: [1,3]          units: 1
unique values: 3      missing .: 0/300

```

```

tabulation: Freq.  Numeric  Label
              88      1      1. Ipar
              95      2      2. Kereskedelem
              117     3      3. Szolgáltatás

```

```

-----
-
-
telep
(unlabeled)
-----

```

```

type: string (str50), but longest is str12
unique values: 7          missing "": 0/300

```

```

tabulation: Freq.  Value
              101  "Budapest"
              49  "Debrecen"
              25  "Dunaújváros"
              37  "Miskolc"
              36  "Szeged"
              17  "Szekszárd"
              35  "Zalaegerszeg"

```

```

-----
-
-
városlétszám
(unlabeled)
-----

```

```

type: numeric (double)
label: városlétszám

range: [11,27]          units: 1
unique values: 14      missing .: 0/300

```

```

examples: 12      Zalaegerszeg - 5-9 fő
          16      Miskolc - 5-9 fő
          21      Budapest - 10-49 fő
          23      Debrecen - 10-49 fő

```


Módszertani függelék

-
városágazat
(unlabeled)

```

type: numeric (double)
label: városágazat

range: [11,37]                units: 1
unique values: 21              missing .: 0/300

examples: 15    Szeged - Ipar
           21    Budapest - Kereskedelem
           27    Dunaújváros - Kereskedelem
           32    Zalaegerszeg - Szolgáltatás
    
```

-
x1
vállalkozó? Melyik évben lett Ön

```

type: numeric (double)
label: x1

range: [1,99]                units: 1
unique values: 23            missing .: 0/300

examples: 2    1991
           4    1993
           9    1998
           16   2005
    
```

-
x2 Van-e a cégben legalább 10 százalékos
üzletrésszel bíró külföldi
[rész]tulajdono

```

type: numeric (double)
label: x2

range: [1,2]                units: 1
unique values: 2            missing .: 0/300

tabulation:  Freq.  Numeric  Label
              13     1       Igen, van
              287    2       Nem, nincs
    
```

-
x3 Mekkora volt az Önök cégének az éves
nettó árbevétele / forgalma 2010-ben?

A foglalkoztatási adminisztratív terhekkel kapcsolatos felmérés adatainak részletes bemutatása és elemzése

```

-----
-
      type: numeric (double)
      label: x3, but 88 nonmissing values are not labeled

      range: [0,4000]                units: .1
unique values: 88                    missing .: 145/300

      examples: 70
                240
                .
                .

-----
-
x3p                                Mekkora volt az Önök cégének az éves
                                   nettó árbevétele / forgalma 2010-ben?

                                   pó

-----
-
      type: numeric (double)
      label: x3p, but 98 nonmissing values are not labeled

      range: [0,99999999]           units: 1.000e-06
unique values: 100                  missing .: 0/300

      examples: 40
                139.68605
                231
                88888888Nem tudja

-----
-
x4                                Mekkora volt az Önök cégének az éves
                                   nettó árbevétele / forgalma 2010-ben?

                                   ka

-----
-
      type: numeric (double)
      label: x4

      range: [101,999]              units: 1
unique values: 13                    missing .: 0/300

      examples: 105    26-50 millió Ft
                106    51-300 millió Ft
                106    51-300 millió Ft
                888    Nem tudja

-----
-
x5                                Tervei szerint mekkora lesz a cég éves nettó árbevétele 2011-
ben?

```

Módszertani függelék

```

-----
-
      type: numeric (double)
      label: x5, but 69 nonmissing values are not labeled

      range: [5,4500]                units: 1
unique values: 69                    missing .: 155/300

      examples: 85
                340
                .
                .
    
```

```

-----
-
x5p                                Tervei szerint mekkora lesz a cég éves
                                   nettó árbevétele 2011-ben? - pótolta
-----
    
```

```

      type: numeric (double)
      label: x5p, but 80 nonmissing values are not labeled

      range: [2.5,99999999]          units: 1.000e-07
unique values: 82                    missing .: 0/300

      examples: 40.12
                146.14474
                310
                88888888Nem tudja
    
```

```

-----
-
x6                                Tervei szerint mekkora lesz a cég éves
                                   nettó árbevétele 2011-ben? - kategória
-----
    
```

```

      type: numeric (double)
      label: x6

      range: [101,999]                units: 1
unique values: 13                    missing .: 0/300

      examples: 105    26-50 millió Ft
                106    51-300 millió Ft
                107    301-500 millió Ft
                888    Nem tudja
    
```

```

-----
-
is? x7                                Ön egyben a cég tulajdonosa
-----
    
```

```

      type: numeric (double)
      label: x7
    
```

A foglalkoztatási adminisztratív terhekkel kapcsolatos felmérés adatainak részletes bemutatása és elemzése

```

range: [1,99]
unique values: 3
units: 1
missing .: 0/300

```

```

tabulation: Freq.  Numeric  Label
              242      1  Igen
              50      2  Nem
              8       99  Nem válaszol

```

```

-----
-
x8_1                                Igaz az Ön cégére? - Készítettünk
                                     részletes üzleti tervet a jelenlegi
                                     üzleti év
-----
-

```

```

type: numeric (double)
label: x8_1

range: [1,99]
unique values: 4
units: 1
missing .: 0/300

```

```

tabulation: Freq.  Numeric  Label
              118      1  Igen
              179      2  Nem
               1      88  Nem tudja
               2      99  Nem válaszol

```

```

-----
-
x8_2                                Igaz az Ön cégére? - A vállalkozásban a
                                     tulajdonos maga is dolgozik
-----
-

```

```

type: numeric (double)
label: x8_2

range: [1,2]
unique values: 2
units: 1
missing .: 0/300

```

```

tabulation: Freq.  Numeric  Label
              278      1  Igen
              22      2  Nem

```

```

-----
-
x8_3                                Igaz az Ön cégére? - A vállalkozásban a
                                     tulajdonos valamely családtagja is dolg
-----
-

```

```

type: numeric (double)
label: x8_3

range: [1,2]
unique values: 2
units: 1
missing .: 0/300

```

Módszertani függelék

```

tabulation:  Freq.  Numeric  Label
              172      1  Igen
              128      2  Nem
    
```

```

-----
-
x8_4                                Igaz az Ön cégére? - Már korábban is
-----                                vontunk be pénzügyi befektetőt a cégbe
-
    
```

```

          type:  numeric (double)
          label:  x8_4

          range:  [1,99]                                units:  1
unique values:  4                                missing .:  0/300
    
```

```

tabulation:  Freq.  Numeric  Label
              24      1  Igen
              274     2  Nem
               1      88  Nem tudja
               1      99  Nem válaszol
    
```

```

-----
-
a1                                A cégen belül vagy kizárólag
oldják                                meg a könyvelést [vagyis a hivatalok ál
-----
-
    
```

```

          type:  numeric (double)
          label:  a1

          range:  [1,3]                                units:  1
unique values:  3                                missing .:  0/300
    
```

```

tabulation:  Freq.  Numeric  Label
              61      1  Kizárólag cégen belül
              217     2  Kizárólag kizárólag kizárólag
                  [„külső” könyvelővel]
               22     3  Részben cégen belül, részben
                  kizárólag kizárólag kizárólag
                  [„külső” könyvel
    
```

```

-----
-
a2                                Átlagosan egy hónapban mennyit fizet ezért a
szolgáltatásért?
-----
-
    
```

```

          type:  numeric (double)
          label:  a2, but 50 nonmissing values are not labeled

          range:  [7,999999999]                        units:  1
unique values:  52                                missing .:  61/300

          examples:  50
                   100
    
```

A foglalkoztatási adminisztratív terhekkel kapcsolatos felmérés adatainak részletes bemutatása és elemzése

88888888Nem tudja

.

a2p

Átlagosan egy hónapban mennyit fizet
ezért a szolgáltatásért? - pótol

```

type: numeric (double)
label: a2p, but 54 nonmissing values are not labeled

range: [7,99999999]          units: 1.000e-06
unique values: 56              missing  .: 61/300

examples: 50
           80.039474
           183
           .
    
```

a3

Átlagosan egy hónapban mennyit fizet
ezért a szolgáltatásért? - kategória

```

type: numeric (double)
label: a3

range: [1,99]                units: 1
unique values: 11             missing  .: 61/300

examples: 4      41-50 ezer Ft
           5      51-100 ezer Ft
           7      151-200 ezer Ft
           .
    
```

a4
intézi?

A cégnél a papírmunka, adminisztráció legnagyobb részét ki

```

type: numeric (double)
label: a4

range: [1,99]                units: 1
unique values: 4              missing  .: 0/300
    
```

tabulation:	Freq.	Numeric	Label
	106	1	Ön
	188	2	Egy munkatárs
	3	88	Nem tudja
	3	99	Nem válaszol

Módszertani függelék

 - a5 Az elmúlt évben hány részmunkaidős, távmunkás vagy egyéb, úgy nevezett atipikus

 -
 type: numeric (double)
 label: a5, but 11 nonmissing values are not labeled
 range: [0,17] units: 1
 unique values: 11 missing .: 19/300
 examples: 0
 0
 1
 3

 - a5p Az elmúlt évben hány részmunkaidős, távmunkás vagy egyéb, úgy nevezett atipikus

 -
 type: numeric (double)
 label: a5p, but 13 nonmissing values are not labeled
 range: [0,99999] units: 1.000e-07
 unique values: 15 missing .: 0/300
 examples: 0
 0
 1
 3

 - a6 Az elmúlt évben hány részmunkaidős, távmunkás vagy egyéb, úgy nevezett atipikus

 -
 type: numeric (double)
 label: a6
 range: [0,99] units: 1
 unique values: 9 missing .: 0/300
 tabulation: Freq. Numeric Label
 162 0 0 fő
 43 1 1 fő
 25 2 2 fő
 36 3 3-4 fő
 15 4 5-9 fő
 5 5 10-14 fő

A foglalkoztatási adminisztratív terhekkel kapcsolatos felmérés adatainak részletes bemutatása és elemzése

```

1          6 15-19 fő
12         88 Nem tudja
1          99 Nem válaszol

```

```

-----
-
a7          Ebből hány olyan munkavállalót
           foglalkoztat, akinek a foglalkoztatása
           után támogat
-----
-

```

```

           type: numeric (double)
           label: a7

           range: [1,99]                units: 1
unique values: 3                        missing .: 162/300

           tabulation: Freq.  Numeric  Label
                       99         1  Egyet sem
                       34         2  Egyet vagy többet
                       5          99  Nem válaszol
                       162         .

```

```

-----
-
a8          A támogatás vagy kedvezmény
           igénybevétele járt-e olyan
           papírmunkával, amelyet Ön
-----
-

```

```

           type: numeric (double)
           label: a8

           range: [1,99]                units: 1
unique values: 4                        missing .: 261/300

           tabulation: Freq.  Numeric  Label
                       6         1  Igen, volt
                       22         2  Nem volt zavaró adminisztráció
                       6          88  Nem tudja
                       5          99  Nem válaszol
                       261         .

```

```

-----
-
a9          Ön azt mondta, hogy a támogatás vagy
           kedvezmény igénybevétele járt olyan
           papírmu
-----
-

```

```

           type: string (str80), but longest is str43

unique values: 5                        missing "": 0/300

           tabulation: Freq.  Value
                       296    ""

```


Módszertani függelék

- 1 "A HAVI JELENTÉSEKET INDOKOLATLANNAK TARTJA."
- 1 "AZ EGÉSZ ÜGYMENET."
- 1 "TÚL BÜROKRATIZÁLT AZ EGÉSZ ADMINISZTRÁCIÓ"
- 1 "TÚL SOK A PAPÍR"

warning: variable has leading, embedded, and trailing blanks

a9_8899 Ön azt mondta, hogy a támogatás vagy kedvezmény igénybevétele járt olyan papírmu

type: numeric (double)
 label: a9_8899
 range: [88,99] units: 1
 unique values: 2 missing .: 298/300

tabulation:	Freq.	Numeric	Label
	1	88	Nem tudja
	1	99	Nem válaszol
	298	.	

a10_1 Kérem, ítélje meg, hogy ezek mekkora nehézséget okoznak vállalkozása működtetése

type: numeric (double)
 label: a10_1
 range: [1,99] units: 1
 unique values: 6 missing .: 61/300

tabulation:	Freq.	Numeric	Label
	163	1	Nem okoz nehézséget
	24	2	Csekély nehézséget okoz
	11	3	Nehézséget okoz
	37	66	A könyvelő szokta elintézni
	3	88	Nem tudja
	1	99	Nem válaszol
	61	.	

a10_2 Kérem, ítélje meg, hogy ezek mekkora nehézséget okoznak vállalkozása működtetése

A foglalkoztatási adminisztratív terhekkel kapcsolatos felmérés adatainak részletes bemutatása és elemzése

```

      type: numeric (double)
      label: a10_2

      range: [1,99]
      unique values: 7
      units: 1
      missing .: 61/300

```

tabulation:	Freq.	Numeric	Label
	73	1	Nem okoz nehézséget
	20	2	Csekély nehézséget okoz
	7	3	Nehézséget okoz
	3	4	Nagyon komoly nehézséget okoz
	128	66	A könyvelő szokta elintézni
	4	88	Nem tudja
	4	99	Nem válaszol
	61	.	

a10_3 Kérem, ítélje meg, hogy ezek mekkora nehézséget okoznak vállalkozása működtetése

```

      type: numeric (double)
      label: a10_3

      range: [1,99]
      unique values: 8
      units: 1
      missing .: 61/300

```

tabulation:	Freq.	Numeric	Label
	184	1	Nem okoz nehézséget
	13	2	Csekély nehézséget okoz
	11	3	Nehézséget okoz
	6	4	Nagyon komoly nehézséget okoz
	14	66	A könyvelő szokta elintézni
	7	77	Nem jelentkezik a vállalkozás működése során
	3	88	Nem tudja
	1	99	Nem válaszol
	61	.	

a10_4 Kérem, ítélje meg, hogy ezek mekkora nehézséget okoznak vállalkozása működtetése

```

      type: numeric (double)
      label: a10_4

      range: [1,99]
      unique values: 8
      units: 1
      missing .: 61/300

```

tabulation:	Freq.	Numeric	Label
	174	1	Nem okoz nehézséget
	14	2	Csekély nehézséget okoz

Módszertani függelék

7	3	Nehézséget okoz
1	4	Nagyon komoly nehézséget okoz
35	66	A könyvelő szokta elintézni
3	77	Nem jelentkezik a vállalkozás működése során
2	88	Nem tudja
3	99	Nem válaszol
61	.	

a10_5 Kérem, ítélje meg, hogy ezek mekkora nehézséget okoznak vállalkozása működtetése

type: numeric (double)
 label: a10_5
 range: [1,99] units: 1
 unique values: 8 missing .: 61/300

tabulation:	Freq.	Numeric	Label
	154	1	Nem okoz nehézséget
	15	2	Csekély nehézséget okoz
	10	3	Nehézséget okoz
	1	4	Nagyon komoly nehézséget okoz
	35	66	A könyvelő szokta elintézni
	17	77	Nem jelentkezik a vállalkozás működése során
	4	88	Nem tudja
	3	99	Nem válaszol
	61	.	

a10_6 Kérem, ítélje meg, hogy ezek mekkora nehézséget okoznak vállalkozása működtetése

type: numeric (double)
 label: a10_6
 range: [1,99] units: 1
 unique values: 8 missing .: 61/300

tabulation:	Freq.	Numeric	Label
	100	1	Nem okoz nehézséget
	17	2	Csekély nehézséget okoz
	14	3	Nehézséget okoz
	3	4	Nagyon komoly nehézséget okoz
	48	66	A könyvelő szokta elintézni
	51	77	Nem jelentkezik a vállalkozás működése során
	4	88	Nem tudja
	2	99	Nem válaszol

A foglalkoztatási adminisztratív terhekkel kapcsolatos felmérés adatainak részletes bemutatása és elemzése

61 .

 -
 a10_7 Kérem, ítélje meg, hogy ezek mekkora
 nehézséget okoznak vállalkozása
 működtetése

type: numeric (double)
 label: a10_7
 range: [1,99] units: 1
 unique values: 8 missing : 61/300

tabulation:	Freq.	Numeric	Label
	54	1	Nem okoz nehézséget
	15	2	Csekély nehézséget okoz
	8	3	Nehézséget okoz
	2	4	Nagyon komoly nehézséget okoz
	57	66	A könyvelő szokta elintézni
	94	77	Nem jelentkezik a vállalkozás működése során
	5	88	Nem tudja
	4	99	Nem válaszol
	61	.	.

 -
 a10_8 Kérem, ítélje meg, hogy ezek mekkora
 nehézséget okoznak vállalkozása
 működtetése

type: numeric (double)
 label: a10_8
 range: [1,99] units: 1
 unique values: 8 missing : 61/300

tabulation:	Freq.	Numeric	Label
	100	1	Nem okoz nehézséget
	20	2	Csekély nehézséget okoz
	19	3	Nehézséget okoz
	9	4	Nagyon komoly nehézséget okoz
	48	66	A könyvelő szokta elintézni
	25	77	Nem jelentkezik a vállalkozás működése során
	15	88	Nem tudja
	3	99	Nem válaszol
	61	.	.

 -
 a10_9 Kérem, ítélje meg, hogy ezek mekkora
 nehézséget okoznak vállalkozása
 működtetése

Módszertani függelék

```

type: numeric (double)
label: a10_9

range: [1,99]
unique values: 8

units: 1
missing .: 61/300
    
```

tabulation:	Freq.	Numeric	Label
	72	1	Nem okoz nehézséget
	7	2	Csekély nehézséget okoz
	11	3	Nehézséget okoz
	2	4	Nagyon komoly nehézséget okoz
	25	66	A könyvelő szokta elintézni
	114	77	Nem jelentkezik a vállalkozás működése során
	5	88	Nem tudja
	3	99	Nem válaszol
	61	.	

a10_10 Kérem, ítélje meg, hogy ezek mekkora nehézséget okoznak vállalkozása működtetése

```

type: numeric (double)
label: a10_10

range: [1,99]
unique values: 8

units: 1
missing .: 61/300
    
```

tabulation:	Freq.	Numeric	Label
	134	1	Nem okoz nehézséget
	23	2	Csekély nehézséget okoz
	16	3	Nehézséget okoz
	3	4	Nagyon komoly nehézséget okoz
	35	66	A könyvelő szokta elintézni
	22	77	Nem jelentkezik a vállalkozás működése során
	4	88	Nem tudja
	2	99	Nem válaszol
	61	.	

a10_11 Kérem, ítélje meg, hogy ezek mekkora nehézséget okoznak vállalkozása működtetése

```

type: numeric (double)
label: a10_11

range: [1,99]

units: 1
    
```

A foglalkoztatási adminisztratív terhekkel kapcsolatos felmérés adatainak részletes bemutatása és elemzése

unique values: 8 missing .: 61/300

tabulation:	Freq.	Numeric	Label
	84	1	Nem okoz nehézséget
	12	2	Csekély nehézséget okoz
	15	3	Nehézséget okoz
	4	4	Nagyon komoly nehézséget okoz
	115	66	A könyvelő szokta elintézni
	3	77	Nem jelentkezik a vállalkozás működése során
	5	88	Nem tudja
	1	99	Nem válaszol
	61	.	

a10_12 Kérem, ítélje meg, hogy ezek mekkora nehézséget okoznak vállalkozása működtetése

type: numeric (double)
label: a10_12

range: [1,99] units: 1
unique values: 8 missing .: 61/300

tabulation:	Freq.	Numeric	Label
	23	1	Nem okoz nehézséget
	6	2	Csekély nehézséget okoz
	4	3	Nehézséget okoz
	1	4	Nagyon komoly nehézséget okoz
	17	66	A könyvelő szokta elintézni
	179	77	Nem jelentkezik a vállalkozás működése során
	5	88	Nem tudja
	4	99	Nem válaszol
	61	.	

a10_13 Kérem, ítélje meg, hogy ezek mekkora nehézséget okoznak vállalkozása működtetése

type: numeric (double)
label: a10_13

range: [1,99] units: 1
unique values: 8 missing .: 61/300

tabulation:	Freq.	Numeric	Label
	134	1	Nem okoz nehézséget
	14	2	Csekély nehézséget okoz
	7	3	Nehézséget okoz
	3	4	Nagyon komoly nehézséget okoz

Módszertani függelék

66	66	A könyvelő szokta elintézni
10	77	Nem jelentkezik a vállalkozás működése során
4	88	Nem tudja
1	99	Nem válaszol
61	.	

a10_14 Kérem, ítélje meg, hogy ezek mekkora nehézséget okoznak vállalkozása működtetése

type: numeric (double)
 label: a10_14
 range: [1,99] units: 1
 unique values: 8 missing .: 61/300

tabulation:	Freq.	Numeric	Label
	96	1	Nem okoz nehézséget
	17	2	Csekély nehézséget okoz
	11	3	Nehézséget okoz
	7	4	Nagyon komoly nehézséget okoz
	96	66	A könyvelő szokta elintézni
	4	77	Nem jelentkezik a vállalkozás működése során
	6	88	Nem tudja
	2	99	Nem válaszol
	61	.	

a10_15 Kérem, ítélje meg, hogy ezek mekkora nehézséget okoznak vállalkozása működtetése

type: numeric (double)
 label: a10_15
 range: [1,99] units: 1
 unique values: 8 missing .: 61/300

tabulation:	Freq.	Numeric	Label
	134	1	Nem okoz nehézséget
	16	2	Csekély nehézséget okoz
	7	3	Nehézséget okoz
	5	4	Nagyon komoly nehézséget okoz
	70	66	A könyvelő szokta elintézni
	2	77	Nem jelentkezik a vállalkozás működése során
	3	88	Nem tudja
	2	99	Nem válaszol
	61	.	

A foglalkoztatási adminisztratív terhekkel kapcsolatos felmérés adatainak részletes bemutatása és elemzése

```
-----
-
all                               Van-e még olyan adminisztrációs
                                papírmunka, amit még fontosnak tart
                                kiemelni, me
-----
```

```

                                type:  string (str80)
unique values: 70                missing "":  0/300
examples:  ""
           ""
           ""
           "NINCS"
warning:  variable has leading, embedded, and trailing blanks
-----
```

```
-----
-
all_8899                           Van-e még olyan adminisztrációs
                                papírmunka, amit még fontosnak tart
                                kiemelni, me
-----
```

```

                                type:  numeric (double)
                                label:  all_8899
                                range:  [88,99]
unique values: 2                units:  1
                                missing .:  176/300
tabulation:  Freq.  Numeric  Label
              107    88      Nem tudja
              17     99      Nem válaszol
              176    .
-----
```

```
-----
-
a12_1                               Kérem, ítélje meg, hogy ezek mekkora
                                nehézséget okoznak vállalkozása
                                működtetése
-----
```

```

                                type:  numeric (double)
                                label:  a12_1
                                range:  [1,99]
unique values: 6                units:  1
                                missing .:  239/300
tabulation:  Freq.  Numeric  Label
              49     1      Nem okoz nehézséget
              5      2      Csekély nehézséget okoz
              2      3      Nehézséget okoz
              1      77     A kötelezettség nem jelentkezik
                                a vállalkozás működése során
              2      88     Nem tudja
-----
```


Módszertani függelék

2 99 Nem válaszol
239 .

a12_2 Kérem, ítélje meg, hogy ezek mekkora nehézséget okoznak vállalkozása működtetése

type: numeric (double)
label: a12_2
range: [1,99] units: 1
unique values: 7 missing .: 239/300

tabulation:	Freq.	Numeric	Label
	47	1	Nem okoz nehézséget
	2	2	Csekély nehézséget okoz
	2	3	Nehézséget okoz
	1	4	Nagyon komoly nehézséget okoz
	2	77	A kötelezettség nem jelentkezik a vállalkozás működése során
	5	88	Nem tudja
	2	99	Nem válaszol
	239	.	

a12_3 Kérem, ítélje meg, hogy ezek mekkora nehézséget okoznak vállalkozása működtetése

type: numeric (double)
label: a12_3
range: [1,99] units: 1
unique values: 7 missing .: 239/300

tabulation:	Freq.	Numeric	Label
	46	1	Nem okoz nehézséget
	5	2	Csekély nehézséget okoz
	2	3	Nehézséget okoz
	1	4	Nagyon komoly nehézséget okoz
	1	77	A kötelezettség nem jelentkezik a vállalkozás működése során
	4	88	Nem tudja
	2	99	Nem válaszol
	239	.	

a12_4 Kérem, ítélje meg, hogy ezek mekkora nehézséget okoznak vállalkozása működtetése

A foglalkoztatási adminisztratív terhekkel kapcsolatos felmérés adatainak részletes bemutatása és elemzése

```

-----
-
      type: numeric (double)
      label: a12_4

      range: [1,99]
unique values: 6
                                units: 1
                                missing .: 239/300

```

```

tabulation:  Freq.  Numeric  Label
              46      1      Nem okoz nehézséget
              2      2      Csekély nehézséget okoz
              3      4      Nagyon komoly nehézséget okoz
              1      77     A kötelezettség nem jelentkezik
              a vállalkozás működése során
              6      88     Nem tudja
              3      99     Nem válaszol
              239     .

```

```

-----
-
a12_5                                Kérem, ítélje meg, hogy ezek mekkora
                                     nehézséget okoznak vállalkozása
                                     működtetése
-----
-

```

```

      type: numeric (double)
      label: a12_5

      range: [1,99]
unique values: 7
                                units: 1
                                missing .: 239/300

```

```

tabulation:  Freq.  Numeric  Label
              30      1      Nem okoz nehézséget
              1      2      Csekély nehézséget okoz
              2      3      Nehézséget okoz
              3      4      Nagyon komoly nehézséget okoz
              18     77     A kötelezettség nem jelentkezik
              a vállalkozás működése során
              5      88     Nem tudja
              2      99     Nem válaszol
              239     .

```

```

-----
-
a12_6                                Kérem, ítélje meg, hogy ezek mekkora
                                     nehézséget okoznak vállalkozása
                                     működtetése
-----
-

```

```

      type: numeric (double)
      label: a12_6

      range: [1,99]
unique values: 6
                                units: 1
                                missing .: 239/300

```

```

tabulation:  Freq.  Numeric  Label

```

Módszertani függelék

45	1	Nem okoz nehézséget
4	2	Csekély nehézséget okoz
3	3	Nehézséget okoz
2	77	A kötelezettség nem jelentkezik a vállalkozás működése során
4	88	Nem tudja
3	99	Nem válaszol
239	.	

a12_7 Kérem, ítélje meg, hogy ezek mekkora nehézséget okoznak vállalkozása működtetése

type: numeric (double)
 label: a12_7
 range: [1,99] units: 1
 unique values: 6 missing .: 239/300

tabulation:	Freq.	Numeric	Label
	45	1	Nem okoz nehézséget
	7	2	Csekély nehézséget okoz
	1	3	Nehézséget okoz
	1	77	A kötelezettség nem jelentkezik a vállalkozás működése során
	4	88	Nem tudja
	3	99	Nem válaszol
	239	.	

a12_8 Kérem, ítélje meg, hogy ezek mekkora nehézséget okoznak vállalkozása működtetése

type: numeric (double)
 label: a12_8
 range: [1,99] units: 1
 unique values: 7 missing .: 239/300

tabulation:	Freq.	Numeric	Label
	41	1	Nem okoz nehézséget
	6	2	Csekély nehézséget okoz
	3	3	Nehézséget okoz
	1	4	Nagyon komoly nehézséget okoz
	3	77	A kötelezettség nem jelentkezik a vállalkozás működése során
	4	88	Nem tudja
	3	99	Nem válaszol
	239	.	

A foglalkoztatási adminisztratív terhekkel kapcsolatos felmérés adatainak részletes bemutatása és elemzése

```
-----
-
a12_9                                Kérem, ítélje meg, hogy ezek mekkora
                                      nehézséget okoznak vállalkozása
                                      működtetése
-----
```

```

                                type: numeric (double)
                                label: a12_9

                                range: [1,99]                units: 1
unique values: 7                                missing .: 239/300
```

```

tabulation:  Freq.   Numeric  Label
              39       1      Nem okoz nehézséget
              4        2      Csekély nehézséget okoz
              2        3      Nehézséget okoz
              2        4      Nagyon komoly nehézséget okoz
              6       77      A kötelezettség nem jelentkezik
                                      a vállalkozás működése során
              4       88      Nem tudja
              4       99      Nem válaszol
              239          .
```

```
-----
-
a12_10                                Kérem, ítélje meg, hogy ezek mekkora
                                      nehézséget okoznak vállalkozása
                                      működtetése
-----
```

```

                                type: numeric (double)
                                label: a12_10

                                range: [1,99]                units: 1
unique values: 7                                missing .: 239/300
```

```

tabulation:  Freq.   Numeric  Label
              27       1      Nem okoz nehézséget
              7        2      Csekély nehézséget okoz
              2        3      Nehézséget okoz
              2        4      Nagyon komoly nehézséget okoz
              16       77      A kötelezettség nem jelentkezik
                                      a vállalkozás működése során
              4       88      Nem tudja
              3       99      Nem válaszol
              239          .
```

```
-----
-
a12_11                                Kérem, ítélje meg, hogy ezek mekkora
                                      nehézséget okoznak vállalkozása
                                      működtetése
-----
```

```

                                type: numeric (double)
```

Módszertani függelék

```

label: a12_11
range: [1,99]
unique values: 7
units: 1
missing .: 239/300
    
```

tabulation:	Freq.	Numeric	Label
	33	1	Nem okoz nehézséget
	9	2	Csekély nehézséget okoz
	1	3	Nehézséget okoz
	2	4	Nagyon komoly nehézséget okoz
	4	77	A kötelezettség nem jelentkezik a vállalkozás működése során
	8	88	Nem tudja
	4	99	Nem válaszol
	239	.	.

a12_12 Kérem, ítélje meg, hogy ezek mekkora nehézséget okoznak vállalkozása működtetése

```

type: numeric (double)
label: a12_12
range: [1,99]
unique values: 7
units: 1
missing .: 239/300
    
```

tabulation:	Freq.	Numeric	Label
	24	1	Nem okoz nehézséget
	4	2	Csekély nehézséget okoz
	1	3	Nehézséget okoz
	1	4	Nagyon komoly nehézséget okoz
	22	77	A kötelezettség nem jelentkezik a vállalkozás működése során
	6	88	Nem tudja
	3	99	Nem válaszol
	239	.	.

a12_13 Kérem, ítélje meg, hogy ezek mekkora nehézséget okoznak vállalkozása működtetése

```

type: numeric (double)
label: a12_13
range: [1,99]
unique values: 7
units: 1
missing .: 239/300
    
```

tabulation:	Freq.	Numeric	Label
	36	1	Nem okoz nehézséget
	11	2	Csekély nehézséget okoz
	3	3	Nehézséget okoz

A foglalkoztatási adminisztratív terhekkel kapcsolatos felmérés adatainak részletes bemutatása és elemzése

```

      2      4 Nagyon komoly nehézséget okoz
      1     77 A kötelezettség nem jelentkezik
           a vállalkozás működése során
      5     88 Nem tudja
      3     99 Nem válaszol
    239      .

```

```

-----
-
a12_14      Kérem, ítélje meg, hogy ezek mekkora
           nehézséget okoznak vállalkozása
           működtetése
-----
-

```

```

           type: numeric (double)
           label: a12_14

           range: [1,99]           units: 1
unique values: 7                   missing .: 239/300

```

```

tabulation:  Freq.  Numeric  Label
              20      1      Nem okoz nehézséget
              5       2      Csekély nehézséget okoz
              3       3      Nehézséget okoz
              1       4      Nagyon komoly nehézséget okoz
             25      77      A kötelezettség nem jelentkezik
           a vállalkozás működése során
              4      88      Nem tudja
              3      99      Nem válaszol
             239      .

```

```

-----
-
a12_15      Kérem, ítélje meg, hogy ezek mekkora
           nehézséget okoznak vállalkozása
           működtetése
-----
-

```

```

           type: numeric (double)
           label: a12_15

           range: [1,99]           units: 1
unique values: 7                   missing .: 239/300

```

```

tabulation:  Freq.  Numeric  Label
              41      1      Nem okoz nehézséget
              5       2      Csekély nehézséget okoz
              1       3      Nehézséget okoz
              2       4      Nagyon komoly nehézséget okoz
              4      77      A kötelezettség nem jelentkezik
           a vállalkozás működése során
              5      88      Nem tudja
              3      99      Nem válaszol
             239      .

```

Módszertani függelék

a12_16 Kérem, ítélje meg, hogy ezek mekkora nehézséget okoznak vállalkozása működtetése

```

type: numeric (double)
label: a12_16

range: [1,99]          units: 1
unique values: 7      missing .: 239/300
    
```

tabulation:	Freq.	Numeric	Label
	41	1	Nem okoz nehézséget
	5	2	Csekély nehézséget okoz
	2	3	Nehézséget okoz
	5	4	Nagyon komoly nehézséget okoz
	1	77	A kötelezettség nem jelentkezik a vállalkozás működése során
	4	88	Nem tudja
	3	99	Nem válaszol
	239	.	

a12_17 Kérem, ítélje meg, hogy ezek mekkora nehézséget okoznak vállalkozása működtetése

```

type: numeric (double)
label: a12_17

range: [1,99]          units: 1
unique values: 7      missing .: 239/300
    
```

tabulation:	Freq.	Numeric	Label
	37	1	Nem okoz nehézséget
	5	2	Csekély nehézséget okoz
	3	3	Nehézséget okoz
	3	4	Nagyon komoly nehézséget okoz
	3	77	A kötelezettség nem jelentkezik a vállalkozás működése során
	7	88	Nem tudja
	3	99	Nem válaszol
	239	.	

a12_18 Kérem, ítélje meg, hogy ezek mekkora nehézséget okoznak vállalkozása működtetése

```

type: numeric (double)
label: a12_18
    
```

A foglalkoztatási adminisztratív terhekkel kapcsolatos felmérés adatainak részletes bemutatása és elemzése

```

range: [1,99]
unique values: 7
units: 1
missing : 239/300

```

```

tabulation: Freq.  Numeric  Label
              33      1      Nem okoz nehézséget
              6       2      Csekély nehézséget okoz
              2       3      Nehézséget okoz
              1       4      Nagyon komoly nehézséget okoz
              9      77      A kötelezettség nem jelentkezik
              a vállalkozás működése során
              7      88      Nem tudja
              3      99      Nem válaszol
              239      .

```

```

-----
-
a12_19                                     Kérem, ítélje meg, hogy ezek mekkora
                                             nehézséget okoznak vállalkozása
                                             működtetése
-----
-

```

```

type: numeric (double)
label: a12_19
range: [1,99]
unique values: 7
units: 1
missing : 239/300

```

```

tabulation: Freq.  Numeric  Label
              44      1      Nem okoz nehézséget
              4       2      Csekély nehézséget okoz
              2       3      Nehézséget okoz
              1       4      Nagyon komoly nehézséget okoz
              1      77      A kötelezettség nem jelentkezik
              a vállalkozás működése során
              5      88      Nem tudja
              4      99      Nem válaszol
              239      .

```

```

-----
-
a12_20                                     Kérem, ítélje meg, hogy ezek mekkora
                                             nehézséget okoznak vállalkozása
                                             működtetése
-----
-

```

```

type: numeric (double)
label: a12_20
range: [1,99]
unique values: 7
units: 1
missing : 239/300

```

```

tabulation: Freq.  Numeric  Label
              40      1      Nem okoz nehézséget
              3       2      Csekély nehézséget okoz
              2       3      Nehézséget okoz
              1       4      Nagyon komoly nehézséget okoz
              6      77      A kötelezettség nem jelentkezik

```


Módszertani függelék

```

                a vállalkozás működése során
                6      88 Nem tudja
                3      99 Nem válaszol
                239      .
    
```

```

-----
-
a12_21      Kérem, ítélje meg, hogy ezek mekkora
             nehézséget okoznak vállalkozása
             működtetése
-----
-
    
```

```

                type: numeric (double)
                label: a12_21

                range: [1,99]                units: 1
unique values: 7                                missing .: 239/300
    
```

```

tabulation:  Freq.  Numeric  Label
                35      1  Nem okoz nehézséget
                6       2  Csekély nehézséget okoz
                6       3  Nehézséget okoz
                1       4  Nagyon komoly nehézséget okoz
                4      77  A kötelezettség nem jelentkezik
                a vállalkozás működése során
                6      88  Nem tudja
                3      99  Nem válaszol
                239      .
    
```

```

-----
-
a12_22      Kérem, ítélje meg, hogy ezek mekkora
             nehézséget okoznak vállalkozása
             működtetése
-----
-
    
```

```

                type: numeric (double)
                label: a12_22

                range: [1,99]                units: 1
unique values: 7                                missing .: 239/300
    
```

```

tabulation:  Freq.  Numeric  Label
                26      1  Nem okoz nehézséget
                7       2  Csekély nehézséget okoz
                1       3  Nehézséget okoz
                2       4  Nagyon komoly nehézséget okoz
                15      77  A kötelezettség nem jelentkezik
                a vállalkozás működése során
                6      88  Nem tudja
                4      99  Nem válaszol
                239      .
    
```

```

-----
-
a12_23      Kérem, ítélje meg, hogy ezek mekkora
             nehézséget okoznak vállalkozása
    
```

A foglalkoztatási adminisztratív terhekkel kapcsolatos felmérés adatainak részletes bemutatása és elemzése

működtetése

```

-----
-
      type: numeric (double)
      label: a12_23

      range: [1,99]                      units: 1
unique values: 7                          missing .: 239/300

```

```

tabulation:  Freq.  Numeric  Label
              41      1      Nem okoz nehézséget
              6       2      Csekély nehézséget okoz
              3       3      Nehézséget okoz
              1       4      Nagyon komoly nehézséget okoz
              3      77      A kötelezettség nem jelentkezik
              a vállalkozás működése során
              4      88      Nem tudja
              3      99      Nem válaszol
              239      .

```

```

-----
-
a12_24      Kérem, ítélje meg, hogy ezek mekkora
            nehézséget okoznak vállalkozása
            működtetése
-----
-

```

```

      type: numeric (double)
      label: a12_24

      range: [1,99]                      units: 1
unique values: 7                          missing .: 239/300

```

```

tabulation:  Freq.  Numeric  Label
              42      1      Nem okoz nehézséget
              4       2      Csekély nehézséget okoz
              3       3      Nehézséget okoz
              2       4      Nagyon komoly nehézséget okoz
              3      77      A kötelezettség nem jelentkezik
              a vállalkozás működése során
              4      88      Nem tudja
              3      99      Nem válaszol
              239      .

```

```

-----
-
a12_25      Kérem, ítélje meg, hogy ezek mekkora
            nehézséget okoznak vállalkozása
            működtetése
-----
-

```

```

      type: numeric (double)
      label: a12_25

      range: [1,99]                      units: 1
unique values: 7                          missing .: 239/300

```

Módszertani függelék

tabulation:	Freq.	Numeric	Label
	41	1	Nem okoz nehézséget
	4	2	Csekély nehézséget okoz
	2	3	Nehézséget okoz
	4	4	Nagyon komoly nehézséget okoz
	2	77	A kötelezettség nem jelentkezik a vállalkozás működése során
	5	88	Nem tudja
	3	99	Nem válaszol
	239	.	

a12_26 Kérem, ítélje meg, hogy ezek mekkora nehézséget okoznak vállalkozása működtetése

type: numeric (double)
label: a12_26
range: [1,99] units: 1
unique values: 7 missing .: 239/300

tabulation:	Freq.	Numeric	Label
	38	1	Nem okoz nehézséget
	7	2	Csekély nehézséget okoz
	1	3	Nehézséget okoz
	4	4	Nagyon komoly nehézséget okoz
	2	77	A kötelezettség nem jelentkezik a vállalkozás működése során
	6	88	Nem tudja
	3	99	Nem válaszol
	239	.	

a12_27 Kérem, ítélje meg, hogy ezek mekkora nehézséget okoznak vállalkozása működtetése

type: numeric (double)
label: a12_27
range: [1,99] units: 1
unique values: 7 missing .: 239/300

tabulation:	Freq.	Numeric	Label
	41	1	Nem okoz nehézséget
	4	2	Csekély nehézséget okoz
	1	3	Nehézséget okoz
	2	4	Nagyon komoly nehézséget okoz
	2	77	A kötelezettség nem jelentkezik a vállalkozás működése során
	7	88	Nem tudja

A foglalkoztatási adminisztratív terhekkel kapcsolatos felmérés adatainak részletes bemutatása és elemzése

```

      4      99 Nem válaszol
    239      .

```

```

-----
-
a12_28      Kérem, ítélje meg, hogy ezek mekkora
             nehézséget okoznak vállalkozása
             működtetése
-----
-

```

```

      type: numeric (double)
      label: a12_28

      range: [1,99]          units: 1
unique values: 7           missing .: 239/300

```

```

tabulation:  Freq.  Numeric  Label
              38      1      Nem okoz nehézséget
              9       2      Csekély nehézséget okoz
              4       3      Nehézséget okoz
              2       4      Nagyon komoly nehézséget okoz
              1      77      A kötelezettség nem jelentkezik
              a vállalkozás működése során
              4      88      Nem tudja
              3      99      Nem válaszol
              239      .

```

```

-----
-
a12_29      Kérem, ítélje meg, hogy ezek mekkora
             nehézséget okoznak vállalkozása
             működtetése
-----
-

```

```

      type: numeric (double)
      label: a12_29

      range: [1,99]          units: 1
unique values: 6           missing .: 239/300

```

```

tabulation:  Freq.  Numeric  Label
              39      1      Nem okoz nehézséget
              9       2      Csekély nehézséget okoz
              3       3      Nehézséget okoz
              3       4      Nagyon komoly nehézséget okoz
              4      88      Nem tudja
              3      99      Nem válaszol
              239      .

```

```

-----
-
a12_30      Kérem, ítélje meg, hogy ezek mekkora
             nehézséget okoznak vállalkozása
             működtetése
-----
-

```

Módszertani függelék

```

type: numeric (double)
label: a12_30

range: [1,99]
unique values: 7

units: 1
missing .: 239/300

```

```

tabulation: Freq.   Numeric   Label
              32         1   Nem okoz nehézséget
              5         2   Csekély nehézséget okoz
              4         3   Nehézséget okoz
              4         4   Nagyon komoly nehézséget okoz
              7        77   A kötelezettség nem jelentkezik
                   a vállalkozás működése során
              6        88   Nem tudja
              3        99   Nem válaszol
              239         .

```

```

-----
-
a12_31                                     Kérem, ítélje meg, hogy ezek mekkora
                                           nehézséget okoznak vállalkozása
                                           működtetése
-----
-

```

```

type: numeric (double)
label: a12_31

range: [1,99]
unique values: 6

units: 1
missing .: 239/300

```

```

tabulation: Freq.   Numeric   Label
              27         1   Nem okoz nehézséget
              5         2   Csekély nehézséget okoz
              13         3   Nehézséget okoz
              8         4   Nagyon komoly nehézséget okoz
              5        88   Nem tudja
              3        99   Nem válaszol
              239         .

```

```

-----
-
a13_1                                     A foglalkoztatási adminisztráción kívül
kötelezettség                             mi az a 3 adatszolgáltatási
-----
-

```

```

type: string (str80)

unique values: 102

missing "": 0/300

```

```

examples: ""
          ""
          ""
          "KÖRNYEZETVÉDELMI JELENTÉSEK"

```

```

warning: variable has leading, embedded, and trailing blanks

```

A foglalkoztatási adminisztratív terhekkel kapcsolatos felmérés adatainak részletes bemutatása és elemzése

```
-----
-
a13_1_8899          A foglalkoztatási adminisztráción kívül
kötelezettség     mi az a 3 adatszolgáltatási
-----
```

```

      type: numeric (double)
      label: a13_1_8899

      range: [88,99]          units: 1
unique values: 2             missing .: 118/300
```

```

tabulation:  Freq.  Numeric  Label
              165     88     Nem tudja
              17     99     Nem válaszol
              118     .
```

```
-----
-
a13_2              A foglalkoztatási adminisztráción kívül
kötelezettség     mi az a 3 adatszolgáltatási
-----
```

```

      type: string (str80)

unique values: 43             missing "": 0/300
```

```

examples:  ""
           ""
           ""
           ""
```

```

warning:  variable has leading, embedded, and trailing blanks
```

```
-----
-
a13_2_8899        A foglalkoztatási adminisztráción kívül
kötelezettség     mi az a 3 adatszolgáltatási
-----
```

```

      type: numeric (double)
      label: a13_2_8899

      range: [88,99]          units: 1
unique values: 2             missing .: 43/300
```

```

tabulation:  Freq.  Numeric  Label
              177     88     Nem tudja
              80     99     Nem válaszol
              43     .
```

Módszertani függelék

a13_3 A foglalkoztatási adminisztráción kívül
 kötelezettség mi az a 3 adatszolgáltatási

```
-----
-
      type: string (str80), but longest is str79
unique values: 16                missing "": 0/300
examples:  ""
           ""
           ""
           ""
warning:  variable has leading, embedded, and trailing blanks
-----
```

a13_3_8899 A foglalkoztatási adminisztráción kívül
 kötelezettség mi az a 3 adatszolgáltatási

```
-----
-
      type: numeric (double)
      label: a13_3_8899
range: [88,99]                units: 1
unique values: 2                missing .: 15/300
tabulation:  Freq.  Numeric  Label
              186    88      Nem tudja
              99    99      Nem válaszol
              15    .
-----
```

a14 Ismer a környezetében olyan céget,
 amely azért nem vett fel újabb alkalmazotta[k

```
-----
-
      type: numeric (double)
      label: a14
range: [1,99]                units: 1
unique values: 6                missing .: 0/300
tabulation:  Freq.  Numeric  Label
              244    1      Nem ismerek egyet sem
              26    2      Ismerek egyet-kettőt
              10    3      Ismerek sok ilyet
              1     4      Tudok olyanról, hogy az ilyen
                        esetekben feketén oldják meg a
              11    88     Nem tudja
              8     99     Nem válaszol
-----
```

A foglalkoztatási adminisztratív terhekkel kapcsolatos felmérés adatainak részletes bemutatása és elemzése

```
-----
-      a15_1                      Mekkora az érintett dolgozók
körülbelüli                          aránya az átlagos statisztikai létszám
-----
```

```

      type: numeric (double)
      label: a15_1, but 7 nonmissing values are not labeled

      range: [0,999]                      units: 1
unique values: 9                          missing .: 0/300
```

```

tabulation:  Freq.   Numeric   Label
              277         0
              3          1
              1          2
              2          3
              4         10
              2         25
              1        100
              3        888   Nem tudja
              7        999   Nem válaszol
```

```
-----
-      a15_2                      Mekkora az érintett dolgozók
körülbelüli                          aránya az átlagos statisztikai létszám
-----
```

```

      type: numeric (double)
      label: a15_2, but 14 nonmissing values are not labeled

      range: [0,999]                      units: 1
unique values: 16                          missing .: 0/300
```

```

examples:  0
           0
           0
           0
```

```
-----
-      a15_3                      Mekkora az érintett dolgozók
körülbelüli                          aránya az átlagos statisztikai létszám
-----
```

```

      type: numeric (double)
      label: a15_3, but 14 nonmissing values are not labeled

      range: [0,999]                      units: 1
unique values: 16                          missing .: 0/300

examples:  0
```


Módszertani függelék

0
0
0

-
a15_4 Mekkora az érintett dolgozók
körülbelüli aránya az átlagos statisztikai létszám

type: numeric (double)
label: a15_4, but 5 nonmissing values are not labeled

range: [0,999] units: 1
unique values: 7 missing .: 0/300

tabulation:	Freq.	Numeric	Label
	283	0	
	2	1	
	1	2	
	1	6	
	1	10	
	4	888	Nem tudja
	8	999	Nem válaszol

-
a15_5 Mekkora az érintett dolgozók
körülbelüli aránya az átlagos statisztikai létszám

type: numeric (double)
label: a15_5, but 23 nonmissing values are not labeled

range: [0,999] units: 1
unique values: 25 missing .: 0/300

examples: 0
0
0
10

-
a15_6 Mekkora az érintett dolgozók
körülbelüli aránya az átlagos statisztikai létszám

type: numeric (double)
label: a15_6, but 18 nonmissing values are not labeled

range: [0,999] units: 1
unique values: 20 missing .: 0/300

A foglalkoztatási adminisztratív terhekkel kapcsolatos felmérés adatainak részletes bemutatása és elemzése

```

examples: 0
           0
           0
           0

```

```

-----
-      a15_7                                Mekkora az érintett dolgozók
körülbelüli                                aránya az átlagos statisztikai létszám
-----

```

```

           type: numeric (double)
           label: a15_7, but 9 nonmissing values are not labeled

           range: [0,999]                    units: 1
unique values: 11                            missing .: 0/300

           examples: 0
                     0
                     0
                     0

```

```

-----
-      a15_8                                Mekkora az érintett dolgozók
körülbelüli                                aránya az átlagos statisztikai létszám
-----

```

```

           type: numeric (double)
           label: a15_8, but 15 nonmissing values are not labeled

           range: [0,999]                    units: 1
unique values: 17                            missing .: 0/300

           examples: 0
                     0
                     0
                     0

```

```

-----
-      a15_9                                Mekkora az érintett dolgozók
körülbelüli                                aránya az átlagos statisztikai létszám
-----

```

```

           type: numeric (double)
           label: a15_9, but 20 nonmissing values are not labeled

           range: [0,999]                    units: 1
unique values: 22                            missing .: 0/300

           examples: 0

```

Módszertani függelék

0
0
10

-
a15_10 Mekkora az érintett dolgozók
körülbelüli aránya az átlagos statisztikai létszám

type: numeric (double)
label: a15_10, but 9 nonmissing values are not labeled

range: [0,999] units: 1
unique values: 11 missing .: 0/300

examples: 0
0
0
0

-
a15_11 Mekkora az érintett dolgozók
körülbelüli aránya az átlagos statisztikai létszám

type: numeric (double)
label: a15_11, but 3 nonmissing values are not labeled

range: [0,999] units: 1
unique values: 5 missing .: 0/300

tabulation: Freq. Numeric Label
284 0
2 10
1 60
4 888 Nem tudja
9 999 Nem válaszol

-
a15_12 Mekkora az érintett dolgozók
körülbelüli aránya az átlagos statisztikai létszám

type: numeric (double)
label: a15_12, but 22 nonmissing values are not labeled

range: [0,999] units: 1
unique values: 24 missing .: 0/300

examples: 0

A foglalkoztatási adminisztratív terhekkel kapcsolatos felmérés adatainak részletes bemutatása és elemzése

0
0
8

```
-----
-
a15_13                                Mekkora az érintett dolgozók
körülbelüli                            aránya az átlagos statisztikai létszám
-----
```

```

type: numeric (double)
label: a15_13, but 7 nonmissing values are not labeled

range: [0,999]                                units: 1
unique values: 9                             missing .: 0/300
```

```

tabulation:  Freq.   Numeric   Label
              280         0
              2          1
              1          2
              2         10
              1         15
              1         20
              1        100
              3        888   Nem tudja
              9        999   Nem válaszol
```

```
-----
-
a15_14                                Mekkora az érintett dolgozók
körülbelüli                            aránya az átlagos statisztikai létszám
-----
```

```

type: numeric (double)
label: a15_14, but 13 nonmissing values are not labeled

range: [0,999]                                units: 1
unique values: 15                             missing .: 0/300
```

```

examples: 0
           0
           0
           0
```

```
-----
-
a16_1                                Milyennek ítéli az egy főre jutó,
foglalkoztatáshoz kapcsolódó
adminisztrációs t
-----
```

```

type: numeric (double)
label: a16_1
```

Módszertani függelék

range: [1,99] units: 1
 unique values: 6 missing .: 0/300

tabulation:	Freq.	Numeric	Label
	9	1	Kevesebb
	45	2	Ugyanannyi
	20	3	Több
	3	4	Sokkal több
	207	88	Nem tudja
	16	99	Nem válaszol

a16_2 Milyennek ítéli az egy főre jutó, foglalkoztatáshoz kapcsolódó adminisztrációs t

type: numeric (double)
 label: a16_2
 range: [1,99] units: 1
 unique values: 6 missing .: 0/300

tabulation:	Freq.	Numeric	Label
	11	1	Kevesebb
	53	2	Ugyanannyi
	17	3	Több
	4	4	Sokkal több
	200	88	Nem tudja
	15	99	Nem válaszol

a16_3 Milyennek ítéli az egy főre jutó, foglalkoztatáshoz kapcsolódó adminisztrációs t

type: numeric (double)
 label: a16_3
 range: [1,99] units: 1
 unique values: 6 missing .: 0/300

tabulation:	Freq.	Numeric	Label
	3	1	Kevesebb
	80	2	Ugyanannyi
	20	3	Több
	1	4	Sokkal több
	181	88	Nem tudja
	15	99	Nem válaszol

a16_4 Milyennek ítéli az egy főre jutó, foglalkoztatáshoz kapcsolódó

A foglalkoztatási adminisztratív terhekkel kapcsolatos felmérés adatainak részletes bemutatása és elemzése

adminisztrációs t

```

-----
type: numeric (double)
label: a16_4

range: [1,99]                units: 1
unique values: 6              missing .: 0/300

```

tabulation:	Freq.	Numeric	Label
	12	1	Kevesebb
	45	2	Ugyanannyi
	11	3	Több
	2	4	Sokkal több
	214	88	Nem tudja
	16	99	Nem válaszol

```

-----
a16_5                                Milyenek ítéli az egy főre jutó,
                                     foglalkoztatáshoz kapcsolódó
                                     adminisztrációs t
-----

```

```

type: numeric (double)
label: a16_5

range: [1,99]                units: 1
unique values: 6              missing .: 0/300

```

tabulation:	Freq.	Numeric	Label
	8	1	Kevesebb
	106	2	Ugyanannyi
	16	3	Több
	1	4	Sokkal több
	158	88	Nem tudja
	11	99	Nem válaszol

```

-----
a16_6                                Milyenek ítéli az egy főre jutó,
                                     foglalkoztatáshoz kapcsolódó
                                     adminisztrációs t
-----

```

```

type: numeric (double)
label: a16_6

range: [1,99]                units: 1
unique values: 6              missing .: 0/300

```

tabulation:	Freq.	Numeric	Label
	8	1	Kevesebb
	81	2	Ugyanannyi
	10	3	Több
	3	4	Sokkal több

Módszertani függelék

181 88 Nem tudja
17 99 Nem válaszol

a16_7 Milyennek ítéli az egy főre jutó,
foglalkoztatáshoz kapcsolódó
adminisztrációs t

type: numeric (double)
label: a16_7
range: [1,99] units: 1
unique values: 6 missing .: 0/300

tabulation:	Freq.	Numeric	Label
	9	1	Kevesebb
	42	2	Ugyanannyi
	15	3	Több
	8	4	Sokkal több
	209	88	Nem tudja
	17	99	Nem válaszol

a16_8 Milyennek ítéli az egy főre jutó,
foglalkoztatáshoz kapcsolódó
adminisztrációs t

type: numeric (double)
label: a16_8
range: [1,99] units: 1
unique values: 6 missing .: 0/300

tabulation:	Freq.	Numeric	Label
	3	1	Kevesebb
	55	2	Ugyanannyi
	25	3	Több
	4	4	Sokkal több
	197	88	Nem tudja
	16	99	Nem válaszol

a16_9 Milyennek ítéli az egy főre jutó,
foglalkoztatáshoz kapcsolódó
adminisztrációs t

type: numeric (double)
label: a16_9
range: [1,99] units: 1

A foglalkoztatási adminisztratív terhekkel kapcsolatos felmérés adatainak részletes bemutatása és elemzése

unique values: 6 missing .: 0/300

tabulation:	Freq.	Numeric	Label
	2	1	Kevesebb
	91	2	Ugyanannyi
	19	3	Több
	2	4	Sokkal több
	174	88	Nem tudja
	12	99	Nem válaszol

a16_10 Milyennek ítéli az egy főre jutó, foglalkoztatáshoz kapcsolódó adminisztrációs t

type: numeric (double)
label: a16_10

range: [1,99] units: 1
unique values: 6 missing .: 0/300

tabulation:	Freq.	Numeric	Label
	2	1	Kevesebb
	37	2	Ugyanannyi
	23	3	Több
	13	4	Sokkal több
	209	88	Nem tudja
	16	99	Nem válaszol

a16_11 Milyennek ítéli az egy főre jutó, foglalkoztatáshoz kapcsolódó adminisztrációs t

type: numeric (double)
label: a16_11

range: [1,99] units: 1
unique values: 6 missing .: 0/300

tabulation:	Freq.	Numeric	Label
	4	1	Kevesebb
	36	2	Ugyanannyi
	25	3	Több
	8	4	Sokkal több
	210	88	Nem tudja
	17	99	Nem válaszol

a16_12 Milyennek ítéli az egy főre jutó, foglalkoztatáshoz kapcsolódó adminisztrációs t

Módszertani függelék

```

type: numeric (double)
label: a16_12

range: [1,99]
unique values: 5

units: 1
missing .: 0/300

```

tabulation:	Freq.	Numeric	Label
	8	1	Kevesebb
	99	2	Ugyanannyi
	10	3	Több
	166	88	Nem tudja
	17	99	Nem válaszol

```

a16_13 Milyennek ítéli az egy főre jutó,
foglalkoztatáshoz kapcsolódó
adminisztrációs t

```

```

type: numeric (double)
label: a16_13

range: [1,99]
unique values: 6

units: 1
missing .: 0/300

```

tabulation:	Freq.	Numeric	Label
	9	1	Kevesebb
	38	2	Ugyanannyi
	23	3	Több
	4	4	Sokkal több
	209	88	Nem tudja
	17	99	Nem válaszol

```

a16_14 Milyennek ítéli az egy főre jutó,
foglalkoztatáshoz kapcsolódó
adminisztrációs t

```

```

type: numeric (double)
label: a16_14

range: [1,99]
unique values: 6

units: 1
missing .: 0/300

```

tabulation:	Freq.	Numeric	Label
	1	1	Kevesebb
	20	2	Ugyanannyi
	12	3	Több
	5	4	Sokkal több
	239	88	Nem tudja
	23	99	Nem válaszol

A foglalkoztatási adminisztratív terhekkel kapcsolatos felmérés adatainak részletes bemutatása és elemzése

 -
 e4_1 Tervezi-e a következő évben a
 vállalkozás bővítését az alábbi
 területek valamely

type: numeric (double)
 label: e4_1
 range: [1,1] units: 1
 unique values: 1 missing : 247/300
 tabulation: Freq. Numeric Label
 53 1 Új szolgáltatás bevezetése
 247 .

 -
 e4_2 Tervezi-e a következő évben a
 vállalkozás bővítését az alábbi
 területek valamely

type: numeric (double)
 label: e4_2
 range: [2,2] units: 1
 unique values: 1 missing : 252/300
 tabulation: Freq. Numeric Label
 48 2 Új termék bevezetése
 252 .

 -
 e4_3 Tervezi-e a következő évben a
 vállalkozás bővítését az alábbi
 területek valamely

type: numeric (double)
 label: e4_3
 range: [3,3] units: 1
 unique values: 1 missing : 221/300
 tabulation: Freq. Numeric Label
 79 3 Munkahely-teremtés,
 létszámnövelés
 221 .

 -
 e4_4 Tervezi-e a következő évben a

Módszertani függelék

vállalkozás bővítését az alábbi területek valamely

```

-----
-
      type: numeric (double)
      label: e4_4

      range: [4,4]                                units: 1
unique values: 1                                missing .: 259/300

      tabulation: Freq.  Numeric  Label
                  41      4      Új telephely létesítése
                  259      .
    
```

e4_5 Tervezi-e a következő évben a vállalkozás bővítését az alábbi területek valamely

```

-----
-
      type: numeric (double)
      label: e4_5

      range: [5,5]                                units: 1
unique values: 1                                missing .: 193/300

      tabulation: Freq.  Numeric  Label
                  107      5      Gép/eszközpark bővítése, cseréje
                  193      .
    
```

e4_6 Tervezi-e a következő évben a vállalkozás bővítését az alábbi területek valamely

```

-----
-
      type: numeric (double)
      label: e4_6

      range: [6,6]                                units: 1
unique values: 1                                missing .: 246/300

      tabulation: Freq.  Numeric  Label
                  54      6      Marketingfejlesztés
                  246      .
    
```

e4_7 Tervezi-e a következő évben a vállalkozás bővítését az alábbi területek valamely

A foglalkoztatási adminisztratív terhekkel kapcsolatos felmérés adatainak részletes bemutatása és elemzése

```

      type: numeric (double)
      label: e4_7

      range: [7,7]                units: 1
unique values: 1                missing .: 295/300

```

```

      tabulation: Freq.  Numeric  Label
                  5       7  Egyéb területen
                  295       .

```

```

-----
-
e4_8                                Tervezi-e a következő évben a
                                vállalkozás bővítését az alábbi
                                területek valamely
-----
-

```

```

      type: numeric (double)
      label: e4_8

      range: [8,8]                units: 1
unique values: 1                missing .: 167/300

```

```

      tabulation: Freq.  Numeric  Label
                  133     8  Nem terveznek bővítést
                  167     .

```

```

-----
-
e4_88                               Tervezi-e a következő évben a
                                vállalkozás bővítését az alábbi
                                területek valamely
-----
-

```

```

      type: numeric (double)
      label: e4_88

      range: [88,88]             units: 1
unique values: 1                missing .: 292/300

```

```

      tabulation: Freq.  Numeric  Label
                  8      88  Nem tudja
                  292     .

```

```

-----
-
e4_99                               Tervezi-e a következő évben a
                                vállalkozás bővítését az alábbi
                                területek valamely
-----
-

```

```

      type: numeric (double)
      label: e4_99

      range: [.,.]              units: .
unique values: 0                missing .: 300/300

```

Módszertani függelék

```
tabulation:  Freq.  Numeric  Label
              300          .
```

```
-----
-
e4_7_x          Tervezi-e a következő évben a
                  vállalkozás bővítését az alábbi
                  területek valamely
-----
```

```
type:  string (str50), but longest is str38
unique values:  6                               missing "":  0/300
```

```
tabulation:  Freq.  Value
              295  ""
              1  "FŰTÉS KORSZERŰSÍTÉS."
              1  "KUTATÁS,FEJLESZTÉS."
              1  "TELEPHELYBŐVÍTÉS"
              1  "VÁLLALATIRÁNYÍTÁSI RENDSZER BEVEZETÉSE"
              1  "ÜZEMCSARNOK BŐVÍTÉS"
```

```
warning:  variable has leading, embedded, and trailing blanks
```

```
-----
-
e16          Tegyük fel, hogy az állam támogatásban
                  részesítené annak érdekében, hogy a
                  támog
-----
```

```
type:  numeric (double)
label:  e16
range:  [1,99]                               units:  1
unique values:  4                             missing .:  0/300
```

```
tabulation:  Freq.  Numeric  Label
              171     1  Igen
              113     2  Nem
              15     88  Nem tudja
              1     99  Nem válaszol
```

```
-----
-
e17          Mekkora az a minimális hozzájárulás a
                  bérköltségek arányában, amellyel már
                  igény
-----
```

```
type:  numeric (double)
label:  e17
range:  [1,99]                               units:  1
```

A foglalkoztatási adminisztratív terhekkel kapcsolatos felmérés adatainak részletes bemutatása és elemzése

```

unique values: 12                               missing .: 129/300
      examples: 5      50%
                6      60%
                .
                .

```

```

-----
- e26_1                               Tagja-e az Ön vállalkozása, vagy a
-----                               vállalkozás valamelyik vezetője...
-

```

```

      type: numeric (double)
      label: e26_1

      range: [1,1]                               units: 1
unique values: 1                               missing .: 158/300

      tabulation:  Freq.  Numeric  Label
                  142     1      Kamarának?
                  158     .

```

```

-----
- e26_2                               Tagja-e az Ön vállalkozása, vagy a
-----                               vállalkozás valamelyik vezetője...
-

```

```

      type: numeric (double)
      label: e26_2

      range: [2,2]                               units: 1
unique values: 1                               missing .: 258/300

      tabulation:  Freq.  Numeric  Label
                  42     2      Más ágazati vállalkozói
                  258     .      szervezetnek?

```

```

-----
- e26_3                               Tagja-e az Ön vállalkozása, vagy a
-----                               vállalkozás valamelyik vezetője...
-

```

```

      type: numeric (double)
      label: e26_3

      range: [3,3]                               units: 1
unique values: 1                               missing .: 245/300

      tabulation:  Freq.  Numeric  Label
                  55     3      Országos vállalkozói
                  .      szervezetnek?

```

Módszertani függelék

245 .

 - e26_77 Tagja-e az Ön vállalkozása, vagy a
 vállalkozás valamelyik vezetője...

type: numeric (double)
 label: e26_77
 range: [77,77] units: 1
 unique values: 1 missing .: 177/300

tabulation:	Freq.	Numeric	Label
	123	77	Egyik felsoroltnak sem tagja
	177	.	

 - e26_88 Tagja-e az Ön vállalkozása, vagy a
 vállalkozás valamelyik vezetője...

type: numeric (double)
 label: e26_88
 range: [88,88] units: 1
 unique values: 1 missing .: 298/300

tabulation:	Freq.	Numeric	Label
	2	88	Nem tudja
	298	.	

 - e26_99 Tagja-e az Ön vállalkozása, vagy a
 vállalkozás valamelyik vezetője...

type: numeric (double)
 label: e26_99
 range: [.,.] units: .
 unique values: 0 missing .: 300/300

tabulation:	Freq.	Numeric	Label
	300	.	

 - e27_1 Tagja-e Ön
 személyesen...

A foglalkoztatási adminisztratív terhekkel kapcsolatos felmérés adatainak részletes bemutatása és elemzése

type: numeric (double)
label: e27_1

range: [1,1] units: 1
unique values: 1 missing .: 286/300

tabulation:	Freq.	Numeric	Label
	14	1	Helyi vállalkozói klubnak, szervezetnek?
	286	.	

- e27_2 Tagja-e Ön
személyesen...

-

type: numeric (double)
label: e27_2

range: [2,2] units: 1
unique values: 1 missing .: 266/300

tabulation:	Freq.	Numeric	Label
	34	2	Egyéb, nem gazdasági célú, civil kezdeményezésnek, egyesület
	266	.	

- e27_3 Tagja-e Ön
személyesen...

-

type: numeric (double)
label: e27_3

range: [3,3] units: 1
unique values: 1 missing .: 294/300

tabulation:	Freq.	Numeric	Label
	6	3	Helyi fejlesztési terveket kialakító testületnek?
	294	.	

- e27_4 Tagja-e Ön
személyesen...

-

type: numeric (double)
label: e27_4

range: [4,4] units: 1
unique values: 1 missing .: 297/300

Módszertani függelék

```

tabulation:  Freq.  Numeric  Label
              3      4      Önkormányzati testületnek
              297      .
    
```

- e27_5 Tagja-e Ön
személyesen...

```

type: numeric (double)
label: e27_5

range: [5,5] units: 1
unique values: 1 missing .: 294/300
    
```

```

tabulation:  Freq.  Numeric  Label
              6      5      Egyéb helyi szervezetnek
              294      .
    
```

- e27_77 Tagja-e Ön
személyesen...

```

type: numeric (double)
label: e27_77

range: [77,77] units: 1
unique values: 1 missing .: 49/300
    
```

```

tabulation:  Freq.  Numeric  Label
              251     77      Egyik felsoroltnak sem tagja
              49      .
    
```

- e27_88 Tagja-e Ön
személyesen...

```

type: numeric (double)
label: e27_88

range: [88,88] units: 1
unique values: 1 missing .: 299/300
    
```

```

tabulation:  Freq.  Numeric  Label
              1      88      Nem tudja
              299      .
    
```

A foglalkoztatási adminisztratív terhekkel kapcsolatos felmérés adatainak részletes bemutatása és elemzése

e27_99 Tagja-e Ön
személyesen...

```
-----
-
      type: numeric (double)
      label: e27_99

      range: [.,.]
      unique values: 0
      units: .
      missing : 300/300

      tabulation: Freq.  Numeric  Label
                  300      .
```

e27_5_x Tagja-e Ön
személyesen...

```
-----
-
      type: string (str50), but longest is str41
      unique values: 6
      missing "": 0/300

      tabulation: Freq.  Value
                  294  ""
                  1  "KAMARA"
                  2  "KAMARÁNAK"
                  1  "KÖZÉTKEZTETŐ ORSZ. SZÖV. TAG"
                  1  "TELEPÜLÉSSZÖVETSÉG, LIEDER EGYESÜLET"
                  1  "ZALA MEGYEI TEKÉZŐK SZÖVETSÉGE -
                    FŐTITKÁR"
```

warning: variable has leading, embedded, and trailing blanks

f1 Kérjük, jelölje meg, hogy az alábbi
kategóriák közül melyik illik az Ön
üzletfel

```
-----
-
      type: numeric (double)
      label: f1

      range: [1,99]
      unique values: 6
      units: 1
      missing : 0/300

      tabulation: Freq.  Numeric  Label
                  179      1  Magyar kis- és középvállalkozás
                  46      2  Magyarországon működő multi
                  44      3  Magyar tulajdonú nagyvállalat
                  22      4  Kizárólag külföldön működő cég
                    [export]
                  6      88  Nem tudja
                  3      99  Nem válaszol
```

Módszertani függelék

f2 Hol van az üzletfelének az a telephelye, amellyel az Ön vállalkozása üzleti kapc

type: numeric (double)
 label: f2
 range: [1,99] units: 1
 unique values: 5 missing .: 31/300

tabulation:	Freq.	Numeric	Label
	105	1	Ugyanezen a településen
	46	2	Ugyanebben a megyében
	113	3	Az ország más megyéjében
	4	88	Nem tudja
	1	99	Nem válaszol
	31	.	

f3 Mekkora volt az üzletfelével a tavalyi évben lebonyolított forgalma [milyen mért

type: numeric (double)
 label: f3
 range: [1,99] units: 1
 unique values: 9 missing .: 0/300

tabulation:	Freq.	Numeric	Label
	76	1	0-5 millió Ft
	66	2	5-15 millió Ft
	65	3	15-50 millió Ft
	37	4	50-150 millió Ft
	17	5	150-500 millió Ft
	5	6	500 millió - 1,5 milliárd Ft
	1	8	5 milliárd Ft fölött
	15	88	Nem tudja
	18	99	Nem válaszol

f4 Mennyi ideje áll üzleti kapcsolatban az adott vállalkozással?

type: numeric (double)
 label: f4
 range: [2,99] units: 1
 unique values: 11 missing .: 0/300

A foglalkoztatási adminisztratív terhekkel kapcsolatos felmérés adatainak részletes bemutatása és elemzése

```

examples: 7      5-6 éve
           8      7-8 éve
           10     több mint 10 éve
           10     több mint 10 éve

```

```

-----
-
f9          Éves árbevételének körülbelül mekkora
           aránya származik a cég három legnagyobb
           ME
-----
-

```

```

           type: numeric (double)
           label: f9

           range: [1,99]                units: 1
unique values: 12                       missing .: 0/300

           examples: 2      10-19%
                    4      30-39%
                    7      60-69%
                    10     90-100%

```

```

-----
-
f11        Kérjük, jelölje meg, hogy az alábbi
           kategóriák közül melyik illik az Ön
           üzletfel
-----
-

```

```

           type: numeric (double)
           label: f11

           range: [1,99]                units: 1
unique values: 6                       missing .: 47/300

```

```

tabulation:  Freq.  Numeric  Label
              155    1      Magyar kis- és középvállalkozás
              50     2      Magyarországon működő multi
              34     3      Magyar tulajdonú nagyvállalat
              6      4      Kizárólag külföldön működő cég
                    [export]
              2      88     Nem tudja
              6      99     Nem válaszol
              47     .

```

```

-----
-
f34_2      Mennyire ért egyet? - Az általam vezetett vállalkozás
sikeres
-----
-

```

```

           type: numeric (double)

```

Módszertani függelék

```

label: f34_2
range: [1,99]
unique values: 6
units: 1
missing .: 0/300

```

tabulation:	Freq.	Numeric	Label
	3	1	Egyáltalán nem értek egyet
	30	2	Inkább nem értek egyet
	168	3	Inkább egyetértek
	94	4	Teljesen egyetértek
	3	88	Nem tudja
	2	99	Nem válaszol

f34_3 Mennyire ért egyet? - Üzleti partnereim sikeresnek tartanak engem

```

type: numeric (double)
label: f34_3
range: [1,99]
unique values: 6
units: 1
missing .: 0/300

```

tabulation:	Freq.	Numeric	Label
	3	1	Egyáltalán nem értek egyet
	15	2	Inkább nem értek egyet
	167	3	Inkább egyetértek
	93	4	Teljesen egyetértek
	19	88	Nem tudja
	3	99	Nem válaszol

f34_4 Mennyire ért egyet? - Üzleti partnereim sikeresnek tartják az általam vezetett

```

type: numeric (double)
label: f34_4
range: [1,99]
unique values: 6
units: 1
missing .: 0/300

```

tabulation:	Freq.	Numeric	Label
	2	1	Egyáltalán nem értek egyet
	13	2	Inkább nem értek egyet
	168	3	Inkább egyetértek
	101	4	Teljesen egyetértek
	14	88	Nem tudja
	2	99	Nem válaszol

A foglalkoztatási adminisztratív terhekkel kapcsolatos felmérés adatainak részletes bemutatása és elemzése

kor
pótolt Hány éves Ön? -

```
-----
-
      type: numeric (double)
      label: d1p, but 49 nonmissing values are not labeled

      range: [20,78]                units: 1
unique values: 49                  missing .: 0/300

      examples: 41
                51
                56
                61
-----
```

d2
kategória Hány éves Ön? -

```
-----
-
      type: numeric (double)
      label: d2

      range: [1,6]                units: 1
unique values: 6                  missing .: 0/300

      tabulation:  Freq.  Numeric  Label
                  1      1      18-24 év között van
                  2      2      25-30 év között van
                  45     3      31 és 40 év között van
                  70     4      41 és 50 év között van
                  116    5      51 és 60 év között van
                  66     6      60 év feletti
-----
```

d3
végzettsége? Mi az Ön legmagasabb, befejezett iskolai

```
-----
-
      type: numeric (double)
      label: d3

      range: [3,5]                units: 1
unique values: 3                  missing .: 0/300

      tabulation:  Freq.  Numeric  Label
                  11     3      Szakmunkásképző
                  97     4      Érettségi
                  192    5      Felsőfokú végzettség
-----
```

d4
tízés Kérem, helyezze el háztartását egy

Módszertani függelék

skálán jövedelmi helyzetük alapján, aho

```

-----
-
      type: numeric (double)
      label: d4, but 8 nonmissing values are not labeled

      range: [1,99]                units: 1
unique values: 12                missing .: 0/300

      examples: 5
                5
                6
                7
    
```

```

-----
-
d5                                           Jelenleg
Ön...
-----
-
    
```

```

      type: numeric (double)
      label: d5

      range: [1,99]                units: 1
unique values: 7                missing .: 0/300
    
```

tabulation:	Freq.	Numeric	Label
	233	1	Házaspár és együtt él
	24	2	Élettársal él
	16	3	Elvált
	3	4	Házaspár, de külön él
	7	5	Özvegy
	12	6	Nőtlen/hajadon
	5	99	Nem válaszol

```

-----
-
d8                                           A válaszadó
neme:
-----
-
    
```

```

      type: numeric (double)
      label: d8

      range: [1,2]                units: 1
unique values: 2                missing .: 0/300
    
```

tabulation:	Freq.	Numeric	Label
	216	1	Férfi
	84	2	Nő

```

-----
-
_Árbev_kategória_ksh                       árbevétel-kategória -
ksh
    
```

A foglalkoztatási adminisztratív terhekkel kapcsolatos felmérés adatainak részletes bemutatása és elemzése

```

-----
-
      type: numeric (double)
      label: _Árbev_kategória_ksh

      range: [0,8]
      unique values: 9
      units: 1
      missing .: 0/300

      tabulation: Freq.   Numeric   Label
                  2         0   ismeretlen
                  39        1   0-20m Ft
                  63        2   21-50m Ft
                 136        3   51-300m Ft
                  31        4   301-500m Ft
                   9        5   501-700m Ft
                   5        6   701-1000m Ft
                  12        7   1001-2500m Ft
                   3        8   2500-4000m Ft
-----
-
vallev                                     hány éve
vállalkozó
-----
-
      type: numeric (double)

      range: [1,21]
      unique values: 21
      units: 1
      missing .: 26/300

      mean: 14.6752
      std. dev: 6.26581

      percentiles:      10%      25%      50%      75%      90%
                       4         10         17         20         21
-----
-
10 kultul                                RECODE of x2 (Van-e a cégben legalább
                                         százalékos üzletrésszel bíró külföldi [
-----
-
      type: numeric (double)
      label: x2, but 1 nonmissing value is not labeled

      range: [0,1]
      unique values: 2
      units: 1
      missing .: 0/300

      tabulation: Freq.   Numeric   Label
                  287        0
                  13         1   Igen, van
-----
-

```


Módszertani függelék

arbev
(unlabeled)

```
-----
-
      type: numeric (float)
      range: [0,4000]
unique values: 93
      units: .01
      missing .: 66/300
      mean: 245.713
      std. dev: 468.122
      percentiles:      10%      25%      50%      75%      90%
                       16        40      123.5    210      620
-----
```

arbev11
(unlabeled)

```
-----
-
      type: numeric (float)
      range: [5,4500]
unique values: 70
      units: 1
      missing .: 80/300
      mean: 269.586
      std. dev: 515.282
      percentiles:      10%      25%      50%      75%      90%
                       20        40      140      235      700
-----
```

konyfiz
(unlabeled)

```
-----
-
      type: numeric (float)
      range: [7,1000]
unique values: 50
      units: 1
      missing .: 127/300
      mean: 93
      std. dev: 100.14
      percentiles:      10%      25%      50%      75%      90%
                       25        45        70      100      180
-----
```

atipfogl
(unlabeled)

A foglalkoztatási adminisztratív terhekkel kapcsolatos felmérés adatainak részletes bemutatása és elemzése

```

type: numeric (float)
range: [0,17]
unique values: 11
units: 1
missing .: 16/300

mean: 1.2993
std. dev: 2.23018

percentiles:      10%      25%      50%      75%      90%
                  0        0        0        2        4

```

```

-----
-
is?)          tul          RECODE of x7 (Ön egyben a cég tulajdonosa
-----
-

```

```

type: numeric (double)
label: x7, but 1 nonmissing value is not labeled

range: [0,1]
unique values: 2
units: 1
missing .: 8/300

```

```

tabulation:  Freq.  Numeric  Label
              50      0
              242     1  Igen
              8       .

```

```

-----
-
uzlt          RECODE of x8_1 (Igaz az Ön cégére? -
              Készítettünk részletes üzleti tervet a
              jel
-----
-

```

```

type: numeric (double)
label: x8_1, but 1 nonmissing value is not labeled

range: [0,1]
unique values: 2
units: 1
missing .: 3/300

```

```

tabulation:  Freq.  Numeric  Label
              179     0
              118     1  Igen
              3       .

```

```

-----
-
dolg          tuldolg          RECODE of x8_2 (Igaz az Ön cégére? - A
dolg          vállalkozásban a tulajdonos maga is
-----
-

```

```

type: numeric (double)
label: x8_2, but 1 nonmissing value is not labeled

```

Módszertani függelék

```

range: [0,1]                                units: 1
unique values: 2                             missing .: 0/300

```

tabulation:	Freq.	Numeric	Label
	22	0	
	278	1	Igen

konykisz
(unlabeled)

```

type: numeric (float)
label: a1

range: [1,3]                                units: 1
unique values: 3                             missing .: 0/300

```

tabulation:	Freq.	Numeric	Label
	61	1	Kizárólag cégen belül
	217	2	Kizárólag kizszerződéssel [„külső” könyvelővel]
	22	3	Részben cégen belül, részben kizszerződéssel [„külső” könyvel

pmun
RECODE of a4 (A cégnél a papírmunka,
adminisztráció legnagyobb részét ki
intézi?)

```

type: numeric (double)
label: a4, but 1 nonmissing value is not labeled

range: [0,1]                                units: 1
unique values: 2                             missing .: 6/300

```

tabulation:	Freq.	Numeric	Label
	188	0	
	106	1	Ön
	6	.	

tanfogl
RECODE of a7 (Ebből hány olyan
munkavállalót foglalkoztat, akinek a
foglalkoztat

```

type: numeric (double)

range: [0,1]                                units: 1
unique values: 2                             missing .: 167/300

```

A foglalkoztatási adminisztratív terhekkel kapcsolatos felmérés adatainak részletes bemutatása és elemzése

```

tabulation:  Freq.  Value
              99    0
              34    1
              167   .

```

```

-----
-
tulpap          RECODE of a8 (A támogatás vagy
                kedvezmény igénybevétele járt-e olyan
                papírmunkáv
-----
-

```

```

          type:  numeric (double)
          label:  a8, but 1 nonmissing value is not labeled

          range:  [0,1]                      units:  1
unique values:  2                               missing .:  272/300

```

```

tabulation:  Freq.  Numeric  Label
              22      0
              6       1  Igen, volt
              272     .

```

```

-----
-
tulp_tip
(unlabeled)
-----
-

```

```

          type:  string (str43)

unique values:  5                               missing "":  0/300

```

```

tabulation:  Freq.  Value
              296   ""
              1   "A HAVI JELENTÉSEKET INDOKOLATLANNAK
                TARTJA."
              1   "AZ EGÉSZ ÜGYMENET."
              1   "TÚL BÜROKRATIZÁLT AZ EGÉSZ
                ADMINISZTRÁCIÓ"
              1   "TÚL SOK A PAPÍR"

```

```

warning:  variable has leading, embedded, and trailing blanks
-----
-

```

```

-----
-
admirr
(unlabeled)
-----
-

```

```

          type:  string (str80)

unique values:  70                               missing "":  0/300

examples:  ""

```

Módszertani függelék

```
" "  
" "  
"NINCS"
```

warning: variable has leading, embedded, and trailing blanks

-
Fe_szerz
(unlabeled)

```
type: numeric (float)  
range: [0,3] units: 1  
unique values: 4 missing .: 0/300  
tabulation: Freq. Value  
              46 0  
              212 1  
              29 2  
              13 3
```

-
Fe_allap
(unlabeled)

```
type: numeric (float)  
range: [0,4] units: 1  
unique values: 5 missing .: 0/300  
tabulation: Freq. Value  
              248 0  
              47 1  
              2 2  
              2 3  
              1 4
```

-
Fe_bej
(unlabeled)

```
type: numeric (float)  
range: [0,4] units: 1  
unique values: 5 missing .: 0/300  
tabulation: Freq. Value  
              246 0  
              46 1  
              5 2
```

A foglalkoztatási adminisztratív terhekkel kapcsolatos felmérés adatainak részletes bemutatása és elemzése

```

2 3
1 4

```

```

-----
-
Fe_taj
(unlabeled)
-----
-

```

```

                type: numeric (float)

                range: [0,4]                units: 1
unique values: 5                missing .: 0/300

    tabulation:  Freq.  Value
                  146   0
                  119   1
                   22   2
                   7    3
                   6    4

```

```

-----
-
Fe_alk
(unlabeled)
-----
-

```

```

                type: numeric (float)

                range: [0,4]                units: 1
unique values: 5                missing .: 0/300

    tabulation:  Freq.  Value
                  264   0
                   30   1
                    1   2
                    2   3
                    3   4

```

```

-----
-
Fo_jel
(unlabeled)
-----
-

```

```

                type: numeric (float)

                range: [0,4]                units: 1
unique values: 5                missing .: 0/300

    tabulation:  Freq.  Value
                  34   0
                 229   1
                  17   2
                  14   3
                   6   4

```

-
Fo_szabny
(unlabeled)

-

```
type: numeric (float)
range: [0,4] units: 1
unique values: 5 missing .: 0/300

tabulation: Freq. Value
             51  0
             219 1
             21  2
              8  3
              1  4
```

-
Fo_szabe
(unlabeled)

-

```
type: numeric (float)
range: [0,4] units: 1
unique values: 5 missing .: 0/300

tabulation: Freq. Value
             69  0
            195  1
             21  2
             13  3
              2  4
```

-
Fo_ktgt
(unlabeled)

-

```
type: numeric (float)
range: [0,4] units: 1
unique values: 5 missing .: 0/300

tabulation: Freq. Value
            119  0
            139  1
             21  2
             16  3
              5  4
```

A foglalkoztatási adminisztratív terhekkel kapcsolatos felmérés adatainak részletes bemutatása és elemzése

-
Fo_kep
(unlabeled)

type: numeric (float)
range: [0,4] units: 1
unique values: 5 missing .: 0/300

tabulation:	Freq.	Value
	183	0
	81	1
	22	2
	10	3
	4	4

-
Fo_kock
(unlabeled)

type: numeric (float)
range: [0,4] units: 1
unique values: 5 missing .: 0/300

tabulation:	Freq.	Value
	107	0
	133	1
	29	2
	20	3
	11	4

-
Fo_fterv
(unlabeled)

type: numeric (float)
range: [0,4] units: 1
unique values: 5 missing .: 0/300

tabulation:	Freq.	Value
	178	0
	96	1
	11	2
	12	3
	3	4

Módszertani függelék

Fo_ksh
(unlabeled)

-
type: numeric (float)
range: [0,4] units: 1
unique values: 5 missing .: 0/300
tabulation: Freq. Value
248 0
36 1
11 2
3 3
2 4

-
Fo_alk
(unlabeled)

-
type: numeric (float)
range: [0,4] units: 1
unique values: 5 missing .: 0/300
tabulation: Freq. Value
271 0
20 1
5 2
3 3
1 4

-
Fo_orv
(unlabeled)

-
type: numeric (float)
range: [0,4] units: 1
unique values: 5 missing .: 0/300
tabulation: Freq. Value
75 0
175 1
28 2
17 3
5 4

-
Fo_nyb
(unlabeled)

A foglalkoztatási adminisztratív terhekkel kapcsolatos felmérés adatainak részletes bemutatása és elemzése

```

-----
-
      type: numeric (float)
      range: [0,4]
unique values: 5
      units: 1
      missing .: 0/300

      tabulation: Freq.  Value
                  247  0
                  41  1
                   5  2
                   2  3
                   5  4
-----
-
Fo_aszolg
(unlabeled)
-----
-
      type: numeric (float)
      range: [0,4]
unique values: 5
      units: 1
      missing .: 0/300

      tabulation: Freq.  Value
                  252  0
                   37  1
                    5  2
                    3  3
                    3  4
-----
-
Fo_rehab
(unlabeled)
-----
-
      type: numeric (float)
      range: [0,4]
unique values: 5
      units: 1
      missing .: 0/300

      tabulation: Freq.  Value
                  258  0
                   33  1
                    6  2
                    2  3
                    1  4
-----
-
Fo_jarig
(unlabeled)
-----
-

```

```

                type: numeric (float)
                range: [0,4]
unique values: 5                                units: 1
                                                missing .: 0/300

```

```

tabulation:  Freq.  Value
              249   0
              44   1
              4    2
              2    3
              1    4

```

-
Fo_fnszab
(unlabeled)

```

                type: numeric (float)
                range: [0,4]
unique values: 5                                units: 1
                                                missing .: 0/300

```

```

tabulation:  Freq.  Value
              254   0
              40   1
              3    2
              2    3
              1    4

```

-
Fo_tapp
(unlabeled)

```

                type: numeric (float)
                range: [0,4]
unique values: 5                                units: 1
                                                missing .: 0/300

```

```

tabulation:  Freq.  Value
              137   0
              119   1
              18    2
              21    3
              5     4

```

-
Fo_gyes
(unlabeled)

```

                type: numeric (float)

```

A foglalkoztatási adminisztratív terhekkel kapcsolatos felmérés adatainak részletes bemutatása és elemzése

```

range: [0,4]
unique values: 5
units: 1
missing .: 0/300

```

```

tabulation: Freq. Value
             264  0
             26  1
              7  2
              1  3
              2  4

```

```

-----
-
El_doku
(unlabeled)
-----
-

```

```

type: numeric (float)

range: [0,4]
unique values: 5
units: 1
missing .: 0/300

```

```

tabulation: Freq. Value
             118  0
             137  1
              23  2
              14  3
               8  4

```

```

-----
-
El_ebig
(unlabeled)
-----
-

```

```

type: numeric (float)

range: [0,4]
unique values: 5
units: 1
missing .: 0/300

```

```

tabulation: Freq. Value
             249  0
             42  1
              4  2
              3  3
              2  4

```

```

-----
-
El_megert
(unlabeled)
-----
-

```

```

type: numeric (float)

range: [0,4]
units: 1

```

unique values: 5 missing .: 0/300

tabulation:

Freq.	Value
249	0
41	1
4	2
2	3
4	4

-
El_oep
(unlabeled)

-

type: numeric (float)
range: [0,4] units: 1
unique values: 5 missing .: 0/300

tabulation:

Freq.	Value
250	0
38	1
7	2
1	3
4	4

-
El_oepig
(unlabeled)

-

type: numeric (float)
range: [0,4] units: 1
unique values: 5 missing .: 0/300

tabulation:

Freq.	Value
252	0
41	1
4	2
1	3
2	4

-
Ado_beval
(unlabeled)

-

type: numeric (float)
range: [0,4] units: 1
unique values: 5 missing .: 0/300

A foglalkoztatási adminisztratív terhekkel kapcsolatos felmérés adatainak részletes bemutatása és elemzése

```

tabulation:  Freq.  Value
              247    0
              38    1
              9     2
              4     3
              2     4

```

```

-----
-
Ado_kulszla
(unlabeled)
-----
-

```

```

              type:  numeric (float)
              range:  [0,4]
unique values:  5
              units:  1
              missing .:  0/300

```

```

tabulation:  Freq.  Value
              84    0
              173   1
              25    2
              10    3
              8     4

```

```

-----
-
Ado_szh
(unlabeled)
-----
-

```

```

              type:  numeric (float)
              range:  [0,4]
unique values:  5
              units:  1
              missing .:  0/300

```

```

tabulation:  Freq.  Value
              255   0
              32    1
              5     2
              4     3
              4     4

```

```

-----
-
Ado_valtj
(unlabeled)
-----
-

```

```

              type:  numeric (float)
              range:  [0,4]
unique values:  5
              units:  1
              missing .:  0/300

```

```

tabulation:  Freq.  Value
              247    0

```

Módszertani függelék

```

27 1
5 2
13 3
8 4

```

```

-----
-
Fo_kulf
(unlabeled)
-----
-

```

```

type: numeric (float)

range: [1,4]           units: 1
unique values: 4       missing .: 266/300

tabulation: Freq. Value
              23  1
              6  2
              4  3
              1  4
              266 .

```

```

-----
-
Fo_munkig
(unlabeled)
-----
-

```

```

type: numeric (float)

range: [1,4]           units: 1
unique values: 4       missing .: 142/300

tabulation: Freq. Value
              134 1
              14  2
              7  3
              3  4
              142 .

```

```

-----
-
a13b
(unlabeled)
-----
-

```

```

type: string (str80)

unique values: 102           missing "": 0/300

examples: ""
          ""
          ""
          "KÖRNYEZETVÉDELMI JELENTÉSEK"

```

A foglalkoztatási adminisztratív terhekkel kapcsolatos felmérés adatainak részletes bemutatása és elemzése

warning: variable has leading, embedded, and trailing blanks

-
egysz_1
(unlabeled)

type: numeric (float)
range: [1,9] units: 1
unique values: 9 missing .: 198/300

tabulation: Freq. Value
31 1
32 2
6 3
3 4
2 5
11 6
2 7
2 8
13 9
198 .

-
a13c
(unlabeled)

type: string (str80)
unique values: 43 missing "": 0/300

examples: ""
""
""
""

warning: variable has leading, embedded, and trailing blanks

-
egysz_2
(unlabeled)

type: numeric (float)
range: [1,9] units: 1
unique values: 8 missing .: 257/300

tabulation: Freq. Value
9 1
2 2

Módszertani függelék

```

3 3
1 4
1 5
14 6
1 8
12 9
257 .

```

```

-----
-
a13d
(unlabeled)
-----

```

```

type: string (str79)
unique values: 16 missing "": 0/300
examples: ""
          ""
          ""
          ""
warning: variable has leading, embedded, and trailing blanks

```

```

-----
-
egysz_3
(unlabeled)
-----

```

```

type: numeric (float)
range: [1,9] units: 1
unique values: 4 missing .: 285/300
tabulation: Freq. Value
             4 1
             2 2
             3 6
             6 9
            285 .

```

```

-----
-
fogl RECODE of a14 (Ismer a környezetében
      olyan céget, amely azért nem vett fel
      újabb
-----

```

```

type: numeric (double)
range: [0,1] units: 1
unique values: 2 missing .: 19/300
tabulation: Freq. Value

```

A foglalkoztatási adminisztratív terhekkel kapcsolatos felmérés adatainak részletes bemutatása és elemzése

```

245 0
36 1
19 .

```

```

-----
-
fekete                                RECODE of a14 (Ismer a környezetében
                                        olyan céget, amely azért nem vett fel
                                        újabb
-----
-

```

```

                                type: numeric (double)
                                range: [0,1]                                units: 1
unique values: 2                                missing .: 19/300

```

```

tabulation:  Freq.  Value
              280   0
              1     1
              19    .

```

```

-----
-
S_gy                                RECODE of a15_1 (Mekkora az érintett
                                        dolgozók körülbelüli aránya az átlagos
                                        stat
-----
-

```

```

                                type: numeric (double)
                                range: [0,100]                                units: 1
unique values: 7                                missing .: 10/300

```

```

tabulation:  Freq.  Value
              277   0
              3     1
              1     2
              2     3
              4    10
              2    25
              1   100
              10    .

```

```

-----
-
S_d                                RECODE of a15_2 (Mekkora az érintett
                                        dolgozók körülbelüli aránya az átlagos
                                        stat
-----
-

```

```

                                type: numeric (double)
                                range: [0,80]                                units: 1
unique values: 14                                missing .: 11/300
                                mean: 1.57439

```

Módszertani függelék

std. dev: 7.72591

percentiles:	10%	25%	50%	75%	90%
	0	0	0	0	0

 - S_p RECODE of a15_3 (Mekkora az érintett
 dolgozók körülbelüli aránya az átlagos
 stat

type: numeric (double)

range:	[0,30]	units:	1
unique values:	14	missing .:	11/300

mean: 1.15225
 std. dev: 3.8583

percentiles:	10%	25%	50%	75%	90%
	0	0	0	0	3

 - S_tav RECODE of a15_4 (Mekkora az érintett
 dolgozók körülbelüli aránya az átlagos
 stat

type: numeric (double)

range:	[0,10]	units:	1
unique values:	5	missing .:	12/300

tabulation:	Freq.	Value
	283	0
	2	1
	1	2
	1	6
	1	10
	12	.

 - S_re RECODE of a15_5 (Mekkora az érintett
 dolgozók körülbelüli aránya az átlagos
 stat

type: numeric (double)

range:	[0,100]	units:	1
unique values:	23	missing .:	12/300

mean: 5.94097

A foglalkoztatási adminisztratív terhekkel kapcsolatos felmérés adatainak részletes bemutatása és elemzése

std. dev: 16.3643

percentiles:	10%	25%	50%	75%	90%
	0	0	0	5	20

S_ru

RECODE of a15_6 (Mekkora az érintett
dolgozók körülbelüli aránya az átlagos
stat

type: numeric (double)

range:	[0,100]	units:	1
unique values:	18	missing .:	11/300

mean: 8.52941
std. dev: 25.6233

percentiles:	10%	25%	50%	75%	90%
	0	0	0	0	30

S_am

RECODE of a15_7 (Mekkora az érintett
dolgozók körülbelüli aránya az átlagos
stat

type: numeric (double)

range:	[0,100]	units:	1
unique values:	9	missing .:	15/300

tabulation:	Freq.	Value
	269	0
	4	2
	2	3
	1	5
	4	10
	1	20
	1	35
	1	99
	2	100
	15	.

S_rok

RECODE of a15_8 (Mekkora az érintett
dolgozók körülbelüli aránya az átlagos
stat

type: numeric (double)

Módszertani függelék

range: [0,60] units: 1
 unique values: 15 missing .: 12/300

mean: .850694
 std. dev: 4.47859

percentiles:	10%	25%	50%	75%	90%
	0	0	0	0	1

S_kgy

RECODE of a15_9 (Mekkora az érintett
 dolgozók körülbelüli aránya az átlagos
 stat

type: numeric (double)

range: [0,52] units: 1
 unique values: 20 missing .: 11/300

mean: 4.77855
 std. dev: 10.6203

percentiles:	10%	25%	50%	75%	90%
	0	0	0	1	20

S_kul

RECODE of a15_10 (Mekkora az érintett
 dolgozók körülbelüli aránya az átlagos
 sta

type: numeric (double)

range: [0,30] units: 1
 unique values: 9 missing .: 12/300

tabulation:	Freq.	Value
	276	0
	4	1
	1	4
	1	5
	1	6
	2	10
	1	16
	1	20
	1	30
	12	.

S_kd

RECODE of a15_11 (Mekkora az érintett
 dolgozók körülbelüli aránya az átlagos
 sta

A foglalkoztatási adminisztratív terhekkel kapcsolatos felmérés adatainak részletes bemutatása és elemzése

```

-----
-
                type: numeric (double)
                range: [0,60]                units: 10
unique values: 3                missing .: 13/300

    tabulation:  Freq.  Value
                  284    0
                  2     10
                  1     60
                  13     .

```

```

-----
-
S_nyu                RECODE of a15_12 (Mekkora az érintett
                    dolgozók körülbelüli aránya az átlagos
                    sta

```

```

-----
-
                type: numeric (double)
                range: [0,50]                units: 1
unique values: 22                missing .: 12/300

                mean: 3.59375
                std. dev: 8.07143

    percentiles:      10%      25%      50%      75%      90%
                    0         0         0         2.5         13

```

```

-----
-
S_kol                RECODE of a15_13 (Mekkora az érintett
                    dolgozók körülbelüli aránya az átlagos
                    sta

```

```

-----
-
                type: numeric (double)
                range: [0,100]               units: 1
unique values: 7                missing .: 12/300

    tabulation:  Freq.  Value
                  280    0
                   2     1
                   1     2
                   2    10
                   1    15
                   1    20
                   1   100
                   12     .

```

```

-----
-
S_tam                RECODE of a15_14 (Mekkora az érintett

```

Módszertani függelék

dolgozók körülbelüli aránya az átlagos
sta

```
-----
-
      type: numeric (double)
      range: [0,95]
unique values: 13
      units: 1
      missing .: 11/300
      mean: 1.22145
      std. dev: 8.38812
      percentiles:      10%      25%      50%      75%      90%
                       0         0         0         0         0
-----
```

A_gy RECODE of a16_1 (Milyennek ítéli az egy
főre jutó, foglalkoztatáshoz kapcsolódó

```
-----
-
      type: numeric (double)
      range: [1,4]
unique values: 4
      units: 1
      missing .: 223/300
      tabulation: Freq. Value
                  9 1
                  45 2
                  20 3
                   3 4
                  223 .
-----
```

A_d RECODE of a16_2 (Milyennek ítéli az egy
főre jutó, foglalkoztatáshoz kapcsolódó

```
-----
-
      type: numeric (double)
      range: [1,4]
unique values: 4
      units: 1
      missing .: 215/300
      tabulation: Freq. Value
                  11 1
                  53 2
                  17 3
                   4 4
                  215 .
-----
```

A_p RECODE of a16_3 (Milyennek ítéli az egy
főre jutó, foglalkoztatáshoz kapcsolódó

A foglalkoztatási adminisztratív terhekkel kapcsolatos felmérés adatainak részletes bemutatása és elemzése

```

-----
-
                type: numeric (double)
                range: [1,4]
unique values: 4
                units: 1
                missing .: 196/300

    tabulation:  Freq.  Value
                  3      1
                  80     2
                  20     3
                   1     4
                  196    .

```

```

-----
-
A_tav                RECODE of a16_4 (Milyennek ítéli az egy
                    főre jutó, foglalkoztatáshoz kapcsolódó
-----
-

```

```

                type: numeric (double)
                range: [1,4]
unique values: 4
                units: 1
                missing .: 230/300

    tabulation:  Freq.  Value
                  12     1
                  45     2
                  11     3
                   2     4
                  230    .

```

```

-----
-
A_re                RECODE of a16_6 (Milyennek ítéli az egy
                    főre jutó, foglalkoztatáshoz kapcsolódó
-----
-

```

```

                type: numeric (double)
                range: [1,4]
unique values: 4
                units: 1
                missing .: 198/300

    tabulation:  Freq.  Value
                   8     1
                   81    2
                   10    3
                    3     4
                   198    .

```

```

-----
-
A_ru                RECODE of a16_5 (Milyennek ítéli az egy
                    főre jutó, foglalkoztatáshoz kapcsolódó
-----
-

```



```

type: numeric (double)
range: [1,4]
unique values: 4
units: 1
missing .: 169/300

```

```

tabulation: Freq. Value
             8 1
            106 2
             16 3
              1 4
            169 .

```

A_am RECODE of a16_7 (Milyennek ítéli az egy főre jutó, foglalkoztatáshoz kapcsolódó)

```

type: numeric (double)
range: [1,4]
unique values: 4
units: 1
missing .: 226/300

```

```

tabulation: Freq. Value
             9 1
            42 2
            15 3
             8 4
            226 .

```

A_rok RECODE of a16_8 (Milyennek ítéli az egy főre jutó, foglalkoztatáshoz kapcsolódó)

```

type: numeric (double)
range: [1,4]
unique values: 4
units: 1
missing .: 213/300

```

```

tabulation: Freq. Value
             3 1
            55 2
            25 3
              4 4
            213 .

```

A_kgy RECODE of a16_9 (Milyennek ítéli az egy főre jutó, foglalkoztatáshoz kapcsolódó)

```

type: numeric (double)

```

A foglalkoztatási adminisztratív terhekkel kapcsolatos felmérés adatainak részletes bemutatása és elemzése

```

range: [1,4]
unique values: 4
units: 1
missing .: 186/300

```

```

tabulation: Freq. Value
              2 1
              91 2
              19 3
               2 4
             186 .

```

```

-----
-
egy A_kul RECODE of a16_10 (Milyennek ítéli az
                                           főre jutó, foglalkoztatáshoz kapcsolódó
-----
-

```

```

type: numeric (double)
range: [1,4]
unique values: 4
units: 1
missing .: 225/300

```

```

tabulation: Freq. Value
              2 1
              37 2
              23 3
              13 4
             225 .

```

```

-----
-
egy A_kd RECODE of a16_11 (Milyennek ítéli az
                                           főre jutó, foglalkoztatáshoz kapcsolódó
-----
-

```

```

type: numeric (double)
range: [1,4]
unique values: 4
units: 1
missing .: 227/300

```

```

tabulation: Freq. Value
              4 1
             36 2
             25 3
              8 4
            227 .

```

```

-----
-
egy A_nyu RECODE of a16_12 (Milyennek ítéli az
                                           főre jutó, foglalkoztatáshoz kapcsolódó
-----
-

```

Módszertani függelék

```

type: numeric (double)
range: [1,3]
unique values: 3
units: 1
missing .: 183/300

```

```

tabulation: Freq. Value
             8 1
             99 2
             10 3
             183 .

```

-
egy A_kol RECODE of a16_13 (Milyennek ítéli az
főre jutó, foglalkoztatáshoz kapcsolódó

```

type: numeric (double)
range: [1,4]
unique values: 4
units: 1
missing .: 226/300

```

```

tabulation: Freq. Value
             9 1
             38 2
             23 3
             4 4
             226 .

```

-
egy A_tam RECODE of a16_14 (Milyennek ítéli az
főre jutó, foglalkoztatáshoz kapcsolódó

```

type: numeric (double)
range: [1,4]
unique values: 4
units: 1
missing .: 262/300

```

```

tabulation: Freq. Value
             1 1
             20 2
             12 3
             5 4
             262 .

```

-
paly
(unlabeled)

```

type: numeric (float)

```

A foglalkoztatási adminisztratív terhekkel kapcsolatos felmérés adatainak részletes bemutatása és elemzése

```

range: [0,6]
unique values: 7
units: 1
missing .: 6/300

```

```

tabulation: Freq. Value
             208  0
             46  1
             25  2
              5  3
              3  4
              3  5
              4  6
              6  .

```

```

-----
-
netw
(unlabeled)
-----
-

```

```

type: numeric (float)
range: [0,1]
unique values: 2
units: 1
missing .: 2/300

```

```

tabulation: Freq. Value
             114  0
             184  1
              2  .

```

```

-----
-
Sik_en
menedzsern
RECODE of f34_1 (Mennyire ért egyet? -
Sikeres vállalkozónak illetve
-----
-

```

```

type: numeric (double)
label: f34_1
range: [1,4]
unique values: 4
units: 1
missing .: 6/300

```

```

tabulation: Freq. Numeric Label
             6         1 Egyáltalán nem értek egyet
            44         2 Inkább nem értek egyet
           182         3 Inkább egyetértek
            62         4 Teljesen egyetértek
             6         .

```

```

-----
-
Sik_vall
sikeres)
RECODE of f34_2 (Mennyire ért egyet? -
Az általam vezetett vállalkozás
-----
-

```

Módszertani függelék

```

          type: numeric (double)
          label: f34_2

          range: [1,4]
          unique values: 4

                                units: 1
                                missing .: 5/300
    
```

tabulation:	Freq.	Numeric	Label
	3	1	Egyáltalán nem értek egyet
	30	2	Inkább nem értek egyet
	168	3	Inkább egyetértek
	94	4	Teljesen egyetértek
	5	.	.

```

-
Sik_pen                                RECODE of f34_3 (Mennyire ért egyet? -
en                                     üzleti partnereim sikeresnek tartanak
-
    
```

```

          type: numeric (double)
          label: f34_3

          range: [1,4]
          unique values: 4

                                units: 1
                                missing .: 22/300
    
```

tabulation:	Freq.	Numeric	Label
	3	1	Egyáltalán nem értek egyet
	15	2	Inkább nem értek egyet
	167	3	Inkább egyetértek
	93	4	Teljesen egyetértek
	22	.	.

```

-
Sik_pvall                                RECODE of f34_4 (Mennyire ért egyet? -
-                                     üzleti partnereim sikeresnek tartják az
    
```

```

          type: numeric (double)
          label: f34_4

          range: [1,4]
          unique values: 4

                                units: 1
                                missing .: 16/300
    
```

tabulation:	Freq.	Numeric	Label
	2	1	Egyáltalán nem értek egyet
	13	2	Inkább nem értek egyet
	168	3	Inkább egyetértek
	101	4	Teljesen egyetértek
	16	.	.

```

-
isk                                RECODE of d3 (Mi az Ön legmagasabb, befejezett iskolai
végzettsége?)
    
```

A foglalkoztatási adminisztratív terhekkel kapcsolatos felmérés adatainak részletes bemutatása és elemzése

```

-----
-
      type: numeric (double)
      range: [12,16]
unique values: 2
      units: 1
      missing .: 0/300

      tabulation: Freq.  Value
                  108   12
                  192   16
-----
-
vegz                                RECODE of d3 (Mi az Ön legmagasabb,
                                     befejezett iskolai végzettsége?)
-----
-
      type: numeric (double)
      label: d3
      range: [3,5]
unique values: 3
      units: 1
      missing .: 0/300

      tabulation: Freq.  Numeric  Label
                  11      3   Szakmunkásképző
                  97      4   Érettségi
                  192      5   Felsőfokú végzettség
-----
-
ffi                                RECODE of d8 (A válaszadó
neme:)
-----
-
      type: numeric (double)
      label: d8, but 1 nonmissing value is not labeled
      range: [0,1]
unique values: 2
      units: 1
      missing .: 0/300

      tabulation: Freq.  Numeric  Label
                  84      0
                  216     1   Férfi
-----
-
arkat
(unlabeled)
-----
-
      type: numeric (float)
      range: [1,3]
unique values: 3
      units: 1
      missing .: 0/300

```

Módszertani függelék

```

tabulation:  Freq.  Value
              99    1
              108    2
              93    3
    
```

- konykiszl
(unlabeled)

```

type:  numeric (float)

range:  [1,3]          units:  1
unique values:  3      missing .:  0/300
    
```

```

tabulation:  Freq.  Value
              61    1
              22    2
              217   3
    
```

- numosszneh Össz adminisztrációs
teher

```

type:  numeric (float)

range:  [14,31]       units:  1
unique values:  17    missing .:  0/300
    
```

```

mean:      20.29
std. dev:  4.55944
    
```

```

percentiles:      10%      25%      50%      75%      90%
                  15       17       19       22       29
    
```

- atlneh Átlagos adminisztrációs
költség

```

type:  numeric (float)

range:  [0,3.3793104] units:  1.000e-09
unique values:  116    missing .:  0/300
    
```

```

mean:      .673879
std. dev:  .472766
    
```

```

percentiles:      10%      25%      50%      75%      90%
                  .25     .405882 .552778 .936508 1.19048
    
```

A foglalkoztatási adminisztratív terhekkel kapcsolatos felmérés adatainak részletes bemutatása és elemzése

 - nehkat adminisztrációs terhek
 kategóriái

type: numeric (float)
 label: nehkat
 range: [1,4] units: 1
 unique values: 4 missing .: 236/300

tabulation:	Freq.	Numeric	Label
	13	1	=1
	40	2	1-1.5
	6	3	1.5-2
	5	4	2-
	236	.	

 - larb
 (unlabeled)

type: numeric (float)
 range: [.00833333,110] units: 1.000e-09
 unique values: 55 missing .: 190/300
 mean: 4.53553
 std. dev: 11.199
 percentiles: 10% 25% 50% 75% 90%
 .383333 .8 1.91667 4.11667 11

 - atip Alkalmaznak-e atipikus
 foglalkoztatást?

type: numeric (float)
 range: [0,1] units: 1
 unique values: 2 missing .: 16/300

tabulation:	Freq.	Value
	159	0
	125	1
	16	.

 - korkat
 (unlabeled)

-

```
      type:  numeric (float)
      range:  [1,6]
unique values: 6
      units:  1
      missing.: 0/300

tabulation:  Freq.  Value
              1      1
              2      2
              45     3
              70     4
              116    5
              66     6
```

4 .

9. A MINTA VÁLTOZÓINAK KERESZTTÁBLÁS BEMUTATÁSA

7 . *-----

9 . *A három fő szempont szerint különböztve (létszámcsoport,

10 .

11 . *ágazat és telephely):

12 .

13 . *Az adminisztrációs terhek nagysága

14 .

15 . tab nehkat letszam, row

Kulcs
gyakoriság sor százalék

adminisztrációs terhek kategóriái	Létszám		VCCbe	Total
	1. 5-9 fő	2. 10-49		
=1	5 38.46	8 61.54		13 100.00
1-1.5	15 37.50	25 62.50		40 100.00
1.5-2	3 50.00	3 50.00		6 100.00
2-	1 20.00	4 80.00		5 100.00
Total	24 37.50	40 62.50		64 100.00

16 .

17 . tab nehkat agazat, row nokey

adminisztrációs terhek kategóriái	Ágazat VCCbe			Total
	1. Ipar	2. Keresk	3. Szolga	
=1	5 38.46	3 23.08	5 38.46	13 100.00
1-1.5	7 17.50	16 40.00	17 42.50	40 100.00
1.5-2	1 16.67	1 16.67	4 66.67	6 100.00
2-	2 40.00	2 40.00	1 20.00	5 100.00
Total	15 23.44	22 34.38	27 42.19	64 100.00

18 .

19 . tab nehkat telep, row nokey

adminisztrációs terhek kategóriái	telep				Total
	Budapest	Debrecen	Dunaújvár	Miskolc	
=1	5 38.46	3 23.08	1 7.69	0 0.00	13 100.00
1-1.5	14 35.00	9 22.50	3 7.50	7 17.50	40 100.00
1.5-2	3 50.00	0 0.00	1 16.67	1 16.67	6 100.00
2-	2 40.00	0 0.00	2 40.00	0 0.00	5 100.00
Total	24 37.50	12 18.75	7 10.94	8 12.50	64 100.00

A foglalkoztatási adminisztratív terhekkel kapcsolatos felmérés adatainak részletes bemutatása és elemzése

adminisztrációs terhek kategóriái	telep			Total
	Szeged	Szekszárd	Zalaegers	
=1	2 15.38	0 0.00	2 15.38	13 100.00
1-1.5	3 7.50	1 2.50	3 7.50	40 100.00
1.5-2	0 0.00	0 0.00	1 16.67	6 100.00
2-	0 0.00	0 0.00	1 20.00	5 100.00
Total	5 7.81	1 1.56	7 10.94	64 100.00

20 .

21 . *Éves árbevétel

23 . tab _Árbev_kategória_ksh letszam, row nokey

árbevétel-kategória - ksh	Létszám		VCCbe	Total
	1. 5-9 fő	2. 10-49		
ismeretlen	1 50.00	1 50.00		2 100.00
0-20m Ft	28 71.79	11 28.21		39 100.00
21-50m Ft	46 73.02	17 26.98		63 100.00
51-300m Ft	57 41.91	79 58.09		136 100.00
301-500m Ft	5 16.13	26 83.87		31 100.00
501-700m Ft	3 33.33	6 66.67		9 100.00
701-1000m Ft	0 0.00	5 100.00		5 100.00
1001-2500m Ft	3 25.00	9 75.00		12 100.00
2500-4000m Ft	0 0.00	3 100.00		3 100.00
Total	143	157		300

Módszertani függelék

	47.67	52.33	100.00
--	-------	-------	--------

24 .

25 . tab _Árbev_kategória_ksh agazat, row nokey

árbevétel-kategória - ksh	Ágazat VCCbe			Total
	1. Ipar	2. Keresk	3. Szolga	
ismeretlen	0 0.00	1 50.00	1 50.00	2 100.00
0-20m Ft	9 23.08	9 23.08	21 53.85	39 100.00
21-50m Ft	19 30.16	9 14.29	35 55.56	63 100.00
51-300m Ft	46 33.82	43 31.62	47 34.56	136 100.00
301-500m Ft	10 32.26	13 41.94	8 25.81	31 100.00
501-700m Ft	1 11.11	6 66.67	2 22.22	9 100.00
701-1000m Ft	3 60.00	2 40.00	0 0.00	5 100.00
1001-2500m Ft	0 0.00	9 75.00	3 25.00	12 100.00
2500-4000m Ft	0 0.00	3 100.00	0 0.00	3 100.00
Total	88 29.33	95 31.67	117 39.00	300 100.00

26 .

A foglalkoztatási adminisztratív terhekkel kapcsolatos felmérés adatainak részletes bemutatása és elemzése

27 . tab _Árbev_kategória_ksh telep, row nokey

árbevétel-kategória - ksh	telep				Total
	Budapest	Debrecen	Dunaújvár	Miskolc	
ismeretlen	0 0.00	0 0.00	0 0.00	0 0.00	2 100.00
0-20m Ft	16 41.03	8 20.51	4 10.26	5 12.82	39 100.00
21-50m Ft	18 28.57	11 17.46	6 9.52	5 7.94	63 100.00
51-300m Ft	45 33.09	20 14.71	7 5.15	23 16.91	136 100.00
301-500m Ft	7 22.58	6 19.35	5 16.13	2 6.45	31 100.00
501-700m Ft	3 33.33	3 33.33	0 0.00	0 0.00	9 100.00
701-1000m Ft	2 40.00	0 0.00	1 20.00	1 20.00	5 100.00
1001-2500m Ft	7 58.33	1 8.33	2 16.67	1 8.33	12 100.00
2500-4000m Ft	3 100.00	0 0.00	0 0.00	0 0.00	3 100.00
Total	101 33.67	49 16.33	25 8.33	37 12.33	300 100.00

Módszertani függelék

árbevétel-kategória - ksh	telep			Total
	Szeged	Szekszárd	Zalaegers	
ismeretlen	0 0.00	0 0.00	2 100.00	2 100.00
0-20m Ft	3 7.69	0 0.00	3 7.69	39 100.00
21-50m Ft	9 14.29	4 6.35	10 15.87	63 100.00
51-300m Ft	18 13.24	10 7.35	13 9.56	136 100.00
301-500m Ft	5 16.13	2 6.45	4 12.90	31 100.00
501-700m Ft	0 0.00	1 11.11	2 22.22	9 100.00
701-1000m Ft	0 0.00	0 0.00	1 20.00	5 100.00
1001-2500m Ft	1 8.33	0 0.00	0 0.00	12 100.00
2500-4000m Ft	0 0.00	0 0.00	0 0.00	3 100.00
Total	36 12.00	17 5.67	35 11.67	300 100.00

28 .

29 . *Könyvelői kiszervezések

30 .

31 . tab konykisz letszam, row nokey

konykisz	Létszám		Total
	1. 5-9 fő	2. 10-49	
Kizárólag cégen belül	19 31.15	42 68.85	61 100.00
Kizárólag kiszereződés	115 53.00	102 47.00	217 100.00
Részben cégen belül,	9 40.91	13 59.09	22 100.00
Total	143 47.67	157 52.33	300 100.00

32 .

A foglalkoztatási adminisztratív terhekkal kapcsolatos felmérés adatainak részletes bemutatása és elemzése

33 . tab konykisz agazat, row nokey

konykisz	Ágazat VCCbe			Total
	1. Ipar	2. Keresk	3. Szolgá	
Kizárólag cégen belül	13 21.31	17 27.87	31 50.82	61 100.00
Kizárólag kisserződés	68 31.34	74 34.10	75 34.56	217 100.00
Részben cégen belül,	7 31.82	4 18.18	11 50.00	22 100.00
Total	88 29.33	95 31.67	117 39.00	300 100.00

34 .

35 . tab konykisz telep, row nokey

konykisz	telep			Total
	Budapest	Debrecen	Dunaújvár	
Kizárólag cégen belül	23 37.70	8 13.11	7 11.48	61 100.00
Kizárólag kisserződés	63 29.03	38 17.51	17 7.83	217 100.00
Részben cégen belül,	15 68.18	3 13.64	1 4.55	22 100.00
Total	101 33.67	49 16.33	25 8.33	300 100.00

konykisz	telep			Total
	Miskolc	Szeged	Szekszárd	
Kizárólag cégen belül	7 11.48	5 8.20	5 8.20	61 100.00
Kizárólag kisserződés	30 13.82	31 14.29	11 5.07	217 100.00
Részben cégen belül,	0 0.00	0 0.00	1 4.55	22 100.00
Total	37 12.33	36 12.00	17 5.67	300 100.00

konykisz	telep	
	Zalaegers	Total
Kizárólag cégen belül	6 9.84	61 100.00
Kizárólag kisserződés	27 12.44	217 100.00
Részben cégen belül,	2 9.09	22 100.00
Total	35 11.67	300 100.00

36 .

37 . *Alkalmaznak-e atipikus foglalkoztatási formát?

38 .

39 . tab atip letszam, row nokey

Alkalmazna k-e atipikus foglalkozt atást?	Létszám		VCCbe	Total
	1. 5-9 fő	2. 10-49		
	0	87 54.72	72 45.28	
1	52 41.60	73 58.40		125 100.00
Total	139 48.94	145 51.06		284 100.00

40 .

41 . tab atip agazat, row nokey

Alkalmazna k-e atipikus foglalkozt atást?	Ágazat			VCCbe	Total
	1. Ipar	2. Keresk	3. Szolgá		
	0	55 34.59	56 35.22	48 30.19	
1	28 22.40	35 28.00	62 49.60		125 100.00
Total	83 29.23	91 32.04	110 38.73		284 100.00

A foglalkoztatási adminisztratív terhekkel kapcsolatos felmérés adatainak részletes bemutatása és elemzése

42 .

43 . tab atip telep, row nokey

Alkalmazna k-e atipikus foglalkozt atást?	telep				Total
	Budapest	Debrecen	Dunaújvár	Miskolc	
0	49 30.82	30 18.87	16 10.06	22 13.84	159 100.00
1	49 39.20	18 14.40	9 7.20	15 12.00	125 100.00
Total	98 34.51	48 16.90	25 8.80	37 13.03	284 100.00

Alkalmazna k-e atipikus foglalkozt atást?	telep			Total
	Szeged	Szekszárd	Zalaegers	
0	16 10.06	10 6.29	16 10.06	159 100.00
1	20 16.00	7 5.60	7 5.60	125 100.00
Total	36 12.68	17 5.99	23 8.10	284 100.00

44 .

45 . *Vállalkozói tapasztalat megoszlása

46 .

47 . tab vallev letszam, row nokey

hány éve vállalkozó	Létszám		VCCbe	Total
	1. 5-9 fő	2. 10-49		
1	2	2		4
	50.00	50.00		100.00
2	12	6		18
	66.67	33.33		100.00
3	3	0		3
	100.00	0.00		100.00
4	4	2		6
	66.67	33.33		100.00
5	0	2		2
	0.00	100.00		100.00
6	3	4		7
	42.86	57.14		100.00
7	4	1		5
	80.00	20.00		100.00
8	5	3		8
	62.50	37.50		100.00
9	7	4		11
	63.64	36.36		100.00
10	4	5		9
	44.44	55.56		100.00
11	7	5		12
	58.33	41.67		100.00
12	3	0		3
	100.00	0.00		100.00
13	5	4		9
	55.56	44.44		100.00
14	5	6		11
	45.45	54.55		100.00
15	4	9		13
	30.77	69.23		100.00
16	3	7		10
	30.00	70.00		100.00
17	7	5		12
	58.33	41.67		100.00
18	9	11		20

A foglalkoztatási adminisztratív terhekkel kapcsolatos felmérés adatainak részletes bemutatása és elemzése

	45.00	55.00	100.00
19	10	17	27
	37.04	62.96	100.00
20	14	13	27
	51.85	48.15	100.00
21	23	34	57
	40.35	59.65	100.00
Total	134	140	274
	48.91	51.09	100.00

48 .

49 . tab vallev agazat, row nokey

hány éve vállalkozó	Ágazat VCCbe			Total
	1. Ipar	2. Keresk	3. Szolgá	
1	1	1	2	4
	25.00	25.00	50.00	100.00
2	3	6	9	18
	16.67	33.33	50.00	100.00
3	1	1	1	3
	33.33	33.33	33.33	100.00
4	0	1	5	6
	0.00	16.67	83.33	100.00
5	0	1	1	2
	0.00	50.00	50.00	100.00
6	3	1	3	7
	42.86	14.29	42.86	100.00
7	1	2	2	5
	20.00	40.00	40.00	100.00
8	1	4	3	8
	12.50	50.00	37.50	100.00
9	2	3	6	11
	18.18	27.27	54.55	100.00
10	3	3	3	9
	33.33	33.33	33.33	100.00
11	1	5	6	12
	8.33	41.67	50.00	100.00
12	0	1	2	3
	0.00	33.33	66.67	100.00
13	6	0	3	9
	66.67	0.00	33.33	100.00

Módszertani függelék

14	5	3	3	11
	45.45	27.27	27.27	100.00
15	5	5	3	13
	38.46	38.46	23.08	100.00
16	1	4	5	10
	10.00	40.00	50.00	100.00
17	5	1	6	12
	41.67	8.33	50.00	100.00
18	5	10	5	20
	25.00	50.00	25.00	100.00
19	10	6	11	27
	37.04	22.22	40.74	100.00
20	10	11	6	27
	37.04	40.74	22.22	100.00
21	18	19	20	57
	31.58	33.33	35.09	100.00
Total	81	88	105	274
	29.56	32.12	38.32	100.00

50 .

51 . tab vallev telep, row nokey

hány éve vállalkozó	telep				Total
	Budapest	Debrecen	Dunaújvár	Miskolc	
1	4	0	0	0	4
	100.00	0.00	0.00	0.00	100.00
2	6	4	3	2	18
	33.33	22.22	16.67	11.11	100.00
3	3	0	0	0	3
	100.00	0.00	0.00	0.00	100.00
4	2	1	0	0	6
	33.33	16.67	0.00	0.00	100.00
5	1	0	0	0	2
	50.00	0.00	0.00	0.00	100.00
6	2	1	0	0	7
	28.57	14.29	0.00	0.00	100.00
7	4	0	0	0	5
	80.00	0.00	0.00	0.00	100.00
8	2	2	0	2	8
	25.00	25.00	0.00	25.00	100.00

A foglalkoztatási adminisztratív terhekkal kapcsolatos felmérés adatainak részletes bemutatása és elemzése

9	3	1	2	0	11
	27.27	9.09	18.18	0.00	100.00
10	3	0	0	3	9
	33.33	0.00	0.00	33.33	100.00
11	1	3	0	2	12
	8.33	25.00	0.00	16.67	100.00
12	0	1	1	0	3
	0.00	33.33	33.33	0.00	100.00
13	5	1	0	1	9
	55.56	11.11	0.00	11.11	100.00
14	5	1	1	2	11
	45.45	9.09	9.09	18.18	100.00
15	4	3	1	1	13
	30.77	23.08	7.69	7.69	100.00
16	2	0	0	2	10
	20.00	0.00	0.00	20.00	100.00
17	0	3	1	2	12
	0.00	25.00	8.33	16.67	100.00
18	10	3	2	0	20
	50.00	15.00	10.00	0.00	100.00
19	8	6	2	2	27
	29.63	22.22	7.41	7.41	100.00
20	10	4	4	3	27
	37.04	14.81	14.81	11.11	100.00
21	17	12	5	13	57
	29.82	21.05	8.77	22.81	100.00
Total	92	46	22	35	274
	33.58	16.79	8.03	12.77	100.00

Módszertani függelék

hány éve vállalkozó	telep			Total
	Szeged	Szekszárd	Zalaegers	
1	0 0.00	0 0.00	0 0.00	4 100.00
2	1 5.56	0 0.00	2 11.11	18 100.00
3	0 0.00	0 0.00	0 0.00	3 100.00
4	1 16.67	0 0.00	2 33.33	6 100.00
5	1 50.00	0 0.00	0 0.00	2 100.00
6	1 14.29	1 14.29	2 28.57	7 100.00
7	1 20.00	0 0.00	0 0.00	5 100.00
8	0 0.00	1 12.50	1 12.50	8 100.00
9	2 18.18	0 0.00	3 27.27	11 100.00
10	2 22.22	0 0.00	1 11.11	9 100.00
11	4 33.33	1 8.33	1 8.33	12 100.00
12	0 0.00	1 33.33	0 0.00	3 100.00
13	0 0.00	0 0.00	2 22.22	9 100.00
14	0 0.00	1 9.09	1 9.09	11 100.00
15	1 7.69	0 0.00	3 23.08	13 100.00
16	2 20.00	1 10.00	3 30.00	10 100.00
17	2 16.67	0 0.00	4 33.33	12 100.00
18	1 5.00	1 5.00	3 15.00	20 100.00

A foglalkoztatási adminisztratív terhekkal kapcsolatos felmérés adatainak részletes bemutatása és elemzése

19	4	3	2	27
	14.81	11.11	7.41	100.00
20	1	4	1	27
	3.70	14.81	3.70	100.00
21	5	3	2	57
	8.77	5.26	3.51	100.00
Total	29	17	33	274
	10.58	6.20	12.04	100.00

52 .

53 . *Van-e a cégben külföldi tulajdonos?

54 .

55 . tab kultul letszam, row nokey

RECODE of x2 (Van-e a cégben legalább 10 százalékos üzletrésszel bíró külföldi [Létszám VCCbe		Total
	1. 5-9 fő	2. 10-49	
0	140	147	287
	48.78	51.22	100.00
Igen, van	3	10	13
	23.08	76.92	100.00
Total	143	157	300
	47.67	52.33	100.00

56 .

57 . tab kultul agazat, row nokey

RECODE of x2 (Van-e a cégben legalább 10 százalékos üzletrésszel bíró külföldi [Ágazat VCCbe			Total
	1. Ipar	2. Keresk	3. Szolgá	
0	86 29.97	88 30.66	113 39.37	287 100.00
Igen, van	2 15.38	7 53.85	4 30.77	13 100.00
Total	88 29.33	95 31.67	117 39.00	300 100.00

58 .

59 . tab kultul telep, row nokey

RECODE of x2 (Van-e a cégben legalább 10 százalékos üzletrésszel bíró külföldi [telep				Total
	Budapest	Debrecen	Dunaújvár	Miskolc	
0	92 32.06	47 16.38	24 8.36	37 12.89	287 100.00
Igen, van	9 69.23	2 15.38	1 7.69	0 0.00	13 100.00
Total	101 33.67	49 16.33	25 8.33	37 12.33	300 100.00

A foglalkoztatási adminisztratív terhekkel kapcsolatos felmérés adatainak részletes bemutatása és elemzése

RECODE of x2 (Van-e a cégben legalább 10 százalékos üzletrésszel bíró külföldi [telep			Total
	Szeged	Szekszárd	Zalaegers	
0	36 12.54	17 5.92	34 11.85	287 100.00
Igen, van	0 0.00	0 0.00	1 7.69	13 100.00
Total	36 12.00	17 5.67	35 11.67	300 100.00

60 .

61 . *Ki végzi az adminisztráció legnagyobb részét?

62 .

63 . tab pmun letszam, row nokey

RECODE of a4 (A cégnél a papírmunka, adminisztráci ó legnagyobb részét ki intézi?	Létszám VCCbe		Total
	1. 5-9 fő	2. 10-49	
0	82 43.62	106 56.38	188 100.00
Ön	59 55.66	47 44.34	106 100.00
Total	141 47.96	153 52.04	294 100.00

64 .

65 . tab pmun agazat, row nokey

RECODE of a4 (A cégnél a papírmunka, adminisztráci ó legnagyobb részét ki intézi?)	Ágazat VCCbe			Total
	1. Ipar	2. Keresk	3. Szolgá	
0	60 31.91	57 30.32	71 37.77	188 100.00
Ön	25 23.58	38 35.85	43 40.57	106 100.00
Total	85 28.91	95 32.31	114 38.78	294 100.00

66 .

67 . tab pmun telep, row nokey

RECODE of a4 (A cégnél a papírmunka, adminisztráci ó legnagyobb részét ki intézi?)	telep				Total
	Budapest	Debrecen	Dunaújvár	Miskolc	
0	62 32.98	27 14.36	15 7.98	25 13.30	188 100.00
Ön	37 34.91	18 16.98	10 9.43	12 11.32	106 100.00
Total	99 33.67	45 15.31	25 8.50	37 12.59	294 100.00

A foglalkoztatási adminisztratív terhekkel kapcsolatos felmérés adatainak részletes bemutatása és elemzése

RECODE of a4 (A cégnél a papírmunka, adminisztráció legnagyobb részét kiintézi?)	telep			Total
	Szeged	Szekszárd	Zalaegers	
0	23 12.23	13 6.91	23 12.23	188 100.00
Ön	13 12.26	4 3.77	12 11.32	106 100.00
Total	36 12.24	17 5.78	35 11.90	294 100.00

68 .

93 . *Készítettek részletes üzleti tervet?

94 .

95 . tab uzlt letszam, row nokey

RECODE of x8_1 (Igaz az Ön cégére? - Készítettünk részletes üzleti tervet a jel)	Létszám VCCbe		Total
	1. 5-9 fő	2. 10-49	
0	102 56.98	77 43.02	179 100.00
Igen	39 33.05	79 66.95	118 100.00
Total	141 47.47	156 52.53	297 100.00

96 .

97 . tab uzlt agazat, row nokey

RECODE of x8_1 (Igaz az Ön cégére? - Készítettünk részletes üzleti tervet a jel)	Ágazat VCCbe			Total
	1. Ipar	2. Keresk	3. Szolgá	
0	51 28.49	56 31.28	72 40.22	179 100.00

Módszertani függelék

Igen	35 29.66	39 33.05	44 37.29	118 100.00
Total	86 28.96	95 31.99	116 39.06	297 100.00

98 .

99 . tab uzlt telep, row nokey

RECODE of x8_1 (Igaz az Ön cégére? - Készítettünk részletes üzleti tervet a jel	telep				Total
	Budapest	Debrecen	Dunaújvár	Miskolc	
0	56 31.28	29 16.20	17 9.50	25 13.97	179 100.00
Igen	45 38.14	20 16.95	8 6.78	12 10.17	118 100.00
Total	101 34.01	49 16.50	25 8.42	37 12.46	297 100.00

RECODE of x8_1 (Igaz az Ön cégére? - Készítettünk részletes üzleti tervet a jel	telep			Total
	Szeged	Szekszárd	Zalaegers	
0	20 11.17	12 6.70	20 11.17	179 100.00
Igen	14 11.86	5 4.24	14 11.86	118 100.00
Total	34 11.45	17 5.72	34 11.45	297 100.00

A foglalkoztatási adminisztratív terhekkel kapcsolatos felmérés adatainak részletes bemutatása és elemzése

100 .
 101 . *Kitöltő személy végzettsége
 102 .
 103 . tab vegz letszam, row nokey

RECODE of d3 (Mi az Ön legmagasabb, befejezett iskolai végzettsége?)	Létszám VCCbe		Total
	1. 5-9 fő	2. 10-49	
Szakmunkásképző	8 72.73	3 27.27	11 100.00
Érettségi	54 55.67	43 44.33	97 100.00
Felsőfokú végzettség	81 42.19	111 57.81	192 100.00
Total	143 47.67	157 52.33	300 100.00

104 .
 105 . tab vegz agazat, row nokey

RECODE of d3 (Mi az Ön legmagasabb, befejezett iskolai végzettsége?)	Ágazat VCCbe			Total
	1. Ipar	2. Keresk	3. Szolgá	
Szakmunkásképző	4 36.36	3 27.27	4 36.36	11 100.00
Érettségi	29 29.90	35 36.08	33 34.02	97 100.00
Felsőfokú végzettség	55 28.65	57 29.69	80 41.67	192 100.00
Total	88 29.33	95 31.67	117 39.00	300 100.00

Módszertani függelék

106 .

107 . tab vegz telep, row nokey

RECODE of d3 (Mi az Ön legmagasabb, befejezett iskolai végzettsége?)	Budapest	telep Debrecen	Dunaújvár	Total
Szakmunkásképző	3 27.27	3 27.27	2 18.18	11 100.00
Érettségi	30 30.93	16 16.49	11 11.34	97 100.00
Felsőfokú végzettség	68 35.42	30 15.63	12 6.25	192 100.00
Total	101 33.67	49 16.33	25 8.33	300 100.00

RECODE of d3 (Mi az Ön legmagasabb, befejezett iskolai végzettsége?)	Miskolc	telep Szeged	Szekszárd	Total
Szakmunkásképző	0 0.00	0 0.00	1 9.09	11 100.00
Érettségi	11 11.34	9 9.28	7 7.22	97 100.00
Felsőfokú végzettség	26 13.54	27 14.06	9 4.69	192 100.00
Total	37 12.33	36 12.00	17 5.67	300 100.00

RECODE of d3 (Mi az Ön legmagasabb, befejezett iskolai végzettsége?)	telep Zalaegers	Total
Szakmunkásképző	2 18.18	11 100.00
Érettségi	13 13.40	97 100.00
Felsőfokú végzettség	20 10.42	192 100.00
Total	35 11.67	300 100.00

A foglalkoztatási adminisztratív terhekkel kapcsolatos felmérés adatainak részletes bemutatása és elemzése

108 .

120 .

121 . *-----

--

> ---

122 .

123 . *3. táblázat: A könyvelést a cég belsőleg oldja meg, kiszervezéssel,

124 .

125 . * vagy részben belsőleg, részben *kiszervezéssel?

126 .

127 . tab arkat konykisz, row nokey

arkat	konykisz			Total
	Kizárólag	Kizárólag	Részben c	
1	13 13.13	83 83.84	3 3.03	99 100.00
2	25 23.15	69 63.89	14 12.96	108 100.00
3	23 24.73	65 69.89	5 5.38	93 100.00
Total	61 20.33	217 72.33	22 7.33	300 100.00

128 .

129 . *4. táblázat: A könyvelést a cég belsőleg oldja meg, kiszervezéssel,

130 .

131 . *vagy részben belsőleg, részben kiszervezéssel?

132 .

133 . tab agazat konykisz, row nokey

Ágazat	VCCbe	konykisz			Total
		Kizárólag	Kizárólag	Részben c	
1. Ipar		13 14.77	68 77.27	7 7.95	88 100.00
2. Kereskedelem		17 17.89	74 77.89	4 4.21	95 100.00
3. Szolgáltatás		31 26.50	75 64.10	11 9.40	117 100.00
Total		61 20.33	217 72.33	22 7.33	300 100.00

134 .

135 . *1. A részmunkaidős és más atipikus foglalkoztatás

136 .

137 . *adminisztrációs terheit magasabbnak ítélik meg a

138 .

139 . *vállalatok a teljes munkaidős, határozatlan idejű

140 .

141 . * foglalkoztatáshoz képest.

142 .

143 . tab atipfogl nehkat, row nokey

atipfogl	adminisztrációs terhek kategóriái				Total
	=1	1-1.5	1.5-2	2-	
0	5 18.52	18 66.67	1 3.70	3 11.11	27 100.00
1	0 0.00	8 80.00	2 20.00	0 0.00	10 100.00
2	2 33.33	3 50.00	1 16.67	0 0.00	6 100.00
3	1 25.00	2 50.00	1 25.00	0 0.00	4 100.00
4	0 0.00	6 85.71	0 0.00	1 14.29	7 100.00
5	2 50.00	2 50.00	0 0.00	0 0.00	4 100.00
9	1 100.00	0 0.00	0 0.00	0 0.00	1 100.00
Total	11 18.64	39 66.10	5 8.47	4 6.78	59 100.00

A foglalkoztatási adminisztratív terhekkel kapcsolatos felmérés adatainak részletes bemutatása és elemzése

- 144 .
 145 . *2. Az adminisztratív terhek nagyobb problémát
 146 .
 147 . *jelentenek azoknak a cégeknek, amelyek a
 148 .
 149 . *könyvelést belsőleg oldják.
 150 .
 151 . tab konykisz nehkat, row nokey

konykisz	adminisztrációs terhek kategóriái			Total
	=1	1-1.5	1.5-2	
Kizárólag cégen belül	10 23.81	23 54.76	4 9.52	42 100.00
Kizárólag kizszerződés	2 10.53	15 78.95	2 10.53	19 100.00
Részben cégen belül,	1 33.33	2 66.67	0 0.00	3 100.00
Total	13 20.31	40 62.50	6 9.38	64 100.00

konykisz	adminisztrációs terhek kategóriái	
	2-	Total
Kizárólag cégen belül	5 11.90	42 100.00
Kizárólag kizszerződés	0 0.00	19 100.00
Részben cégen belül,	0 0.00	3 100.00
Total	5 7.81	64 100.00

- 152 .
 153 . *3. Az adminisztratív terhek nagyobb problémát
 154 .
 155 . *jelentenek azoknak a cégeknek, amelyeknél az
 156 .
 157 . *ügyvezető maga végzi az adminisztrációt
 158 .
 159 . tab pmun nehkat, row nokey

RECODE of a4 (A cégnél a papírmunka, adminisztráci ó legnagyobb részét ki intézi?)	adminisztrációs terhek kategóriái				Total
	=1	1-1.5	1.5-2	2-	
0	7 15.56	28 62.22	5 11.11	5 11.11	45 100.00
Ön	5 27.78	12 66.67	1 5.56	0 0.00	18 100.00
Total	12 19.05	40 63.49	6 9.52	5 7.94	63 100.00

- 160 .
 161 . *4. Az adminisztratív terhek nagyobb problémát
 162 .
 163 . * jelentenek az alacsonyabb létszámú cégeknek.
 164 .
 165 . tab letszam nehkat, row nokey

Létszám VCCbe	adminisztrációs terhek kategóriái				Total
	=1	1-1.5	1.5-2	2-	
1. 5-9 fő	5 20.83	15 62.50	3 12.50	1 4.17	24 100.00
2. 10-49 fő	8 20.00	25 62.50	3 7.50	4 10.00	40 100.00
Total	13 20.31	40 62.50	6 9.38	5 7.81	64 100.00

A foglalkoztatási adminisztratív terhekkel kapcsolatos felmérés adatainak részletes bemutatása és elemzése

166 .

167 . *5. Az adminisztratív terhek nagyobb problémát

168 .

169 . * jelentenek azoknak a cégeknek, amelyek

170 .

171 . *alacsonyabb árbevétellel rendelkeznek.

172 .

173 . tab arbev nehkat, row nokey

arbev	adminisztrációs terhek kategóriái				Total
	=1	1-1.5	1.5-2	2-	
0	0 0.00	1 100.00	0 0.00	0 0.00	1 100.00
10	1 100.00	0 0.00	0 0.00	0 0.00	1 100.00
16	0 0.00	1 100.00	0 0.00	0 0.00	1 100.00
20	0 0.00	1 100.00	0 0.00	0 0.00	1 100.00
40	2 66.67	1 33.33	0 0.00	0 0.00	3 100.00
50	0 0.00	1 100.00	0 0.00	0 0.00	1 100.00
57	0 0.00	0 0.00	1 100.00	0 0.00	1 100.00
61	0 0.00	1 100.00	0 0.00	0 0.00	1 100.00
65	0 0.00	1 100.00	0 0.00	0 0.00	1 100.00
70	0 0.00	1 100.00	0 0.00	0 0.00	1 100.00
73	1 100.00	0 0.00	0 0.00	0 0.00	1 100.00
80	0 0.00	0 0.00	1 100.00	0 0.00	1 100.00
112	0 0.00	1 100.00	0 0.00	0 0.00	1 100.00
120	0 0.00	0 0.00	1 100.00	0 0.00	1 100.00

Módszertani függelék

123.5	2	4	0	1	7
	28.57	57.14	0.00	14.29	100.00
140	0	1	0	0	1
	0.00	100.00	0.00	0.00	100.00
170	0	1	0	0	1
	0.00	100.00	0.00	0.00	100.00
210	0	1	0	0	1
	0.00	100.00	0.00	0.00	100.00
231	0	1	0	0	1
	0.00	100.00	0.00	0.00	100.00
240	0	1	0	0	1
	0.00	100.00	0.00	0.00	100.00
250	0	1	0	1	2
	0.00	50.00	0.00	50.00	100.00
290	0	1	0	0	1
	0.00	100.00	0.00	0.00	100.00
300	0	2	0	0	2
	0.00	100.00	0.00	0.00	100.00
315	1	0	0	0	1
	100.00	0.00	0.00	0.00	100.00
366	0	1	0	0	1
	0.00	100.00	0.00	0.00	100.00
368	2	2	0	0	4
	50.00	50.00	0.00	0.00	100.00
420	0	1	0	0	1
	0.00	100.00	0.00	0.00	100.00
500	0	2	0	0	2
	0.00	100.00	0.00	0.00	100.00
620	1	0	1	0	2
	50.00	0.00	50.00	0.00	100.00
700	0	0	1	0	1
	0.00	0.00	100.00	0.00	100.00
750	0	1	0	0	1
	0.00	100.00	0.00	0.00	100.00
1200	0	1	0	0	1
	0.00	100.00	0.00	0.00	100.00
1500	0	2	0	2	4
	0.00	50.00	0.00	50.00	100.00
1700	0	1	0	0	1
	0.00	100.00	0.00	0.00	100.00

A foglalkoztatási adminisztratív terhekkel kapcsolatos felmérés adatainak részletes bemutatása és elemzése

3300	0	1	0	0	1
	0.00	100.00	0.00	0.00	100.00
Total	10	34	5	4	53
	18.87	64.15	9.43	7.55	100.00

174 .

175 . *11. Azon cégeknél, amelyek általában kevésbé

176 .

177 . *zavarónak találják az adminisztratív kötelezettségeket,

178 .

179 . *magasabb a foglalkoztatás.

180 .

181 . tab letszam nehkat, row nokey

Létszám VCCbe	adminisztrációs terhek kategóriái				Total
	=1	1-1.5	1.5-2	2-	
1. 5-9 fő	5	15	3	1	24
	20.83	62.50	12.50	4.17	100.00
2. 10-49 fő	8	25	3	4	40
	20.00	62.50	7.50	10.00	100.00
Total	13	40	6	5	64
	20.31	62.50	9.38	7.81	100.00

182 .

183 . *12. Azon ügyvezetők, akik úgy vélik, hogy az állam

184 .

185 . *nagyobb szabadságot kellene, hogy adjon a vállalatok

186 .

187 . *számára, általában zavaróbbnak érzik az adminisztratív terheket.

- 190 .
 191 . *13. Az erősebb vállalkozói készségekkel rendelkező
 192 .
 193 . *(kreatívabb, kevésbé biztonságra törekvő, új tevékenységeket,
 194 .
 195 . *szabad döntést kedvelő) ügyvezetők általában zavaróbbnak ítélik
 196 .
 197 . *meg az adminisztratív tevékenységeket.
 198 .
 199 . tab F_ujdogok nehkat, row nokey

Mennyire hasonlítanak ezek az emberek Önre? - Szereti a meglepetéseket, és szer	adminisztrációs terhek kategóriái			Total
	=1	1-1.5	1.5-2	
Nem hasonlít rám	1 12.50	6 75.00	0 0.00	8 100.00
Egy kissé hasonlít rá	3 18.75	10 62.50	1 6.25	16 100.00
Valamennyire hasonlít	5 27.78	10 55.56	2 11.11	18 100.00
Hasonlít rám	2 16.67	7 58.33	2 16.67	12 100.00
Nagyon hasonlít rám	2 20.00	7 70.00	1 10.00	10 100.00
Total	13 20.31	40 62.50	6 9.38	64 100.00

A foglalkoztatási adminisztratív terhekkel kapcsolatos felmérés adatainak részletes bemutatása és elemzése

- 206 .
 207 . *A vállalati létszám és a könyvelő kiszervezésének kapcsolata
 208 .
 209 . tab letszam konykisz, row nokey

Létszám VCCbe	konykisz			Total
	Kizárólag	Kizárólag	Részben c	
1. 5-9 fő	19 13.29	115 80.42	9 6.29	143 100.00
2. 10-49 fő	42 26.75	102 64.97	13 8.28	157 100.00
Total	61 20.33	217 72.33	22 7.33	300 100.00

- 210 .
 211 . * a kisebb cégek számára nagyobb nehézséget okoznak az adminterhek
 212 .
 213 . tab letszam nehkat, row nokey

Létszám VCCbe	adminisztrációs terhek kategóriái				Total
	=1	1-1.5	1.5-2	2-	
1. 5-9 fő	5 20.83	15 62.50	3 12.50	1 4.17	24 100.00
2. 10-49 fő	8 20.00	25 62.50	3 7.50	4 10.00	40 100.00
Total	13 20.31	40 62.50	6 9.38	5 7.81	64 100.00

- 214 .
 215 . *Az adminisztrációs terhek megoszlása az ágazatok között
 216 .
 217 . tab agazat nehkat, row nokey

Ágazat VCCbe	adminisztrációs terhek kategóriái				Total
	=1	1-1.5	1.5-2	2-	
1. Ipar	5 33.33	7 46.67	1 6.67	2 13.33	15 100.00
2. Kereskedelem	3 13.64	16 72.73	1 4.55	2 9.09	22 100.00
3. Szolgáltatás	5 18.52	17 62.96	4 14.81	1 3.70	27 100.00

Módszertani függelék

Total	13	40	6	5	64
	20.31	62.50	9.38	7.81	100.00

218 .

219 . *Az adminisztrációs terhek megoszlása a korkategóriák között

220 .

221 . tab korkat nehkat, row nokey

korkat	adminisztrációs terhek kategóriái				Total
	=1	1-1.5	1.5-2	2-	
3	1 16.67	3 50.00	2 33.33	0 0.00	6 100.00
4	3 15.00	15 75.00	0 0.00	2 10.00	20 100.00
5	8 30.77	14 53.85	2 7.69	2 7.69	26 100.00
6	1 8.33	8 66.67	2 16.67	1 8.33	12 100.00
Total	13 20.31	40 62.50	6 9.38	5 7.81	64 100.00

REGRESSZIÓK EREDMÉNYEI

Reg1

Linear regression

Number of obs = 54

F(29, 24) = 162.71

Prob > F = 0.0000

R-squared = 0.9328

Root MSE = .23116

	Coef.	Robust Std. Err	t	P> t	[95% Conf. Interval]	
atlneh						
ker	-0.02137	0.166379	-0.13	0.899	-.3647617	.3220177
szolg	0.532595	0.170726	3.12	0.005	.1802343	.884955
vallev	0.040367	0.011883	3.4	0.002	.015842	.0648923
kultul	0.84344	0.295831	2.85	0.009	.2328757	1.454004
verseny	0.096418	0.046872	2.06	0.051	-.0003211	.1931564
bevnov_jov	0.108463	0.06434	1.69	0.105	-.0243284	.2412544
bevnov_mult	0.078711	0.051345	1.53	0.138	-.0272601	.1846816
tul	0.192608	0.174584	1.1	0.281	-.1677168	.552932
uzlt	-0.08615	0.157806	-0.55	0.59	-.411846	.2395452
pmun	0.127999	0.168681	0.76	0.455	-.2201418	.4761398
tamfogl	-0.40525	0.29944	-1.35	0.189	-1.023267	.2127594
larb	-0.00026	0.002435	-0.11	0.916	-.0052854	.0047653
konykisz1	0.128879	0.062858	2.05	0.051	-.0008538	.2586118
paly	0.101895	0.060284	1.69	0.104	-.0225257	.226316
vallhagy	0.124497	0.083177	1.5	0.147	-.0471722	.2961652
vallkedv	-0.22721	0.152478	-1.49	0.149	-.541909	.0874908
					-	
szabads	-0.14426	0.028369	-5.09	0	0.28853	
F_kr	-0.03043	0.055973	-0.54	0.592	-.1459541	.0850895
F_biztons	-0.00404	0.004151	-0.97	0.341	-.0126029	.0045321
F_ujdolgo	-0.10817	0.075057	-1.44	0.162	-.2630842	.0467371
F_szabads	0.240849	0.067135	3.59	0.001	.1022888	.3794085
Sik_en	-0.31736	0.187533	-1.69	0.104	-.7044078	.0696888
Sik_pvall	0.054569	0.206288	0.26	0.794	-.3711887	.4803256
Sik_pen	0.177717	0.148608	1.2	0.243	-.1289952	.4844297
ffi	-0.02449	0.195431	-0.13	0.901	-.4278439	.3788545
veg	0.168352	0.175283	0.96	0.346	-.1934143	.5301175
P_ist_09	0.00514	0.014349	0.36	0.723	-.0244741	.0347539
P_roa_09	0.617728	0.336674	1.83	0.079	-.0771328	1.312588
P_prl_09	-0.15968	0.085675	-1.86	0.075	-.3365064	.0171444
_cons	-0.47706	1.064473	-0.45	0.658	-2.674025	1.719902

Adjusted R-squared = .8516622

Módszertani függelék

Reg2

Linear regression

Number of obs = 54

F(31, 22) = 109.78

Prob > F = 0.0000

R-squared = 0.9339

Root MSE = .23944

	Coef.	Robust Std. Err	t	P> t	[95% Conf. Interval]	
atlnéh	0.036235	0.190192	0.19	0.851	-.3581994	.4306683
letszam	0.025116	0.251694	0.1	0.921	-.4968653	.5470978
ker	0.020241	0.028317	0.71	0.482	-.0384855	.0789679
atipfogl	0.573957	0.282651	2.03	0.055	-.0122259	1.16014
szolg	0.042316	0.015696	2.7	0.013	.0097636	.0748683
vallev	0.864823	0.329056	2.63	0.015	.1824021	1.547244
kultul	0.095852	0.049381	1.94	0.065	-.0065572	.1982613
verseny	0.114838	0.071666	1.6	0.123	-.0337871	.2634639
bevnov_jov	0.074844	0.056829	1.32	0.201	-.0430113	.1926995
bevnov_mult	0.244522	0.26654	0.92	0.369	-.3082477	.797291
tul	-0.09648	0.170993	-0.56	0.578	-.4510988	.2581379
uzlt	0.102637	0.17031	0.6	0.553	-.2505643	.455838
pmun	-0.41912	0.323313	-1.3	0.208	-1.089629	.251393
tamfogl	0.000365	0.002994	0.12	0.904	-.0058443	.0065745
larb	0.129933	0.066279	1.96	0.063	-.0075214	.2673864
konykisz1	0.088142	0.096668	0.91	0.372	-.1123358	.2886198
paly	0.130699	0.086166	1.52	0.144	-.0479973	.3093952
vallhagy	-0.23654	0.162776	-1.45	0.16	-.5741142	.1010407
vallkedv						
szabads	-0.15153	0.034816	-4.35	0	0.30306	
F_kr	-0.02257	0.067971	-0.33	0.743	-.1635283	.1183973
F_biztons	-0.00388	0.003807	-1.02	0.32	-.0117733	.0040182
F_ujdolgok	-0.09632	0.123819	-0.78	0.445	-.3531084	.1604603
F_szabads	0.251567	0.088792	2.83	0.01	.0674233	.4357114
Sik_en	-0.3297	0.27465	-1.2	0.243	-.8992916	.2398859
Sik_pvall	0.071496	0.249222	0.29	0.777	-.4453589	.5883502
Sik_pen	0.196317	0.179521	1.09	0.286	-.1759862	.5686209
ffi	-0.01295	0.195221	-0.07	0.948	-.4178134	.3919152
veg	0.159224	0.186933	0.85	0.404	-.2284504	.546899
P_ist_09	0.0065	0.015851	0.41	0.686	-.0263739	.039373
P_roa_09	0.624778	0.392786	1.59	0.126	-.1898098	1.439366
P_prl_09	-0.17564	0.127482	-1.38	0.182	-.440022	.0887424
_cons	-0.76915	1.026166	-0.75	0.461	-2.89729	1.358987

Adjusted R-squared = .840847

A foglalkoztatási adminisztratív terhekkel kapcsolatos felmérés adatainak részletes bemutatása és elemzése

Reg3

Linear regression

Number of obs = 54

F(31, 22) = 123.09

Prob > F = 0.0000

R-squared = 0.9346

Root MSE = .23823

	Coef.	Robust Std. Err	t	P> t	[95% Conf. Interval]	
atlneh	-0.00031	0.000476	-0.65	0.521	-.0012983	.0006775
arbev	-0.00031	0.000476	-0.65	0.521	-.0012983	.0006775
ker	-0.02362	0.203186	-0.12	0.909	-.4450003	.3977621
atipfogl	0.027582	0.030009	0.92	0.368	-.0346522	.089816
szolg	0.531505	0.191402	2.78	0.011	.1345613	.9284478
vallev	0.043344	0.01361	3.18	0.004	.0151192	.0715685
kultul	0.878488	0.317161	2.77	0.011	.2207371	1.536239
verseny	0.108718	0.047517	2.29	0.032	.0101732	.2072626
bevnov_jov	0.120899	0.074036	1.63	0.117	-.0326418	.274439
bevnov_mult	0.05614	0.061066	0.92	0.368	-.0705028	.1827825
tul	0.082873	0.302547	0.27	0.787	-.5445698	.7103161
uzlt	-0.12376	0.153195	-0.81	0.428	-.4414666	.1939492
pmun	0.114445	0.177954	0.64	0.527	-.254609	.4834995
tamfogl	-0.43631	0.316834	-1.38	0.182	-1.093384	.2207626
larb	0.003135	0.005824	0.54	0.596	-.0089425	.0152126
konykisz1	0.112216	0.066695	1.68	0.107	-.0261003	.2505332
paly	0.13375	0.087709	1.52	0.142	-.0481469	.315646
vallhagy	0.10953	0.08677	1.26	0.22	-.0704204	.2894809
vallkedv	-0.23044	0.16031	-1.44	0.165	-.5629012	.1020255
szabads	-0.15136	0.028565	-5.3	0	0.30272	
F_kr	-0.02298	0.063418	-0.36	0.721	-.1544981	.1085447
F_biztons	-0.00445	0.004286	-1.04	0.311	-.0133347	.0044431
F_ujdolgok	-0.12687	0.085297	-1.49	0.151	-.3037681	.0500202
F_szabads	0.238637	0.074128	3.22	0.004	.0849044	.3923696
Sik_en	-0.23069	0.217328	-1.06	0.3	-.6813988	.2200215
Sik_pvall	0.024489	0.227354	0.11	0.915	-.4470139	.4959909
Sik_pen	0.202582	0.158615	1.28	0.215	-.126365	.5315287
ffi	0.014001	0.205533	0.07	0.946	-.4122476	.4402493
veg	0.1133	0.225005	0.5	0.62	-.3533313	.5799318
P_ist_09	0.002535	0.014173	0.18	0.86	-.0268591	.0319283
P_roa_09	0.564945	0.344363	1.64	0.115	-.1492193	1.27911
P_prl_09	-0.13339	0.111338	-1.2	0.244	-.3642926	.0975088
_cons	-0.39228	1.271496	-0.31	0.761	-3.029205	2.244639

Adjusted R-squared = .8424413

Módszertani függelék

Reg4

Linear regression

Number of obs =
131
F(29, 101) = 5.43
Prob > F = 0.0000
R-squared = 0.5275
Root MSE = .41116

	Coef.	Robust Std. Err	t	P> t	[95% Conf. Interval]	
atlnh	0.130629	0.111857	1.17	0.246	-.0912648	.3525235
atip	-0.16813	0.137099	-1.23	0.223	-.4400974	.1038357
ker	0.00035	0.164733	0	0.998	-.3264355	.3271357
vallev	0.025168	0.008851	2.84	0.005	.0076096	.0427258
kultul	0.110916	0.213133	0.52	0.604	-.311883	.533715
verseny	0.1218	0.03006	4.05	0	.0621687	.1814308
bevnov_jov	-0.10425	0.153486	-0.68	0.499	-.408729	.2002209
bevnov_mult	0.08555	0.040522	2.11	0.037	.0051648	.1659357
tul	-0.03096	0.088671	-0.35	0.728	-.2068614	.1449368
uzlt	-0.09748	0.101074	-0.96	0.337	-.2979799	.1030259
pmun	0.245019	0.114351	2.14	0.035	.0181783	.4718598
larb	-0.00042	0.001983	-0.21	0.834	-.0043517	.0035167
konykisz1	0.14531	0.062068	2.34	0.021	.0221843	.2684363
paly	0.113567	0.053934	2.11	0.038	.0065757	.2205574
vallhagy	0.054775	0.055495	0.99	0.326	-.0553123	.1648624
vallkedv	0.016683	0.075768	0.22	0.826	-.1336208	.1669868
szabads	-0.02754	0.027709	-0.99	0.323	-.0825071	.0274259
-						
F_kr	-0.00921	0.003036	-3.03	0.003	0.01841	
F_biztons	-0.01017	0.006114	-1.66	0.099	-.0222999	.0019559
F_ujdolgo	0.030691	0.035767	0.86	0.393	-.0402622	.1016436
F_szabads	0.195925	0.061561	3.18	0.002	.0738051	.318044
Sik_en	-0.02203	0.113484	-0.19	0.846	-.2471505	.203091
Sik_pvall	-0.01856	0.10505	-0.18	0.86	-.2269514	.1898313
Sik_pen	-0.02914	0.104009	-0.28	0.78	-.2354693	.1771827
ffi	0.372802	0.163665	2.28	0.025	.0481346	.6974695
veg	0.016088	0.093934	0.17	0.864	-.1702522	.2024288
P_ist_09	0.008652	0.005347	1.62	0.109	-.0019544	.0192583
P_roa_09	0.044161	0.016141	2.74	0.007	.0121405	.0761807
P_prl_09	-0.00811	0.014606	-0.56	0.58	-.0370847	.0208639
_cons	-1.18541	0.870555	-1.36	0.176	-2.912352	.5415404

Adjusted R-squared = .3918776

A foglalkoztatási adminisztratív terhekkel kapcsolatos felmérés adatainak részletes bemutatása és elemzése

Reg5

Linear regression

Number of obs = 54

F(30, 23) = 38.39

Prob > F = 0.0000

R-squared = 0.8288

Root MSE = .31533

	Coef.	Robust Std. Err	t	P> t	[95% Conf. Interval]	
letszam	0.057295	0.335992	0.17	0.866	-.6377576	.7523479
atlneh						
ker	-0.57901	0.287459	-2.01	0.056	-1.173667	.0156407
szolg	-0.70124	0.317914	-2.21	0.038	1.40248	
vallev	-0.02806	0.021573	-1.3	0.206	-.0726865	.0165677
kultul	-0.17995	0.43855	-0.41	0.685	-1.087156	.7272637
verseny	0.004522	0.084351	0.05	0.958	-.1699703	.1790149
bevnov_jov	-0.11317	0.098518	-1.15	0.262	-.3169665	.0906349
bevnov_mult	-0.08478	0.079373	-1.07	0.297	-.2489805	.0794123
tul	-0.88551	0.279963	-3.16	0.004	1.77102	
uzlt	-0.19255	0.16975	-1.13	0.268	-.5437028	.1586073
pmun	0.426114	0.217399	1.96	0.062	-.0236102	.8758376
tamfogl	0.108595	0.343564	0.32	0.755	-.6021213	.8193107
larb	-0.00433	0.003711	-1.17	0.255	-.0120057	.0033482
konykisz1	-0.08027	0.150789	-0.53	0.6	-.3922033	.2316572
paly	0.283002	0.090278	3.13	0.005	.0962469	.4697566
vallhagy	-0.03325	0.123285	-0.27	0.79	-.2882845	.2217841
vallkedv	0.066901	0.214814	0.31	0.758	-.3774759	.511277
szabads	0.099178	0.063111	1.57	0.13	-.0313764	.2297316
F_kr	0.087569	0.118105	0.74	0.466	-.1567491	.3318873
F_biztons	-0.00584	0.006065	-0.96	0.346	-.0183851	.0067058
F_ujdolgo	-0.33329	0.154472	-2.16	0.042	0.66657	
F_szabads	-0.22887	0.137182	-1.67	0.109	-.5126485	.0549146
Sik_en	0.701927	0.245892	2.85	0.009	.1932596	1.210594
Sik_pvall	-0.4703	0.331351	-1.42	0.169	-1.155748	.2151559
Sik_pen	-0.25548	0.222006	-1.15	0.262	-.714732	.2037757
ffi	0.017935	0.294476	0.06	0.952	-.591236	.6271058
veg	0.006371	0.202817	0.03	0.975	-.4131873	.4259296
P_ist_09	-0.02233	0.013565	-1.65	0.113	-.050393	.0057292
P_roa_09	-0.63376	0.390263	-1.62	0.118	-1.441081	.1735603
P_prl_09	0.505684	0.184795	2.74	0.012	.1234058	.8879619
_cons	3.629166	1.528692	2.37	0.026	.4668261	6.791505

Adjusted R-squared = .6055693

Módszertani függelék

Reg6

Linear regression

Number of obs = 54

F(30, 23) = 26.48

Prob > F = 0.0000

R-squared = 0.6633

Root MSE = 1.404

	Coef.	Robust Std. Err	t	P> t	[95% Conf. Interval]	
atipfogl	0.712585	1.157093	0.62	0.544	-1.681045	3.106214
atlnéh	0.712585	1.157093	0.62	0.544	-1.681045	3.106214
ker	-1.24278	1.35519	-0.92	0.369	-4.046204	1.560643
szolg	-1.2223	0.971782	-1.26	0.221	-3.232586	.7879811
vallev	-0.07895	0.090164	-0.88	0.39	-.2654707	.1075651
kultul	-1.42182	1.984071	-0.72	0.481	-5.526186	2.68254
verseny	-0.05875	0.22659	-0.26	0.798	-.5274842	.4099903
bevnov_jov	-0.2008	0.582573	-0.34	0.733	-1.405947	1.004339
bevnov_mult	0.278645	0.235726	1.18	0.249	-.208992	.7662811
tul	-1.1366	0.891491	-1.27	0.215	-2.980787	.7075942
uzlt	0.925261	0.742531	1.25	0.225	-.6107805	2.461303
pmun	0.385857	1.064081	0.36	0.72	-1.815364	2.587077
tamfogl	0.820875	1.445714	0.57	0.576	-2.169812	3.811563
larb	-0.02293	0.015496	-1.48	0.153	-.0549803	.0091297
konykisz1	-0.0134	0.432816	-0.03	0.976	-.9087503	.8819449
paly	0.089792	0.414406	0.22	0.83	-.7674715	.9470564
vallhagy	-0.34839	0.4358	-0.8	0.432	-1.249911	.553131
vallkedv	0.526274	0.837366	0.63	0.536	-1.20595	2.258497
szabads	0.299108	0.322808	0.93	0.364	-.3686713	.9668871
F_kr	-0.52061	0.459376	-1.13	0.269	-1.470899	.4296866
F_biztons	0.005943	0.013584	0.44	0.666	-.0221579	.0340446
F_ujdolgo	0.099392	0.598769	0.17	0.87	-1.139256	1.33804
F_szabads	-0.31617	0.530608	-0.6	0.557	-1.41382	.7814706
Sik_en	-0.38804	0.816357	-0.48	0.639	-2.076799	1.300727
Sik_pvall	-0.03886	1.24495	-0.03	0.975	-2.614237	2.536512
Sik_pen	-0.60645	1.175375	-0.52	0.611	-3.037898	1.825001
ffi	-0.58254	1.17002	-0.5	0.623	-3.002912	1.837831
veg	0.302289	0.675657	0.45	0.659	-1.095414	1.699992
P_ist_09	-0.03139	0.047543	-0.66	0.516	-.1297353	.066965
P_roa_09	0.282648	1.428429	0.2	0.845	-2.672283	3.237578
P_prl_09	0.013352	0.630883	0.02	0.983	-1.291728	1.318433
_cons	8.322663	5.496476	1.51	0.144	-3.047663	19.69299

Adjusted R-squared = .2240168

A foglalkoztatási adminisztratív terhekkel kapcsolatos felmérés adatainak részletes bemutatása és elemzése

Reg7

Linear regression

Number of obs = 45

F(20, 24) = 15.73

Prob > F = 0.0000

R-squared = 0.7835

Root MSE = .42346

	Coef.	Robust Std. Err	t	P> t	[95% Conf. Interval]	
A_gy	0.02787	0.028984	0.96	0.346	-.03195	.0876893
S_gy	-0.13896	0.209261	-0.66	0.513	-.5708514	.2929336
ker	0.155573	0.27664	0.56	0.579	-.4153841	.7265299
letszam	0.040764	0.443068	0.09	0.927	-.8736828	.9552104
bevnov_jov	-0.27869	0.480814	-0.58	0.568	-1.271039	.713665
bevnov_mult	0.15079	0.105506	1.43	0.166	-.0669649	.3685439
tul	0.165616	0.299268	0.55	0.585	-.4520422	.7832744
uzlt	0.175628	0.167259	1.05	0.304	-.1695783	.5208342
pmun	-0.31988	0.307312	-1.04	0.308	-.9541401	.3143828
larb	-0.00575	0.006213	-0.93	0.364	-.0185735	.0070726
konykisz1	0.227592	0.113592	2	0.057	-.0068506	.4620355
vallhagy	0.179236	0.0894	2	0.056	-.0052776	.3637489
vallkedv	0.019679	0.105022	0.19	0.853	-.1970768	.2364343
F_biztons	-0.01972	0.108468	-0.18	0.857	-.2435868	.2041468
F_ujdolgo	-0.02994	0.117863	-0.25	0.802	-.2731959	.2133194
Sik_en	-0.15523	0.205819	-0.75	0.458	-.5800218	.2695585
Sik_pvall	-0.0931	0.211458	-0.44	0.664	-.5295322	.3433254
veg	-0.13538	0.232524	-0.58	0.566	-.6152885	.3445246
P_ist_09	-0.03095	0.009068	-3.41	0.002	-0.0619	
P_prl_09	0.074039	0.238217	0.31	0.759	-.4176163	.5656937
_cons	2.49603	1.454929	1.72	0.099	-.5067959	5.498856

Adjusted R-squared = .6030998

Módszertani függelék

Reg8

Linear regression

Number of obs = 47

F(20, 26) = 49.17

Prob > F = 0.0000

R-squared = 0.8032

Root MSE = .40339

A_d	Coef.	Robust Std. Err	t	P> t	[95% Conf. Interval]	
S_d	-0.01269	0.005307	-2.39	0.024	-0.02539	
ker	0.232697	0.16824	1.38	0.178	-.1131254	.5785202
letszam	0.3208	0.155843	2.06	0.05	.0004608	.6411391
szolg	0.549579	0.20136	2.73	0.011	.1356771	.963481
bevnov_jov	0.4016	0.109835	3.66	0.001	.1758309	.6273698
bevnov_mult	0.017015	0.040177	0.42	0.675	-.0655705	.0996002
tul	0.506479	0.194914	2.6	0.015	.1058271	.9071305
uzlt	0.197619	0.124622	1.59	0.125	-.0585446	.4537835
pmun	-0.14869	0.252156	-0.59	0.56	-.6670061	.3696234
larb	-0.00676	0.005088	-1.33	0.196	-.0172157	.0036992
konykisz1	0.3425	0.090011	3.81	0.001	.1574789	.527521
vallhagy	0.239129	0.075471	3.17	0.004	.0839968	.394261
vallkedv	-0.00836	0.085354	-0.1	0.923	-.183808	.1670878
F_biztons	0.081092	0.079966	1.01	0.32	-.0832808	.2454647
F_ujdogok	-0.07707	0.057209	-1.35	0.19	-.1946651	.0405236
Sik_en	-0.56555	0.185397	-3.05	0.005	-1.1311	
Sik_pvall	0.133748	0.189702	0.71	0.487	-.2561909	.523686
veg	-0.17452	0.178045	-0.98	0.336	-.5404928	.1914598
P_ist_09	-0.01494	0.007632	-1.96	0.061	-.030624	.0007534
P_prl_09	0.074871	0.136999	0.55	0.589	-.2067335	.3564763
_cons	1.907899	1.198196	1.59	0.123	-.5550281	4.370825

Adjusted R-squared = .6517882

A foglalkoztatási adminisztratív terhekkel kapcsolatos felmérés adatainak részletes bemutatása és elemzése

Reg9

Linear regression

Number of obs = 39

F(28, 9) = .

Prob > F = .

R-squared = 0.7776

Root MSE = .50249

	Coef.	Robust Std. Err	t	P> t	[95% Conf. Interval]	
A_tav						
S_tav	(dropped)					
ker	-0.22042	0.381532	-0.58	0.578	-1.083506	.6426647
letszam	-0.1529	0.617927	-0.25	0.81	-1.550749	1.244947
szolg	-0.08988	0.798909	-0.11	0.913	-1.897141	1.717372
vallev	0.019224	0.042311	0.45	0.66	-.0764908	.1149395
kultul	-2.49521	1.404632	-1.78	0.109	-5.67271	.6822847
verseny	-0.09128	0.216738	-0.42	0.684	-.5815762	.3990123
bevnov_jov	-0.30163	0.462596	-0.65	0.531	-1.348096	.7448334
bevnov_mult	-0.12055	0.13299	-0.91	0.388	-.4213939	.1802934
tul	-0.10056	0.603917	-0.17	0.871	-1.466713	1.265595
uzlt	-0.19663	0.39341	-0.5	0.629	-1.086583	.6933275
pmun	0.875067	0.735956	1.19	0.265	-.7897803	2.539915
larb	-0.02006	0.012707	-1.58	0.149	-.0488078	.0086808
konykisz1	-0.19395	0.450921	-0.43	0.677	-1.214002	.8261074
paly	-0.03918	0.119367	-0.33	0.75	-.3092071	.2308457
vallhagy	-0.2234	0.163831	-1.36	0.206	-.5940138	.1472112
vallkedv	-0.30878	0.224394	-1.38	0.202	-.8163891	.1988388
szabads	0.065557	0.138377	0.47	0.647	-.2474737	.3785879
F_kr	0.44972	0.284726	1.58	0.149	-.1943749	1.093816
F_biztons	0.116883	0.230132	0.51	0.624	-.4037121	.6374772
F_ujdolgo	-0.3237	0.2638	-1.23	0.251	-.9204558	.2730576
F_szabads	-0.27448	0.226912	-1.21	0.257	-.7877894	.2388313
Sik_en	0.376235	0.540533	0.7	0.504	-.8465359	1.599006
Sik_pvall	-0.46196	0.809857	-0.57	0.582	-2.293984	1.370064
Sik_pen	0.356585	0.543803	0.66	0.528	-.8735834	1.586753
ffi	1.290677	0.912677	1.41	0.191	-.7739415	3.355296
veg	-0.83405	0.518086	-1.61	0.142	-2.006046	.3379392
P_ist_09	-0.01309	0.017976	-0.73	0.485	-.0537574	.0275715
P_roa_09	-0.5116	1.820529	-0.28	0.785	-4.629919	3.606725
P_prl_09	0.714758	0.483319	1.48	0.173	-.378585	1.8081
_cons	5.737414	4.15312	1.38	0.2	-3.657596	15.13242

Adjusted R-squared = .0611244

Módszertani függelék

Reg10

Linear regression

Number of obs = 27

F(24, 2) = 88.16

Prob > F = 0.0113

R-squared = 0.9755

Root MSE = .10919

	Coef.	Robust Std. Err	t	P> t	[95% Conf. Interval]	
A_re	-0.06513	0.013428	-4.85	0.04	-0.13027	
S_re	2.846055	0.42325	6.72	0.021	1.024959	4.667151
ker	-3.47786	0.777271	-4.47	0.046	-6.95573	
letszam	-1.3988	0.372535	-3.75	0.064	-3.001687	.2040933
szolg	0.147616	0.035389	4.17	0.053	-.0046517	.2998833
vallev	-2.14606	0.567172	-3.78	0.063	-4.586407	.2942792
bevnov_jov	-0.63939	0.125975	-5.08	0.037	-1.27878	
bevnov_mult	1.768155	0.150851	11.72	0.007	1.119096	2.417215
tul	3.501001	0.605205	5.78	0.029	.8970125	6.104989
uzlt	-1.06453	0.217136	-4.9	0.039	-2.12907	
pmun	-5.77797	0.967961	-5.97	0.027	-11.5559	
tamfogl	-0.10593	0.021198	-5	0.038	-0.21186	
larb	-0.35892	0.093106	-3.85	0.061	-0.7595231	.0416827
konykisz1	-0.88447	0.19774	-4.47	0.047	-1.76895	
paly	-1.74684	0.328079	-5.32	0.034	-3.49368	
vallhagy	-2.54361	0.448608	-5.67	0.03	-5.08722	
vallkedv	1.758557	0.383889	4.58	0.044	.1068155	3.410298
F_biztons	0.202093	0.056513	3.58	0.07	-.0410621	.4452475
F_ujdolgok	0.699886	0.11843	5.91	0.027	.1903221	1.209451
F_szabads	-2.3599	0.506474	-4.66	0.043	-4.71979	
Sik_en	1.816768	0.40296	4.51	0.046	.0829724	3.550563
Sik_pvall	-1.76899	0.299687	-5.9	0.028	-3.53798	
veg	-0.29785	0.055973	-5.32	0.034	-0.5957	
P_ist_09	0.773912	0.128563	6.02	0.027	.2207517	1.327071
P_prl_09	10.43753	2.030869	5.14	0.036	1.69941	19.17566

Adjusted R-squared = .6814051

A foglalkoztatási adminisztratív terhekkel kapcsolatos felmérés adatainak részletes bemutatása és elemzése

Reg11

Linear regression

Number of obs = 37

F(24, 12) = 15.71

Prob > F = 0.0000

R-squared = 0.8502

Root MSE = .29672

	Coef.	Robust Std. Err	t	P> t	[95% Conf. Interval]	
A_ru	0.000639	0.002536	0.25	0.805	-.0048857	.0061635
S_ru	0.241286	0.26927	0.9	0.388	-.3454041	.8279756
ker	-0.33311	0.273739	-1.22	0.247	-.929541	.2633118
letszam	-0.02657	0.391524	-0.07	0.947	-.8796315	.8264839
szolg	0.001281	0.021163	0.06	0.953	-.0448299	.0473913
bevnov_jov	-0.37429	0.450441	-0.83	0.422	-1.355715	.60714
bevnov_mult	0.112031	0.119908	0.93	0.369	-.1492272	.3732881
tul	0.358685	0.244446	1.47	0.168	-.1739179	.8912869
uzlt	0.024159	0.193174	0.13	0.903	-.3967306	.4450491
pmun	-0.32926	0.328005	-1	0.335	-1.043918	.385403
tamfogl	-0.18802	0.277719	-0.68	0.511	-.7931197	.4170759
larb	-0.00224	0.006682	-0.33	0.744	-.0167944	.0123213
konykisz1	0.003764	0.1498	0.03	0.98	-.322622	.3301489
paly	0.176007	0.261454	0.67	0.514	-.3936509	.7456655
vallhagy	0.11747	0.247284	0.48	0.643	-.4213142	.6562547
vallkedv	0.154699	0.189356	0.82	0.43	-.2578716	.567269
F_biztons	0.013049	0.005278	2.47	0.029	.0015498	.0245471
F_ujdolgok	0.163319	0.124743	1.31	0.215	-.1084718	.4351106
F_szabads	0.249105	0.15084	1.65	0.125	-.0795467	.5777572
Sik_en	-0.07813	0.166915	-0.47	0.648	-.4418038	.2855479
Sik_pvall	0.286083	0.423641	0.68	0.512	-.6369509	1.209118
veg	0.316575	0.210242	1.51	0.158	-.1415027	.7746518
P_ist_09	0.007708	0.028175	0.27	0.789	-.0536802	.0690968
P_prl_09	-0.52445	0.245874	-2.13	0.054	-1.060162	.0112645
_cons	-2.6043	1.705524	-1.53	0.153	-6.320319	1.111714

Adjusted R-squared = .5506709

Módszertani függelék

Reg12

Linear regression

Number of obs = 44

F(30, 13) = 40.48

Prob > F = 0.0000

R-squared = 0.7238

Root MSE = .58474

	Coef.	Robust Std. Err	t	P> t	[95% Conf. Interval]	
A_am	-0.02262	0.012592	-1.8	0.096	-.0498211	.0045868
S_am	0.415321	0.593483	0.7	0.496	-.8668213	1.697463
ker	0.10164	0.594228	0.17	0.867	-1.182112	1.385391
szolg	0.431101	0.580098	0.74	0.471	-.8221248	1.684327
vallev	0.028832	0.053072	0.54	0.596	-.0858238	.1434868
kultul	-1.0998	0.570605	-1.93	0.076	-2.332514	.132918
verseny	-0.07489	0.16806	-0.45	0.663	-.4379641	.2881787
bevnov_jov	0.726362	0.871506	0.83	0.42	-1.156413	2.609137
bevnov_mult	-0.12969	0.169565	-0.76	0.458	-.4960165	.2366309
tul	0.414786	0.714519	0.58	0.571	-1.128837	1.95841
uzlt	0.275237	0.474404	0.58	0.572	-.7496502	1.300124
pmun	0.354745	0.548017	0.65	0.529	-.829173	1.538663
larb	-0.00997	0.0129	-0.77	0.454	-.0378339	.0179037
konykisz1	0.123963	0.29711	0.42	0.683	-.5179048	.7658312
paly	0.012243	0.110691	0.11	0.914	-.2268901	.2513768
vallhagy	-0.09308	0.212185	-0.44	0.668	-.5514792	.3653157
vallkedv	0.175358	0.333484	0.53	0.608	-.5450911	.8958068
szabads	-0.03064	0.120558	-0.25	0.803	-.2910862	.2298114
F_kr	-0.1738	0.228895	-0.76	0.461	-.6682973	.3206994
F_biztons	0.123488	0.159415	0.77	0.452	-.2209081	.467884
F_ujdolgok	-0.34559	0.181151	-1.91	0.079	-.7369459	.0457596
F_szabads	-0.09797	0.375767	-0.26	0.798	-.90977	.7138212
Sik_en	0.236692	0.406303	0.58	0.57	-.6410718	1.114456
Sik_pvall	0.057127	0.47994	0.12	0.907	-.9797204	1.093975
Sik_pen	0.030008	0.392048	0.08	0.94	-.8169589	.8769755
ffi	1.378632	0.606465	2.27	0.041	.0684445	2.688819
vegzt	-0.32566	0.409965	-0.79	0.441	-1.211332	.5600173
P_ist_09	0.019166	0.016167	1.19	0.257	-.0157598	.0540918
P_roa_09	-1.72341	0.851904	-2.02	0.064	-3.563835	.1170174
P_prl_09	0.090055	0.451659	0.2	0.845	-.885695	1.065806
_cons	1.924507	4.435823	0.43	0.672	-7.658506	11.50752

Adjusted R-squared = .0862931

A foglalkoztatási adminisztratív terhekkel kapcsolatos felmérés adatainak részletes bemutatása és elemzése

Reg13

Linear regression

Number of obs = 51

F(25, 25) = 6.68

Prob > F = 0.0000

R-squared = 0.7631

Root MSE = .51587

	Coef.	Robust Std. Err	t	P> t	[95% Conf. Interval]	
A_rok	-0.05241	0.036111	-1.45	0.159	-.1267792	.0219632
S_rok	-0.21159	0.271641	-0.78	0.443	-.7710446	.3478647
ker	0.009895	0.284569	0.03	0.973	-.5761865	.5959767
letszam	0.176129	0.411895	0.43	0.673	-.6721854	1.024443
vallev	0.056859	0.018096	3.14	0.004	.0195888	.0941291
kultul	0.319037	0.48857	0.65	0.52	-.6871917	1.325266
verseny	-0.07903	0.089817	-0.88	0.387	-.2640147	.1059492
bevnov_jov	0.683347	0.764798	0.89	0.38	-.8917835	2.258477
bevnov_mult	0.014281	0.078845	0.18	0.858	-.1481023	.1766651
uzlt	0.383118	0.233034	1.64	0.113	-.0968239	.8630602
pmun	-0.31058	0.33642	-0.92	0.365	-1.003448	.3822921
larb	-0.01281	0.009296	-1.38	0.18	-.0319543	.006336
vallkedv	-0.19433	0.124677	-1.56	0.132	-.4511082	.0624471
szabads	-0.04639	0.067576	-0.69	0.499	-.1855679	.0927833
F_kr	-0.18718	0.187383	-1	0.327	-.5730981	.1987452
F_biztons	0.140152	0.13646	1.03	0.314	-.1408924	.4211966
F_ujdolgo	0.149007	0.139437	1.07	0.295	-.1381681	.4361829
F_szabads	0.422893	0.211784	2	0.057	-.0132839	.8590697
Sik_en	0.212598	0.183397	1.16	0.257	-.1651141	.5903104
Sik_pvall	-0.09106	0.251893	-0.36	0.721	-.6098416	.4277258
ffi	0.089787	0.402233	0.22	0.825	-.7386271	.9182013
veg	-0.42599	0.21456	-1.99	0.058	-.8678877	.0159031
P_ist_09	-0.01983	0.0098	-2.02	0.054	-.0400162	.000349
P_roa_09	-0.40792	0.552148	-0.74	0.467	-1.545093	.7292467
P_prl_09	0.07288	0.245522	0.3	0.769	-.4327824	.5785425
_cons	1.357504	1.664917	0.82	0.423	-2.071456	4.786464

Adjusted R-squared = .5262547

Módszertani függelék

Reg14

Linear regression

Number of obs = 54

F(28, 24) = .

Prob > F = .

R-squared = 0.7225

Root MSE = .38448

	Coef.	Robust Std. Err	t	P> t	[95% Conf. Interval]	
A_kgy	0.006959	0.011573	0.6	0.553	-.0169256	.0308438
S_kgy	0.041447	0.257606	0.16	0.874	-.4902256	.5731203
ker	-0.27711	0.236866	-1.17	0.254	-.7659778	.2117549
vallev	0.00528	0.022348	0.24	0.815	-.0408445	.0514043
kultul	-0.0474	0.617244	-0.08	0.939	-1.321327	1.226533
verseny	-0.05105	0.083309	-0.61	0.546	-.2229921	.1208889
bevnov_jov	0.163507	0.632893	0.26	0.798	-1.14272	1.469734
bevnov_mult	-0.06982	0.057566	-1.21	0.237	-.1886309	.0489903
tul	0.206821	0.289032	0.72	0.481	-.3897108	.803353
uzlt	-0.0474	0.214699	-0.22	0.827	-.4905198	.3957147
pmun	0.177517	0.394313	0.45	0.657	-.6363054	.9913392
larb	-0.00869	0.006179	-1.41	0.173	-.0214375	.0040672
konykisz1	0.155724	0.12424	1.25	0.222	-.1006945	.4121427
paly	-0.01118	0.05058	-0.22	0.827	-.1155727	.0932126
vallhagy	0.025616	0.106698	0.24	0.812	-.1945985	.2458302
vallkedv	-0.09013	0.100099	-0.9	0.377	-.2967292	.11646
szabads	0.033291	0.064997	0.51	0.613	-.1008562	.1674378
F_kr	-0.01319	0.007142	-1.85	0.077	-.027926	.0015549
F_biztons	0.165234	0.093074	1.78	0.089	-.0268607	.3573278
F_ujdolgo	0.10443	0.075186	1.39	0.178	-.0507452	.2596057
F_szabads	-0.13467	0.196108	-0.69	0.499	-.5394213	.2700716
Sik_en	0.013855	0.176494	0.08	0.938	-.3504108	.3781207
Sik_pvall	-0.36042	0.259987	-1.39	0.178	-.8970066	.1761679
Sik_pen	0.485527	0.2104	2.31	0.03	.0512836	.9197705
ffi	-0.09361	0.260652	-0.36	0.723	-.6315655	.4443546
veg	-0.16702	0.278056	-0.6	0.554	-.7408955	.4068618
P_ist_09	-0.01126	0.013355	-0.84	0.407	-.0388248	.0163036
P_roa_09	0.200041	0.501449	0.4	0.693	-.8348982	1.23498
P_prl_09	0.256703	0.111162	2.31	0.03	.0272754	.4861299
_cons	1.752532	1.968435	0.89	0.382	-2.310118	5.815182

Adjusted R-squared = .3872902

A foglalkoztatási adminisztratív terhekkel kapcsolatos felmérés adatainak részletes bemutatása és elemzése

Reg15

Linear regression

Number of obs = 46

F(20, 25) = 12.88

Prob > F = 0.0000

R-squared = 0.7191

Root MSE = .56418

A_kul	Coef.	Robust Std. Err	t	P> t	[95% Conf. Interval]	
S_kul	-0.08309	0.016679	-4.98	0	0.16619	
ker	0.222265	0.342457	0.65	0.522	-.4830377	.9275674
letszam	0.136201	0.283801	0.48	0.635	-.4482985	.7207004
szolg	-0.09857	0.273423	-0.36	0.721	-.6616967	.4645545
bevnov_jov	0.123174	0.53995	0.23	0.821	-.9888737	1.235221
bevnov_mult	-0.72822	0.672315	-1.08	0.289	-2.112882	.6564336
tul	1.190072	0.331862	3.59	0.001	.5065897	1.873555
uzlt	-0.03509	0.254598	-0.14	0.891	-.5594433	.4892644
pmun	0.201931	0.321618	0.63	0.536	-.460454	.8643158
larb	0.004962	0.008047	0.62	0.543	-.0116102	.0215346
konykisz1	0.302645	0.141752	2.14	0.043	.010702	.5945874
vallhagy	0.376227	0.119398	3.15	0.004	.1303223	.622131
vallkedv	0.052879	0.140993	0.38	0.711	-.237502	.3432601
F_biztons	0.175906	0.111986	1.57	0.129	-.0547332	.4065446
F_ujdolgo	0.060119	0.125545	0.48	0.636	-.1984457	.3186826
Sik_en	0.145366	0.293519	0.5	0.625	-.4591471	.7498797
Sik_pvall	0.052783	0.346673	0.15	0.88	-.6612028	.7667689
veg	0.238655	0.358398	0.67	0.512	-.4994798	.9767888
P_ist_09	-0.00645	0.007548	-0.85	0.401	-.0219909	.0090985
P_prl_09	-0.15074	0.211611	-0.71	0.483	-.5865645	.2850773
_cons	-3.04028	1.917795	-1.59	0.125	-6.990053	.9094938

Adjusted R-squared = .4944326

Módszertani függelék

Reg16

Linear regression

Number of obs = 46

F(20, 25) = 10.94

Prob > F = 0.0000

R-squared = 0.5943

Root MSE = .66354

	Coef.	Robust Std. Err	t	P> t	[95% Conf. Interval]	
A_kd	0.005138	0.030727	0.17	0.869	-.0581448	.0684199
S_kd	0.546356	0.308313	1.77	0.089	-.0886256	1.181338
ker	-0.31967	0.399733	-0.8	0.431	-1.142935	.5035968
letszam	0.163181	0.472335	0.35	0.733	-.8096116	1.135974
bevnov_jov	-0.18027	0.265706	-0.68	0.504	-.7275073	.3669579
bevnov_mult	-0.16767	0.484994	-0.35	0.732	-1.166535	.8311935
tul	0.936799	0.348692	2.69	0.013	.2186537	1.654945
uzlt	0.239727	0.290544	0.83	0.417	-.3586605	.838114
pmun	-0.63026	0.420588	-1.5	0.147	-1.496482	.2359541
larb	-0.00321	0.009137	-0.35	0.729	-.0220233	.015613
konykisz1	-0.11459	0.212098	-0.54	0.594	-.5514138	.3222355
vallhagy	0.239398	0.136404	1.76	0.091	-.0415316	.5203266
vallkedv	-0.09262	0.168956	-0.55	0.588	-.4405881	.2553542
F_biztons	0.12204	0.100848	1.21	0.238	-.0856594	.3297399
F_ujdolgo	0.14632	0.115364	1.27	0.216	-.0912766	.3839166
Sik_en	0.254051	0.207988	1.22	0.233	-.1743082	.6824105
Sik_pvall	-0.05975	0.368065	-0.16	0.872	-.8177976	.6982897
veg	-0.15233	0.400972	-0.38	0.707	-.9781423	.6734902
P_ist_09	-0.02655	0.010857	-2.45	0.022	-0.0531	
P_prl_09	-0.05209	0.295444	-0.18	0.861	-.6605656	.5563897
_cons	0.716685	2.597084	0.28	0.785	-4.632111	6.06548

Adjusted R-squared = .2698183

A foglalkoztatási adminisztratív terhekkel kapcsolatos felmérés adatainak részletes bemutatása és elemzése

Reg17

Linear regression

Number of obs = 59

F(30, 28) = 4.92

Prob > F = 0.0000

R-squared = 0.7182

Root MSE = .28896

	Coef.	Robust Std. Err	t	P> t	[95% Conf. Interval]	
A_nyu						
S_nyu	0.004339	0.005824	0.74	0.463	-.0075911	.0162683
ker	-0.34129	0.133104	-2.56	0.016	0.68259	
letszam	-0.18226	0.144741	-1.26	0.218	-.478751	.114226
szolg	-0.10098	0.164318	-0.61	0.544	-.4375701	.2356114
vallev	0.00656	0.015313	0.43	0.672	-.0248079	.0379277
kultul	0.372635	0.422973	0.88	0.386	-.4937868	1.239057
verseny	-0.07472	0.037177	-2.01	0.054	-.1508777	.0014294
bevnov_jov	0.301233	0.459594	0.66	0.518	-.6402018	1.242668
bevnov_mult	-0.00402	0.059804	-0.07	0.947	-.1265231	.1184827
tul	-0.25376	0.146713	-1.73	0.095	-.5542836	.0467723
uzlt	-0.00432	0.170906	-0.03	0.98	-.3544048	.3457641
pmun	0.177525	0.12917	1.37	0.18	-.0870684	.4421183
larb	-0.00201	0.004705	-0.43	0.673	-.0116464	.0076296
konykisz1	0.033331	0.119603	0.28	0.783	-.2116655	.2783274
paly	0.050453	0.046557	1.08	0.288	-.0449142	.1458194
vallhagy	0.155038	0.06742	2.3	0.029	.0169356	.2931408
vallkedv	-0.15374	0.102945	-1.49	0.147	-.3646141	.0571334
szabads	-0.00301	0.025256	-0.12	0.906	-.0547429	.0487274
F_kr	-0.07139	0.065623	-1.09	0.286	-.205809	.0630347
F_biztons	-0.0334	0.04755	-0.7	0.488	-.1307972	.0640055
F_ujdolgo	0.118245	0.05058	2.34	0.027	.0146375	.2218532
F_szabads	0.159501	0.086696	1.84	0.076	-.0180879	.3370898
Sik_en	0.014833	0.102174	0.15	0.886	-.1944617	.2241272
Sik_pvall	-0.02459	0.238379	-0.1	0.919	-.5128847	.4637097
Sik_pen	0.126016	0.22028	0.57	0.572	-.3252072	.5772398
ffi	-0.13802	0.213873	-0.65	0.524	-.57612	.3000774
veg	-0.06257	0.187013	-0.33	0.74	-.4456542	.3205044
P_ist_09	0.00477	0.007222	0.66	0.514	-.0100228	.0195633
P_roa_09	-0.25597	0.283425	-0.9	0.374	-.836542	.3245971
P_prl_09	0.09137	0.126895	0.72	0.477	-.1685621	.3513021
_cons	1.794043	1.74329	1.03	0.312	-1.776924	5.365011

Adjusted R-squared = .4162681

Módszertani függelék

Reg18

Linear regression

Number of obs = 41

F(28, 11) = .

Prob > F = .

R-squared = 0.8390

Root MSE = .4611

A_kol	Coef.	Robust Std. Err	t	P> t	[95% Conf. Interval]	
S_kol	-0.03139	0.053151	-0.59	0.567	-.1483736	.085597
ker	0.379378	0.393384	0.96	0.356	-.4864544	1.245211
szolg	0.448469	0.584533	0.77	0.459	-.8380793	1.735017
vallev	0.022167	0.039238	0.56	0.583	-.0641954	.1085301
kultul	-0.61231	1.047337	-0.58	0.571	-2.917484	1.692864
verseny	-0.17805	0.16735	-1.06	0.31	-.5463823	.1902882
bevnov_jov	-0.50988	0.524955	-0.97	0.352	-1.665296	.6455414
bevnov_mult	0.174018	0.463504	0.38	0.714	-.846147	1.194182
tul	0.627696	0.598429	1.05	0.317	-.6894378	1.944831
uzlt	0.532394	0.402607	1.32	0.213	-.3537373	1.418526
pmun	0.455474	0.444865	1.02	0.328	-.5236662	1.434614
larb	0.007895	0.008377	0.94	0.366	-.0105434	.0263328
konykisz1	-0.20582	0.3155	-0.65	0.528	-.9002346	.4885882
paly	0.03357	0.116031	0.29	0.778	-.2218115	.2889512
vallhagy	0.381905	0.161982	2.36	0.038	.0253865	.7384241
vallkedv	0.014798	0.268528	0.06	0.957	-.5762279	.6058239
szabads	-0.11754	0.10822	-1.09	0.301	-.35573	.12065
F_kr	-0.01307	0.24558	-0.05	0.959	-.5535848	.5274489
F_biztons	0.23399	0.219505	1.07	0.309	-.2491359	.7171165
F_ujdolgok	-0.04701	0.217562	-0.22	0.833	-.5258619	.4318387
F_szabads	-0.34184	0.339529	-1.01	0.336	-1.089137	.4054579
Sik_en	0.435721	0.400789	1.09	0.3	-.4464084	1.317851
Sik_pvall	-0.49427	0.688204	-0.72	0.488	-2.008998	1.020455
Sik_pen	-0.55856	0.457286	-1.22	0.247	-1.565044	.4479152
ffi	-0.23313	0.490809	-0.47	0.644	-1.313397	.8471298
veg	-0.80369	0.509788	-1.58	0.143	-1.925723	.3183501
P_ist_09	0.01172	0.013	0.9	0.387	-.0168937	.0403336
P_roa_09	0.41015	1.638134	0.25	0.807	-3.19536	4.015659
P_prl_09	0.388838	0.410527	0.95	0.364	-.5147252	1.292402
_cons	8.167585	3.049787	2.68	0.021	1.45505	14.88012

Adjusted R-squared = .414427

A foglalkoztatási adminisztratív terhekkel kapcsolatos felmérés adatainak részletes bemutatása és elemzése

Reg19

Linear regression

Number of obs = 22

F(0, 0) = .

Prob > F = .

R-squared = 1.0000

Root MSE = 0

	Coef.	Robust Std. Err	t	P> t	[95% Conf. Interval]
A_tam					
S_tam	-0.07633
ker	(dropped)				
letszam	1.29646
szolg	-0.06902
vallev	-0.05667
kultul	(dropped)				
verseny	-0.35327
bevnov_jov	(dropped)				
bevnov_mult	(dropped)				
tul	1.035756
uzlt	-0.39009
pmun	(dropped)				
larb	0.007086
konykisz1	0.505804
paly	-0.3529
vallhagy	0.162578
vallkedv	0.597005
szabads	0.132467
F_kr	0.165
F_biztons	-0.44171
F_ujdolgo	0.137334
F_szabads	-0.42594
Sik_en	1.02433
Sik_pvall	(dropped)				
Sik_pen	-1.06885
ffi	-0.29465
veg	(dropped)				
P_ist_09	0.004964
P_roa_09	(dropped)				
P_prl_09	(dropped)				
_cons	3.375244

Adjusted R-squared = .

Módszertani függelék

Reg20

Linear regression

Number of obs = 51

F(30, 20) = 5.76

Prob > F = 0.0001

R-squared = 0.6205

Root MSE = .38986

A_p	Coef.	Robust Std. Err	t	P> t	[95% Conf. Interval]	
S_p	0.009324	0.008832	1.06	0.304	-.0090998	.0277472
ker	0.175116	0.274	0.64	0.53	-.3964377	.7466706
letszam	-0.12985	0.250464	-0.52	0.61	-.6523038	.3926132
szolg	0.38297	0.289059	1.32	0.2	-.2199968	.9859369
vallev	0.016576	0.020597	0.8	0.43	-.0263888	.0595405
kultul	0.564131	0.470492	1.2	0.245	-.4172978	1.54556
verseny	-0.0045	0.087729	-0.05	0.96	-.1875005	.1785002
bevnov_jov	0.363808	0.341867	1.06	0.3	-.3493131	1.076929
bevnov_mult	0.060824	0.062124	0.98	0.339	-.0687645	.1904129
tul	0.186169	0.303515	0.61	0.547	-.4469527	.819291
uzlt	0.143588	0.260816	0.55	0.588	-.4004636	.6876399
pmun	0.018838	0.265247	0.07	0.944	-.5344578	.572133
larb	-0.00955	0.007213	-1.32	0.2	-.0245953	.0054958
konykisz1	-0.00036	0.173202	0	0.998	-.3616512	.3609342
paly	0.005856	0.074428	0.08	0.938	-.1493988	.16111
vallhagy	0.013642	0.106665	0.13	0.9	-.2088578	.2361417
vallkedv	-0.14	0.143313	-0.98	0.34	-.43895	.1589405
szabads	0.013943	0.077907	0.18	0.86	-.1485693	.1764544
F_kr	-0.0227	0.107526	-0.21	0.835	-.2469929	.2015995
F_biztons	-0.02176	0.084742	-0.26	0.8	-.198528	.1550072
F_ujdolgo	0.033281	0.109823	0.3	0.765	-.1958064	.2623684
F_szabads	0.017063	0.175368	0.1	0.923	-.3487477	.3828743
Sik_en	0.171628	0.21827	0.79	0.441	-.2836752	.6269302
Sik_pvall	-0.26592	0.247806	-1.07	0.296	-.7828308	.2509963
Sik_pen	0.153682	0.27303	0.56	0.58	-.4158499	.723213
ffi	0.343744	0.36551	0.94	0.358	-.4186964	1.106184
veg	-0.23419	0.349954	-0.67	0.511	-.9641787	.4958031
P_ist_09	0.002236	0.009163	0.24	0.81	-.0168779	.0213502
P_roa_09	0.497637	0.637678	0.78	0.444	-.8325368	1.827811
P_prl_09	0.072442	0.177738	0.41	0.688	-.2983119	.4431965
_cons	2.522723	2.448793	1.03	0.315	-2.58537	7.630817

Adjusted R-squared = .0513237

A foglalkoztatási adminisztratív terhekkel kapcsolatos felmérés adatainak részletes bemutatása és elemzése

Reg21

Linear regression

Number of obs = 55

F(26, 28) = 3.38

Prob > F = 0.0011

R-squared = 0.8501

Root MSE = 1.4006

S_am	Coef.	Robust Std. Err	t	P> t	[95% Conf. Interval]	
atlneh	-3.20736	0.743338	-4.31	0	-6.41472	
ker	0.370319	0.818553	0.45	0.654	-1.30641	2.047048
szolg	1.640709	0.950009	1.73	0.095	-.3052963	3.586713
kultul	-0.04151	1.077374	-0.04	0.97	-2.248412	2.16539
verseny	0.599832	0.271069	2.21	0.035	.0445731	1.15509
bevnov_jov	0.348999	0.3395	1.03	0.313	-.3464341	1.044432
bevnov_mult	-0.26344	0.277567	-0.95	0.351	-.832012	.3051285
tul	2.344446	0.955927	2.45	0.021	.3863182	4.302575
uzlt	0.693998	0.712168	0.97	0.338	-.7648122	2.152808
pmun	-0.30515	1.113733	-0.27	0.786	-2.586532	1.976226
tamfogl	-1.26724	0.901892	-1.41	0.171	-3.114683	.5802022
larb	-0.04268	0.025825	-1.65	0.11	-.0955846	.010217
konykisz1	0.08443	0.651353	0.13	0.898	-1.249806	1.418666
paly	-0.04377	0.278427	-0.16	0.876	-.6140976	.5265675
vallhagy	-0.20811	0.918749	-0.23	0.822	-2.09008	1.673862
vallkedv	-0.74107	0.804898	-0.92	0.365	-2.38983	.9076886
szabads	-0.88938	0.202568	-4.39	0	-1.77877	
F_kr	0.844907	0.435051	1.94	0.062	-.0462548	1.73607
F_biztons	-0.02952	0.018136	-1.63	0.115	-.0666668	.0076321
F_szabads	-0.21065	0.469089	-0.45	0.657	-1.171532	.750238
Sik_en	-0.96378	0.785577	-1.23	0.23	-2.572957	.6454068
Sik_pvall	2.122861	0.915374	2.32	0.028	.247802	3.997921
Sik_pen	-0.55449	1.185156	-0.47	0.644	-2.982169	1.873194
P_ist_09	-0.05028	0.064692	-0.78	0.444	-.1827984	.0822341
P_roa_09	5.735097	2.435535	2.35	0.026	.7461309	10.72406
P_prl_09	-1.38452	0.56187	-2.46	0.02	-2.76903	
_cons	2.664683	3.483079	0.77	0.451	-4.470081	9.799447

Adjusted R-squared = .7109351

Módszertani függelék

Reg 22

Linear regression

Number of obs = 56

F(26, 29) = 0.24

Prob > F = 0.9998

R-squared = 0.7131

Root MSE = 4.1466

S_kol	Coef.	Robust Std. Err	t	P> t	[95% Conf. Interval]	
atlneh	4.652472	2.87712	1.62	0.117	-1.231899	10.53684
ker	-6.76006	3.748544	-1.8	0.082	-14.4267	.9065684
szolg	-6.86009	3.423423	-2	0.055	-13.86178	.1415949
kultul	-9.64472	5.434602	-1.77	0.086	-20.75973	1.470291
verseny	-2.87932	1.476668	-1.95	0.061	-5.899444	.1408082
bevnov_jov	-0.65429	1.213817	-0.54	0.594	-3.136821	1.828249
bevnov_mult	3.221266	2.063566	1.56	0.129	-.9992014	7.441733
tul	-3.85528	2.379257	-1.62	0.116	-8.721409	1.010845
uzlt	1.351173	1.582913	0.85	0.4	-1.886247	4.588594
pmun	8.276338	3.759313	2.2	0.036	.5876799	15.965
tamfogl	3.620297	3.079576	1.18	0.249	-2.678143	9.918738
larb	0.160788	0.083382	1.93	0.064	-.0097465	.3313234
konykisz1	-3.0751	1.720393	-1.79	0.084	-6.593693	.4435025
paly	0.41404	0.809432	0.51	0.613	-1.241433	2.069514
vallhagy	2.92949	1.607651	1.82	0.079	-.3585249	6.217504
vallkedv	-1.11566	1.651206	-0.68	0.505	-4.492753	2.261439
szabads	0.598384	0.554034	1.08	0.289	-.5347424	1.731511
F_kr	2.83992	1.787954	1.59	0.123	-.8168566	6.496697
F_biztons	-0.08809	0.04928	-1.79	0.084	-.1888762	.0127008
F_szabads	-4.30017	2.330532	-1.85	0.075	-9.066644	.4663029
Sik_en	5.877292	2.895837	2.03	0.052	-.0453596	11.79994
Sik_pvall	-4.86495	2.874035	-1.69	0.101	-10.74301	1.013114
Sik_pen	-5.20348	3.240314	-1.61	0.119	-11.83067	1.423705
P_ist_09	0.296702	0.195291	1.52	0.14	-.1027127	.6961159
P_roa_09	-14.1512	6.977333	-2.03	0.052	-28.42145	.1190475
P_prl_09	5.108279	2.33899	2.18	0.037	.3245081	9.89205
_cons	29.62067	14.71398	2.01	0.053	-.4728011	59.71413

Adjusted R-squared = .4559064